

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS

“Desarrollo de habilidades cognoscitivas y el pensamiento crítico en el aula, en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, Facultad Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas, 2019”.

Presentada para obtener el grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria.

AUTORA:

OROSCO VILCHEZ, DOTILA

ASESOR:

Dr. GUEVARA SERVIGÓN, DANTE ALFREDO

Lambayeque-Perú

2020

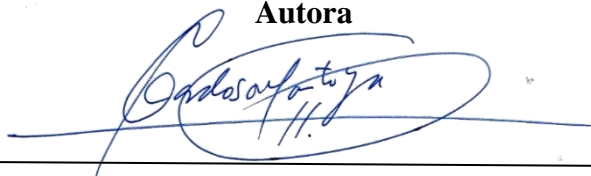
“Desarrollo de habilidades cognoscitivas y el pensamiento crítico en el aula, en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, Facultad Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas, 2019”

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria



OROSCO VILCHEZ, DOTILA

Autora



DR. CARDOSO MONTOYA, CÉSAR AUGUSTO

Presidente



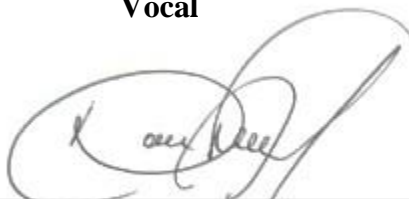
M.Sc. FERNÁNDEZ VÁSQUEZ EVERT

Secretario



Dra. PUICON CRUZALEGUI, GLORIA BETZABET

Vocal



Dr. GUEVARA SERVIGÓN, DANTE ALFREDO

Asesor



Nº 000133

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



Siendo las 8:30 horas del día 13 de febrero del año dos mil veinte, en la sala de Sustentaciones de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo" de Lambayeque, se reunieron los miembros del jurado, designados mediante Resolución N° 148320 (9D-FACHSE, de fecha 06/06/19 conformado por:

Dr. César Augusto Cardoso Montoya PRESIDENTE(A)

M.Sc. Evert Fernández Viquez SECRETARIO(A)

Dra. Gloria Betzabet Puicon Cruzalegui VOCAL

Dr. Dante Alfredo Guevara Serrizón ASESOR(A)

con la finalidad de evaluar la tesis titulada Desarrollo de habilidades
cognoscitiva y el pensamiento crítico en el aula
en estudiantes del segundo ciclo de la carrera
profesional de educación primaria, facultad educación
y ciencias de la comunicación, universidad Nacional
Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoya, Región Amazonas,
presentado por el (la) / los (las) tesista(s) Dotila Gracia Vilchez ²⁰¹⁹

sustentación que es autorizada mediante Resolución N° 0269 2020D-FACHSE, de fecha 11/02/20

El Presidente del jurado autorizó el inicio del acto académico; producido y concluido el acto de sustentación de tesis, de conformidad con el Reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Históricas Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Artículos 97°, 98°, 99°, 100°, 101°, 102°, y 103°; los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo una serie de preguntas y recomendaciones a 1a sustentante(s), quien procedieron a dar respuesta a las interrogantes y observaciones, quien(es) obtuvo (obtuvieron) 70 puntos que equivale al calificativo de REGULAR

En consecuencia el (la) / los (las) sustentante(s) queda(n) apto (s) para obtener el Grado Académico de Maestría en ciencias de la educación, con mención
en docencia y gestión universitaria

Siendo las 9:30 horas del mismo día, se da por concluido el acto académico, firmando la presente acta.


PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

ASESOR

Observaciones:

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Orosco Vílchez, Dotila, investigadora principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación, “Desarrollo de habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en el aula, en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, Facultad Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas, 2019” declaramos bajo juramento, que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de éste informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, febrero, 2020



OROSCO VILCHEZ, DOTILA
Autora



Dr. GUEVARA SERVIGÓN, DANTE ALFREDO
Asesor

Dedicatoria

Esta investigación, va dedicada a mi hija y esposo quienes con su amor y paciencia, día a día me motivan a seguir adelante para alcanzar mis objetivos propuestos.

Dotila

Agradecimiento

A Dios, por darme la vida, por derramar sus bendiciones sobre mi persona y hacer que logre las metas que me trace en mi Carrera profesional.

A mi asesor el Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón por sus sabias enseñanzas, quien con su paciencia, amabilidad y experiencia a través de sus asesorías ha permitido desarrollar esta tesis que hoy se hace realidad.

A todas la personas que colaboraron conmigo en la elaboración del presente estudio y que hoy lo puedo presentar a la comunidad.

INDICE

Acta de sustentación (copia)	
Declaración jurada de originalidad	
Dedicatoria	
Agradecimiento.....	6
Índice	7
Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
Capítulo I. Diseño teórico.	15
1.1.-Antecedentes bibliográfico	15
1.2.- Base teórica	17
1.3.- Base conceptuales	24
1.4.- Propuesta teórica.....	34
Capítulo II: Métodos y materiales	35
2.1.-Tipo de diseño	35
2.2.- Población y muestra.....	35
2.3.- Materiales e instrumentos de recolección de datos.....	36
2.4.- Análisis estadístico de los datos.....	37
Capítulo III. Resultados y propuesta	38
3.1.- Resultados	38
3.2.- Propuesta.....	43
Capítulo IV. Conclusiones	58
Capítulo V. Recomendaciones	59
Bibliografía referenciada	60
Anexos	65

Indice de tablas

Tabla 01: Actitudes de estudiante ante la lectura de un texto.....	38
Tabla 02: Roles de la critica en la formación superior.....	39
Tabla 03: Actitudes del estudiante en el PEA.....	40
Tabla 04: Actitudes del estudiante frente a un problema.....	41
Tabla 05: Niveles de valoración del pensamiento crítico.....	42

Índice de anexos

Anexo 01 Instrumento de encuesta.....	66
Anexo 02 Ficha de validación de experto.....	68
Anexo 03 Ficha de validación de experto.....	70
Anexo 04 Ficha de validación de experto.....	72
Anexo 05 Ficha de validación de experto.....	74
Anexo 06 Proceso de aprendizaje en el diálogo participativo.....	76
Anexo 07 Diálogo de cambio y resistencia al cambio.....	78

Resumen

En el presente trabajo de investigación denominado “Desarrollo de habilidades cognitivas y el pensamiento crítico en el aula en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria; Facultad de educación y ciencias de la comunicación; Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas” se plantea como objetivo general, proponer estrategias metodológicas para el desarrollo de habilidades cognitivas a fin de mejorar el desarrollo de las capacidades en el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria; Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas; siendo el trabajo de tipo descriptivo, no experimental prospectivo; con una población muestral de 30 estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria. Los sustentos del trabajo fueron el Pensamiento Crítico por P. Facione; y la estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico de Moreno-Pinado. Entre los resultados se tiene que, ante la lectura de un texto, se puede observar que el 43% de los estudiantes a veces analiza la información cuando lee un texto. El 40% dice que sí argumentan sus puntos de vista respecto al texto o caso estudiado. El 47% de los encuestados dice que la aplicación de un organizador gráfico en sus estudios sí contribuye a mejorar su aprendizaje; entre las conclusiones tenemos que la metodología del debate como herramienta educativa, contribuye a que el estudiante se convierta en el centro de su propio aprendizaje, en hacer suyo el conocimiento del tema a estudiar, en dirigir su propia información, sintetizar y transformar la información en un número concreto de argumentos.

Palabras claves: Habilidades cognitivas, pensamiento crítico, pensamiento dialógico, estrategia didáctica.

Abstract

In the present research work entitled "Development of cognitive skills and critical thinking in the classroom in students of the second cycle of the professional career of primary education; Faculty of education and communication sciences; National University "Toribio Rodríguez de Mendoza" Chachapoyas, Amazonas region "is proposed as a general objective, propose methodological strategies for the development of cognitive skills in order to improve the development of critical thinking skills in students of the second cycle of the race primary education professional; Faculty of education and communication sciences; National University "Toribio Rodríguez de Mendoza" Chachapoyas, Amazonas region; being the work of a propositive, correlational and non-experimental type; with a sample population of 30 students of the second cycle of the professional career of primary education. The livelihoods of the work were the debate as Critical Thinking by Peter Facione; and the didactic strategy to develop the critical thinking of Moreno-Pinado. Among the results we have to, when reading a text, you can see that 43% of students sometimes analyze the information when reading a text. 40% say that they do argue their points of view regarding the text or case studied. 47% of respondents say that the application of a graphic organizer in their studies does help to improve their learning; among the conclusions we have that the methodology of the debate as an educational tool, contributes to the student becoming the center of their own learning, to make their knowledge of the topic to be studied, to direct their own information, synthesize and transform the information in a specific number of arguments.

Key words: Cognitive skills, critical thinking, dialogical thinking, didactic strategy.

Introducción

El pensamiento crítico en los tiempos globales actuales, es activo porque implica autorreflexión, auto-cuestionamiento y búsqueda de distintas fuentes de información. Es persistente porque implica invertir tiempo para tomar una postura o decisión, Es minucioso porque se requiere de un análisis detallado de la situación y de elementos que la conforman. Otros autores prefirieron títulos como "El arte de razonar", "Lógica práctica", "Lógica aplicada" y muchos otros títulos, pero sobre todo usaron la expresión "lógica informal". Otras nociones estrechamente ligadas a esta corriente son las de argumento o argumentación, y la de retórica. P. Facione (2007) dice que a un nivel todos sabemos lo que significa "pensamiento crítico" (significa buen juicio, casi lo opuesto a pensamiento ilógico, irracional). Pero cuando ponemos a prueba nuestra comprensión con mayor profundidad, nos surgen preguntas. Por ejemplo, ¿Es pensamiento crítico lo mismo que pensamiento creativo? ¿Son diferentes? ¿O es una parte del otro? ¿Cómo se relacionan el pensamiento crítico y la inteligencia innata o la aptitud escolar? Estas y muchas otras interrogantes obedecen a la necesidad de entender la importancia que tiene el pensamiento crítico en las sociedades modernas y en particular en el campo educativo.

En el caso del sistema educativo peruano, Milla (2015) sostiene que a pesar de que las políticas de estado han impulsado implementaciones educativas, estas no han permitido que los maestros renueven sus estrategias de enseñanza, por lo que en muchos casos se sigue desarrollando el proceso educativo de manera tradicional, es decir dándole preponderancia a los contenidos y no a las capacidades creativas y críticas, trayendo como consecuencia, que los alumnos egresen de la EBR con un nivel pobre de análisis, síntesis, argumentación y emisión de juicios valorativos. Por su lado, Mendiola & Casas (UNMSM, 2015) en relación a los métodos de enseñanza–aprendizaje en varios centros educativos de tres distritos de Lima Metropolitana (Independencia, Villa El Salvador, San Juan de Lurigancho) asumen que no se fomenta entre los estudiantes del nivel secundario un pensamiento crítico ni creativo. Afirman que los estudiantes carecen de herramientas necesarias para analizar y

sintetizar situaciones de la vida cotidiana, igualmente, no asumen posición respecto de la realidad nacional.

En lo que respecta a los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria; Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” Chachapoyas, región Amazonas se evidencia que no analizan ni infieren la información dada como tarea; no saben proponer alternativas y argumentar posición frente a un problema dado; se aprecia cierta superficialidad, incoherencia y carencia de argumentación en sus intervenciones orales, exposiciones, debates, trabajos como ensayos y columnas de opinión. Existe un bajo nivel de producción oral, la falta de fluidez discursiva, repetición de palabras, un inadecuado tono de voz, poca articulación y vocalización de palabras, además de la poca creatividad de los mismos en el momento de expresar y sustentar sus propias ideas o pensamientos.

Ante ello en el presente trabajo se plantea el siguiente **problema**: ¿Cómo influyen las habilidades cognoscitivas, en la mejora de las capacidades del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria; Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, ¿región Amazonas?

El **objetivo general** del presente estudio es: Proponer estrategias de desarrollo de las habilidades cognoscitivas para mejorar el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria; Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, región Amazonas.

Objetivos Específicos:

Diagnosticar las características que presentan en el pensamiento crítico los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria; Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, región Amazonas.

Sugerir la estrategia del debate como herramienta educativa, tendiente a que se convierta en el centro del propio aprendizaje del estudiante, a que haga suyo el conocimiento del tema a estudiar, a dirigir la información, a sintetizar y transformar la información en un número concreto de argumentos.

Generar en los estudiantes el desarrollo de las habilidades de análisis de información, de la inferencia y de la solución de problemas.

Establecer a través del aprendizaje basado en el diálogo participativo, procesos de escucha activa y construcción grupal del conocimiento en torno a un tema determinado

El presente trabajo consta de cinco capítulos: En el primer capítulo se presenta el marco teórico, en el segundo capítulo se presentan el diseño de la investigación, en el tercer capítulo se presenta la propuesta, sus fundamentos, en el cuarto capítulo las conclusiones y en el último capítulo las recomendaciones. Finalmente presentamos la bibliografía y los anexos correspondientes.

La autora

Capítulo I: Diseño teórico

1.1.- Antecedentes bibliográficos.

Internacionales

Garavito (2016) concluye que la oralidad es una habilidad comunicativa que se encuentra presente en todos los campos de la vida, ya que por medio de ella el ser humano logra comunicar, transmitir, comprender y difundir sus ideas creencias o pensamientos; es uno de los medios más efectivos de la comunicación pero también es uno de los que más variaciones presenta en cuanto a su forma, su intención y su comprensión, de modo que al producir discursos orales es pertinente tener claras las intenciones con las cuales se produce y la población o persona para la cual se produce, ya que existen variedad de características que encierran el discurso como un todo. Manifiesta la autora que dentro de las habilidades que debe desarrollar la expresión oral se encuentran diferencias en cuanto a tono, voz, expresión corporal, seguridad, articulación timidez; que fueron factores fundamentales a desarrollar en el presente proyecto. Además, el uso de argumentos en la producción oral también debe ser considerado como un factor fundamental en el desarrollo de discursos formales, convincentes y elaborados que facilitan al individuo su interacción efectiva con el medio que lo rodea.

Nacionales

Moreno & Velázquez (2017) manifiestan que el análisis cualitativo y cuantitativo del diagnóstico de campo evidenció que los estudiantes al realizar las actividades de aprendizaje no analizan la información, no saben proponer alternativas de solución y reflejan un pensamiento reproductivo alejado del ejercicio de la crítica. Asumen que los docentes presentan deficiencias en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje que dificulta el protagonismo de los estudiantes en la apropiación del conocimiento, no estimula el desarrollo del pensamiento crítico y su formación integral para la vida. Sugieren promover la realización de talleres orientados a los docentes con la finalidad de capacitarlos en los referentes teóricos y didácticos acerca del pensamiento crítico. Los autores asumen que para enfrentar los desafíos y los retos

del siglo XXI se necesita que la escuela potencie en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico de manera que puedan estar en condiciones para enfrentarse a los diversos problemas de su contexto de actuación y puedan contribuir a la transformación de la realidad. Por otra parte, Aranda; (2016) dice que, si bien es cierto que los educandos se organizan en equipos de trabajo para realizar actividades de aprendizaje relacionadas al desarrollo del pensamiento crítico, en su mayoría no logran tomar una postura correcta para enjuiciar, por ejemplo, aspectos positivos o negativos de un determinado gobierno o periodo de nuestra historia, desde su punto de vista, percibiéndose un escaso nivel de argumentación y análisis. Por ende, en las sesiones de aprendizaje en muchos casos no se lleva a cabo un debate profundo y razonado, solo se llega a una relación de pregunta – respuesta, lo cual demuestra que la mayoría de estudiantes evalúan diversas situaciones, pero no emiten juicios crítico – reflexivos concluyentes, que demuestren su capacidad para discriminar entre las diversas situaciones planteadas, adolecen de la capacidad de síntesis de sus ideas, por eso es difícil que formulen alternativas de solución, desde su perspectiva; limitándose a ser repetitivos por sentir el temor a equivocarse. Así mismo, Milla; (2016); asume que la capacidad de inferir implicancias de la mayoría de estudiantes que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua se ubica en un nivel promedio, resultando ser esta la segunda dimensión que mejor dominan los estudiantes. Afirma que el pensamiento crítico de la mayoría de estudiantes que cursan el quinto año de secundaria en los colegios de Carmen de la Legua corresponde al nivel promedio, mostrando puntajes muy cercanos al nivel bajo, lo que permite concluir que un alto porcentaje no ha logrado un nivel óptimo de pensamiento crítico por lo que se encontrarían a nivel de pensadores principiantes. Manifiesta que la capacidad de analizar información la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel promedio, siendo esta la dimensión que mejor dominan los estudiantes, potencial que puede servir de base para elevar el nivel de pensamiento crítico. La autora manifiesta que la capacidad de proponer alternativas de solución de la mayoría de los alumnos se encuentra en un nivel bajo, situación que dificulta la toma de decisiones en relación a problemas hipotéticos o de su realidad cotidiana. Por su lado, Ignacio (2017) considera que, para llevar a los estudiantes a cuestionarse, en primera instancia se

debe partir de la pregunta y luego asumirlo como hábito cotidiano sobre la claridad lógica de sus conceptos y la coherencia con la que plantean sus ideas. En segundo momento, incentivarlos para la lectura comprensiva de textos. Y en tercer término llevarlos a fortalecer desde la filosofía los procesos de razonamiento rescatando el valor de la palabra, del discurso y del lenguaje como formas privilegiadas de expresión humana. Manifiesta que el pensamiento crítico y el lenguaje lógico están íntimamente unidos.

1.2.-Base teórica.

1.2.1.- El pensamiento Crítico desde la perspectiva de P. Facione

P. Facione, (2009) plantea las preguntas ¿Es pensamiento crítico lo mismo que pensamiento creativo? ¿Son diferentes? ¿O es uno parte del otro? (p. 03). El autor dice que el pensamiento crítico es un pensamiento que tiene propósito (probar un punto, interpretar lo que algo significa, resolver un problema), pero el pensamiento crítico puede ser una tarea colaborativa, no competitiva. El pensamiento crítico está compuesto por habilidades o capacidades cognitivas necesarias para pensar de modo crítico, y también por disposiciones afectivas, es decir, la apertura mental, la intención de estar bien y la sensibilidad hacia las creencias y el conocimiento que no es propio. Este pensamiento tiene una gran importancia, puesto que está implicado en la resolución de problemas, en la toma de decisiones, en la elaboración de creencias y en comprobación de hipótesis.

Según Paul & Elder (2012) el pensamiento crítico es un tema actual debido a cuatro situaciones que ocurren en el mundo: a.- El vivir en permanente cambio, b.- El aumento de la complejidad e incertidumbre, c.- La intensificación de la interdependencia y d.- El incremento del peligro. En nuestro mundo la constante es el miedo, la inseguridad, el seguimiento de líderes que son promovidos por los medios. A los estudiantes se les ha enseñado en la escuela a memorizar y a acumular información. Se les dificulta pensar cuando requieren utilizar procesos de pensamiento como el análisis, la síntesis, la comprensión de inferencias y la crítica, dificultades que son evidentes cuando necesitan aplicar el conocimiento aprendido

para resolver diferentes problemas o para encontrar una respuesta a alguna pregunta que se les plantea.

De acuerdo a Merchan, (2012) al incorporar el pensamiento crítico en los procesos de aprendizaje, el joven es capaz, seleccionar, reestructurar y reorganizar la información que tiene, para darle sentido a lo que piensa y siente; para interpretar y producir conocimiento, objetivo de las instituciones educativas. En su libro “Cómo pensamos” Dewey considerado el filósofo del siglo XX (1989) decía que una sociedad no sería del todo civilizada y la escuela no sería completamente satisfactoria hasta que los jóvenes no se convirtieran en investigadores y participaran en la investigación como único método para enfrentar y tratar los problemas.

1.2.1.1. Habilidades cognitivas de pensamiento crítico.

Las habilidades cognitivas del pensamiento crítico de acuerdo a P. Facione (2009); son: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y auto regulación.

a.- La interpretación: Es comprender y expresar el significado o la relevancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios. La interpretación incluye las sub habilidades de: categorización, decodificación del significado, y aclaración del sentido.

¿Puede usted pensar en ejemplos de interpretación?

¿Cómo le parece reconocer un problema y describirlo imparcialmente?

¿Qué tal leer las intenciones de una persona en la expresión de su rostro?

¿O diferenciar en un texto una idea principal de las ideas subordinadas?

¿O elaborar tentativamente una categorización o forma de organización de algo que esté estudiando? ¿o parafrasear las ideas de otro?

¿O aclarar lo que significa un signo, un cuadro o una gráfica? ¿Y qué tal identificar el propósito, el tema o el punto de vista de un autor?

b.- El análisis: Consiste en identificar las relaciones de inferencia reales y supuestas entre enunciados, preguntas, conceptos, descripciones u otras formas de representación que tienen el propósito de expresar creencia, juicio, experiencias, razones, información u opiniones. Los expertos incluyen examinar las ideas, detectar y analizar argumentos como sub habilidades del análisis.

¿Se le ocurren algunos ejemplos de análisis?

¿Qué tal identificar las similitudes y diferencias entre dos enfoques para solucionar un problema dado?

¿Qué tal sería escoger la aseveración principal de un editorial de prensa y rastrear las diferentes razones que presenta el editor para apoyarla?

¿Construir una manera de representar una conclusión principal y las diversas razones dadas para apoyarla o criticarla?

¿Hacer un bosquejo de las relaciones que las oraciones o los párrafos tienen tanto entre sí como con el propósito principal de un pasaje?

¿Qué tal organizar este ensayo gráficamente, a su manera, sabiendo que su propósito es dar una idea preliminar acerca de lo que significa el pensamiento crítico?

c.- La evaluación: Es la valoración de la credibilidad de los enunciados o de otras representaciones que recuentan o describen la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, entre enunciados, descripciones, preguntas u otras formas de representación”.

¿Sus ejemplos? ¿Qué tal juzgar la credibilidad de un autor o de un orador, comparando las fortalezas y debilidades de interpretaciones alternativas, determinando la credibilidad de una fuente de información, juzgando si dos enunciados son contradictorios, o juzgando si la evidencia que se tiene a mano apoya la conclusión a la que se ha llegado?

Entre los ejemplos que proponen los expertos están: “reconocer los factores que hacen de una persona testigo confiable respecto a un evento determinado o autoridad confiable en referencia a un tema dado”; “juzgar si la conclusión de un argumento sigue con certeza o con un alto grado de confianza sus premisas”; “juzgar la fortaleza lógica de argumentos basados en situaciones hipotéticas”; “juzgar si un argumento dado es pertinente o aplicable o tiene implicaciones para la situación en cuestión”. (P. Facione 2009:p. 5) Se pregunta el autor:

¿Las personas que usted considera buenos pensadores críticos tienen las tres habilidades cognitivas hasta ahora descritas?

¿Son buenas para interpretar, analizar y evaluar?

¿Y qué pasa con las tres siguientes?

Y respecto a sus ejemplos de malos pensadores críticos ¿Carecen de estas tres habilidades cognitivas? ¿Todos? ¿Solamente algunos? Estos son algunos de los aspectos que nos orientan de manera clara y objetiva hacia el pensamiento crítico.

d.- La inferencia: significa identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables; formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencia, juicios, creencias, opiniones, conceptos, descripciones, preguntas u otras formas de representación. Como sub habilidades de inferencia, los expertos incluyen cuestionar la evidencia, proponer alternativas, y sacar conclusiones. ¿Puede pensar en algunos ejemplos de inferencia? Quizás sugiera cosas como ver las implicaciones de la posición asumida por alguien, o extraer o construir significado de los elementos de una lectura

¿Qué tal si después de determinar que para usted sería útil resolver cierta indecisión, desarrollara un plan de trabajo para recoger la información necesaria?

¿O, si al encontrar un problema, propusiera una serie de opciones para afrontarlo?

¿Qué tal conducir un experimento controlado científicamente y aplicar los métodos estadísticos adecuados para intentar confirmar o refutar una hipótesis empírica?

Más allá de la capacidad de interpretar, analizar, evaluar e inferir, los buenos pensadores críticos pueden hacer dos cosas más. Explicar qué piensan y cómo llegaron a esa decisión. Y, auto-aplicarse su capacidad de pensamiento crítico para mejorar sus opiniones previas. Estas dos habilidades se denominan “explicación” y “autorregulación”. (P. Facione 2009 p. 5)

e.- La explicación: Es la capacidad de presentar los resultados del razonamiento propio de manera reflexiva y coherente. Esto significa poder presentar a alguien una visión del panorama completo: “tanto para enunciar y justificar ese razonamiento en términos de las consideraciones de evidencia, conceptuales, metodológicas, de criterio y contextuales en las que se basaron los resultados obtenidos; como para presentar el razonamiento en forma de argumentos muy sólidos”. Las sub habilidades de la explicación son describir métodos y resultados, justificar procedimientos, proponer y defender, con buenas razones, las explicaciones propias causales y conceptuales de eventos o puntos de vista y presentar argumentos completos y bien razonados en el contexto de buscar la mayor comprensión posible.

Sus ejemplos: Elaborar un cuadro que organice los hallazgos propios; escribir, para referencias futuras, su pensamiento actual respecto de algún asunto importante y complejo; citar los estándares y los factores contextuales utilizados para juzgar la calidad de una interpretación de un texto; enunciar los resultados de una investigación y describir los métodos y criterios utilizados para alcanzar dichos resultados; apelar a criterios establecidos para demostrar la sensatez de un juicio dado; diseñar una presentación gráfica que represente con precisión las relaciones de subordinación y de supra-ordinación entre conceptos o ideas; ubicar la evidencia que lo llevó a aceptar o a rechazar la posición de un autor con respecto a un asunto; listar los factores que se tuvieron en cuenta para asignar la calificación final a un curso. (P. Facione 2009 p. 6)

f.- La autorregulación: Es como el “monitoreo auto consciente de las actividades cognitivas propias, de los elementos utilizados en esas actividades, y de los resultados obtenidos, aplicando particularmente habilidades de análisis y de evaluación a los juicios inferenciales propios, con la idea de cuestionar, confirmar, validar, o corregir el razonamiento o los resultados propios”.

Las dos sub habilidades, son el auto examen y la auto corrección. ¿Ejemplos? Examinar sus puntos de vista sobre un asunto controversial siendo sensible a las posibles influencias de sus predisposiciones personales o de su propio interés; al escuchar a una persona, cuestionarse mientras ella habla para asegurarse de que realmente está entendiendo lo que ella está diciendo sin introducir sus propias ideas; monitorear qué tan bien parece estar comprendiendo lo que está leyendo o experimentando; acordarse de diferenciar sus opiniones y presunciones personales de las del autor de un pasaje o texto; asegurarse recalculando nuevamente las cifras; variar su velocidad y método de lectura de acuerdo con el tipo de material y el propósito de esta; reconsiderar su interpretación o juicio en busca de realizar un análisis más profundo de los hechos del caso; revisar sus respuestas en base a los errores que descubrió en su trabajo; cambiar su conclusión al darse cuenta de que ha juzgado erróneamente la importancia de ciertos factores en su decisión inicial. (P. Facione 2009: p. 6 y 7)

1.2.2.- Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico según Moreno-Pinado.

El desarrollo del pensamiento ha sido estudiado por especialistas de diversas tendencias como Paul y Elder (2005) o Facione (2007), aunque la mayoría de los investigadores lo han enfocado teniendo en cuenta cómo las personas resuelven los problemas tanto en el ámbito escolar como en la vida cotidiana. Prácticamente, cualquier actividad cognitiva puede ser interpretada en términos de solución de problemas. Como expresan Puente, Moya & Mayor (2015) que existe un problema cuando una persona se encuentra ante una situación no satisfactoria y quiere pasar a otra más adecuada que la anterior, pero necesita librar la contradicción. Por ello las personas asumen posiciones distintas para solucionar ciertos acontecimientos que se

presentan en su vida cotidiana. Al enfrentarlo, el cerebro tiene que procesar cognitivamente la información nueva, activar la información que posee como experiencia significativa y a partir de ese proceso de asimilación transformar la situación no deseada en deseada. Puente, Moya y Mayor (2015) plantean que resolver problemas es: a) una actividad cognitiva dentro del sistema mental; b) un proceso de manipulación de conocimientos almacenados en que se quiere alcanzar y hacia la que se orientan los esfuerzos, y c) una actividad que difiere de persona a persona.

Ennis (2011) considera que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo complejo, donde predomina la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento, está orientado hacia la acción y hace su aparición cuando se enfrenta a la resolución de un problema. Establece dos tipos de actividades principales de pensamiento crítico: las disposiciones y las capacidades. Las disposiciones se refieren al aporte que da cada uno a través del pensamiento, como es la apertura mental que involucra los sentimientos, el conocimiento ajeno y la que se refiere a la capacidad cognitiva para pensar de manera crítica como es el analizar y juzgar. Ennis (2011) enuncia la existencia de quince capacidades que puede evidenciar una persona cuando ha desarrollado el pensamiento crítico:

- a.** Centrarse en la pregunta;
- b.** Analizar los argumentos;
- c.** Formular las preguntas de clarificación y responderlas;
- d.** Juzgar la credibilidad de una fuente;
- e.** Observar y juzgar los informes derivados de la observación;
- f.** Deducir y juzgar las inducciones;
- g.** Inducir y juzgar las inducciones;
- h.** Emitir juicios de valor;
- i.** Definir los términos y juzgar las definiciones;

- j.** Identificar los supuestos;
- k.** Decidir una acción a seguir e interactuar con los demás;
- l.** Integración de disposiciones;
- ll.** Proceder de manera ordenada de acuerdo con cada situación; ser sensible a los sentimientos,
- m.** Nivel de conocimiento y grado de sofisticación de los otros y
- n.** Emplear estrategias retóricas apropiadas en la discusión y presentación oral o escrita.

1.3.- Bases conceptuales

1.3.1.- Conceptos del pensamiento crítico.

Dewey (1916:5) utilizó el término “pensamiento reflexivo” para referirse al pensamiento crítico y lo definió como la cuidadosa, activa y persistente consideración acerca de una creencia o forma de conocimiento a la luz de las evidencias que los sustentan y las ulteriores conclusiones a las que se pueden llegar. Dewey percibía el pensamiento crítico como un proceso activo, contrastándolo con el tipo de pensamiento en el cual sólo se reciben ideas e informaciones de alguien más. Según esta definición, el pensamiento crítico no puede ser considerado como un proceso pasivo, sino esencialmente como un proceso activo en el cual el individuo mismo reflexiona, se cuestiona y se documenta. Para Glaser, (1941) el pensamiento crítico requiere de un esfuerzo persistente para examinar cualquier creencia o forma de conocimiento a la luz de las evidencias que lo apoyan y las conclusiones a las que se pueden llegar. Glaser (1941) apoyándose en las ideas de Dewey, definió el pensamiento crítico abordándolo desde tres perspectivas:

- La disposición a considerar cuidadosamente los aspectos y problemas relacionados con la experiencia propia del individuo
- El conocimiento de los métodos de razonamiento y cuestionamiento lógicos;
- Algunas habilidades en la aplicación de estos métodos.

Por otra parte, podemos manifestar que una de las contribuciones más importantes en el desarrollo de la tradición sobre pensamiento crítico es la de Ennis (1989), que asume que el pensamiento crítico es el pensamiento reflexivo y razonado, centrado en decidir en qué creer o dejar de creer. Con esta definición, Ennis coincide con Dewey y Glaser, en cuanto al considerar el pensamiento crítico como razonado y reflexivo, añadiendo la idea de la toma de decisiones, la cual no está presente en las definiciones anteriores. Otra contribución importante y más contemporánea se le atribuye al investigador R. Paul (2003), quien define el pensamiento crítico como aquella forma de pensamiento acerca de cualquier tema, contenido o problema en el cual el individuo mejora la calidad de sus ideas al apoderarse cuidadosamente de las estructuras inherentes al pensamiento e imponiendo sobre ellos patrones intelectuales. Por otra parte, se tiene la definición de Fisher y Scriven (1997:21), quienes perciben el pensamiento crítico como una competencia académica ligada estrechamente a los procesos de la lectura y la escritura. Estos autores definen el pensamiento crítico como la activa y efectiva interpretación de observaciones, comunicaciones, información y argumentación. El pensamiento crítico dado que implica necesariamente la habilidad para analizar, entender y evaluar un argumento; resulta necesario abordar el concepto de argumentación.

1.3.2.- Dimensiones básicas del pensamiento crítico

Ennis (2011) asume que existe una estrecha relación entre las capacidades con las tres dimensiones básicas del pensamiento crítico,

- a.-** La dimensión lógica que se corresponde con el acto de juzgar, relacionar de los significados entre las palabras y los enunciados.
- b.-** La dimensión criterial que utiliza opiniones para juzgar enunciados.
- c.-** La dimensión pragmática que comprende el propósito latente entre el juicio y la decisión de sí con la intención de construir y transformar su entorno.

Incluir estos referentes teóricos en el proceso de enseñanza orienta mejor la labor didáctica del docente, en función de estimular el desarrollo de una forma de pensar

más analítica y reflexiva que incidirá en la formación de actitudes positivas de los estudiantes al realizar las actividades y no solo en la vida escolar, sino en la familiar y la social.

1.3.3.-Análisis de la información y las alternativas de solución.

Orlich (2002) manifiesta que el docente tiene por función profesional: Orientar y guiar a los estudiantes para el acceso a la información que se ofrece en cualquier formato a su disposición; debe saber conducirlos al poner en práctica estrategias y procedimientos que les permitan asimilarla; discriminar lo útil de lo que no lo es; y asumir posiciones críticas cuando realiza una comprensión completa y genera un nuevo conocimiento que aplica de forma consciente en la práctica escolar.

La capacidad para pensar de manera crítica, afirma Orlich (2002), es un propósito a alcanzar en la enseñanza, a partir de dos premisas esenciales a considerar por los docentes: a.- Uno que los problemas que sean objeto de estudio deben ser importantes para la cultura, para la sociedad en general y b.- Es que deben ser importantes, relevantes y de interés para los estudiantes. Orlich (2002) asume que el proceso de asimilación y saber cómo dar solución a los problemas requiere de entrenamiento donde el sujeto resuelva problemas primero de su entorno y luego más complejos. Debe ser un proceder de análisis y de reflexión permanente donde el educando ponga en actividad los saberes que ya tiene logrados, integrarlo y arribar a lo desconocido por él. Así mismo, el autor afirma que es un proceso de comprensión en el cual se ponen en práctica diversas capacidades y habilidades que se interrelacionan recíprocamente como es la observación, inferencia, generalización, la predicción y la autorregulación. En la medida que los estudiantes analizan la información desde estas perspectivas se van apropiando de las acciones que los llevan a la resolución de problemas como una práctica cotidiana.

1.3.4.- La argumentación en la formación del pensamiento crítico

La argumentación para Sardá (2003:123) considera que es una actividad social, intelectual y verbal que sirve para justificar o refutar una opinión, y que consiste en hacer declaraciones teniendo en cuenta al receptor y la finalidad con la cual se emiten.

Por su lado, Toulmin (1993) considera como argumento todo aquello que es utilizado para justificar o refutar una proposición. El modelo de Toulmin permite que los alumnos reflexionen sobre la estructura del texto argumentativo. Sin embargo, Driver y Newton (1997) indican que el modelo toulminiano presenta el discurso argumentativo de forma descontextualizada, sin tener en cuenta que depende del receptor y de la finalidad con la cual se emite. Los autores consideran útil el modelo para tomar conciencia de la estructura de la argumentación.

Van Dijk (1989), por su parte, sostiene que la estructura del texto argumentativo puede ser descompuesta más allá de la hipótesis (premisas) y la conclusión, e incluye la justificación, las especificaciones de tiempo y lugar y las circunstancias en las que se produce la argumentación. Para él, lo que define un texto argumentativo es la finalidad que este tiene de convencer. El autor caracteriza en un texto argumentativo tres niveles de organización: La superestructura, la macro-estructura y la micro-estructura. El estudio de los diferentes niveles de la estructura del texto argumentativo puede favorecer, en las clases de ciencias, la apropiación de las características del lenguaje científico. Para argumentar hace falta elegir entre diferentes opciones o explicaciones y razonar los criterios que permiten evaluar como más adecuada la opción elegida. Para otros autores, como Perelman y Olbrechts (1997:72) la argumentación está orientada hacia el convencimiento o la persuasión, consideran que la finalidad de la argumentación es convencer con razones o persuadir mediante recursos afectivos. De otra parte, como lo expresan Driver y Newton (2000:84): la argumentación dialógica o de voz múltiple, tiene lugar cuando se examinan, por un individuo o en el seno de un grupo, diferentes perspectivas para llegar a un acuerdo sobre cuáles son las afirmaciones del conocimiento que se aceptan o las líneas de acción que se toman en consideración.

Por otra parte, Adam (1995) tomando como base el modelo de Toulmin; analiza los textos argumentativos como secuencias argumentativas encadenadas en las que se puede dar el caso de que la conclusión de una secuencia sea la premisa de la siguiente. Según Duschl y Osborne (2002), el proceso de elección entre teorías se puede

producir si se generan interpretaciones diferentes de los datos debido a las interpretaciones particulares de las comunidades científicas, a los avances tecnológicos y a los cambios en los objetivos de las ciencias. En el aula de clase este proceso se evidenciaría a través de las prácticas discursivas de los estudiantes en las que se articulan componentes de la estructura de la argumentación, de los conceptos científicos y de la práctica discursiva, cuya puesta en escena permitiría conocer las características de los modelos argumentativos y, a partir de allí, construir procesos didácticos que contribuyan a la transformación de dichos modelos.

1.3.5.- Características del pensador crítico

Según Facione (1990) lo que caracteriza al pensamiento crítico en la vida cotidiana incluye los siguientes rasgos:

- a.- Curiosidad por un amplio rango de asuntos.
- b.- Preocupación por estar y permanecer bien informado.
- c.- Estar alerta para usar el pensamiento crítico.
- d.- Confianza en el proceso de indagación razonada.
- e.- Confianza en las propias habilidades para razonar.
- f.- Mente abierta para considerar puntos de vista divergentes al propio.
- g.- Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones.
- h.- Comprensión de las opiniones de otra gente.
- i.- Justa imparcialidad en valorar razonamientos.

1.3.6.- Organizadores gráficos de la información

Los organizadores constituyen una técnica válida para procesar información. A decir de Campos (2005:9) los organizadores gráficos comunican la estructura conceptual de un dominio (tema) al incluir las ideas fundamentales y sus respectivas interrelaciones. El procesamiento de la información es un paso previo para alcanzar el pensamiento crítico pues siempre se piensa en función de algún conocimiento, tal como se sostiene en el enfoque de la infusión del pensamiento. Existe una gama amplia de organizadores gráficos de la información, sin embargo, para el caso del pensamiento crítico se cree conveniente emplear aquellos que permitan evaluar la

confiabilidad de las fuentes de información, comparar información, argumentar información.

Los organizadores gráficos son herramientas de estudio que ayudan a comprender mejor un texto. Estos establecen relaciones que se pueden visualizar dentro de los conceptos claves del mismo. Por esta razón, es posible ver de manera más eficiente los distintos matices de un contenido. Para profundizar más en nuestro proyecto, citamos a Campos Arenas, quien expresa el punto de vista de Ausubel, que dice que los organizadores gráficos son la información presentada en párrafos, antes del nuevo aprendizaje con el firme objetivo de activar el conocimiento previo del estudiante, sobre algún tema determinado. Según Ausubel, los organizadores proveen un esquema conceptual al cual se puede relacionar otra información más específica, además ayudan a los estudiantes a diferenciar entre el nuevo material e ideas similares o contradicciones que existan en su estructura cognitiva.

Los organizadores gráficos, como vehículos del aprendizaje visual, estimulan también el pensamiento creativo y el pensamiento crítico, por medio de nuevas formas de interacción de los conceptos. Ausubel (1989) propone el aprendizaje significativo como sustento del aprendizaje escolar. Una condición esencial para lograr significancia es que la nueva información pueda relacionarse sustantivamente con otras que ya se tienen. Esta relación puede ser facilitada con el uso de organizadores en cuanto estos provean el andamiaje ideal y los puentes de contacto conceptual, para integrar el nuevo contenido a la estructura del conocimiento. La nueva información incorporada mediante el uso del organizador del aprendizaje tendrá la estabilidad que le proporciona la estructura cognitiva.

El uso de organizadores, como medio o ayuda para guiar, ha generado gran atención de los investigadores y maestros del aula, sin embargo, los resultados no son definitivos. El organizador gráfico es una representación esquemática que presenta las relaciones jerárquicas y paralelas entre los conceptos amplios e inclusivos y sobre todo los detalles específicos.

1.3.7.- Características de los organizadores gráficos:

- Ofrece una visión integral del nuevo aprendizaje.
- Ofrece un patrón lógico de integración del conocimiento.
- Dirigido a buscar relaciones causa-efecto, comparación y contraste, secuencia de eventos y variedad de relaciones entre los textos.
- Es un instrumento para la síntesis y la revisión de las ideas extraídas de los textos.
- El aspecto gráfico ofrece ayudas visuales para comprender información

1.3.8.- Técnica de analogías.

Analogía es la relación de semejanza entre dos o más cosas, un proceso del pensamiento fundamentado en la existencia de casos paralelos. Las analogías constituyen un instrumento para conferir nuevos enfoques a un problema, en vez de confiar meramente en una inspiración espontánea. Permiten el desarrollo de funciones, procesos y relaciones que luego se trasladan al problema para intentar su reestructuración. La analogía no requiere un constante paralelismo, porque esa divergencia puede requerir un esfuerzo para relacionar la analogía con el problema que interesa, esfuerzo que puede dar lugar a un nuevo enfoque.

Según Santrock (2002) “una analogía es un tipo de razonamiento formal” (p.324). El objetivo de esta técnica es que el alumno descubra racionalmente la relación entre dos términos, que sirven de modelo, y aplique esta regla a otros dos términos, que sirven de ejercicio. Ello implica que el estudiante ponga a prueba procesos mentales de inferencia y formalización, los cuales forman parte de la capacidad de pensamiento crítico. Espindola & Espindola (2005) sostienen que el uso de analogías ayuda a expandir y enriquece el lenguaje porque implica habilidades mentales para analizar contextos y examinar hipótesis (p.124). Las analogías han de basarse en situaciones muy concretas y con las cuales se está familiarizado. Dichas situaciones no requieren poseer un gran número de procesos funciones o relaciones, ya que éstos pueden encontrarse en el seno de la analogía mediante el adecuado esfuerzo. Sin embargo, es preciso que haya una acción y acontecimientos que se presten a diferentes desenlaces, aunque no necesariamente deben ser reales. Técnicas

Ejemplo: Un mismo problema, diferentes analogías

Se da el mismo problema a todos los estudiantes, pero se les asignan diferentes analogías. Este ejercicio puede hacerse en grupos. Se forman los grupos y a cada uno se adjudica un mismo problema, pero una analogía diferente. Al final, el portavoz de cada grupo indica brevemente cómo el grupo ha relacionado la analogía con el problema.

Problema sugerido:

Cómo orientarse en la niebla.

Analogías sugeridas: Un miope intentando orientarse. Un viajero en el extranjero intentando encontrar la estación ferroviaria. Búsqueda de algo que se ha perdido en el hogar (por ejemplo: un DVD).

El principio de las analogías consiste en tomar como base para el estudio del objeto las imágenes que éste nos sugiere, buscando en qué medida estos objetos análogos pueden contribuir al perfeccionamiento del objeto anterior. Las analogías son, pues, un proceso fundamental del conocimiento. Los procesos de analogía son más intensos en el niño que en la persona adulta (ejemplo: el niño ve un avión y para explicarle qué es le decimos que es como un coche que vuela). Esto se debe a que en el caso de los adultos las analogías suponen el acercamiento más profundo a la realidad y a la lógica.

Desde el punto de vista práctico, las analogías pueden aplicarse en:

- a.** Cuando se trata de crear objetos físicos nuevos: el método a seguir consiste en impregnarse bien del objeto y asociar a partir de él. También se pueden hacer enumeraciones de los objetos que tienen algo en común con el objeto estudiado.
- b.** Cuando se trata de estudiar los objetos morales, culturales y sociales: por medio de las analogías se pueden estudiar los fenómenos culturales, morales y sociales en ellos mismos y las ideas que nos vienen son la vida de los animales, el viento y los árboles, un laboratorio químico, una columna...

c. Cuando se trata de comprender los fenómenos de la naturaleza: estas tienen un considerable valor pedagógico. Un avión, le decimos a un niño, es como un pájaro que vuela. ¿Quién sino el pájaro le dio al hombre la idea de hacer un avión?

d. Principios y fases de las analogías: En un primer momento hemos de alejarnos de lo real, más tarde debemos de seleccionar los estímulos producidos, estos serán los que más relacionados estén con el problema según nuestra intuición.

1.3.9.- Diálogo analógico

El Diálogo Analógico es una estrategia didáctica sugerente y adaptativa en cursos y seminarios de formación, postgrados, maestrías y doctorados. Puede ser utilizada, en tanto que estrategia estimuladora de la creatividad, en el ámbito de la empresa, de la publicidad, entornos sociales, de salud, de la enseñanza formal y no formal. El diálogo analógico es una estrategia creativa consistente en dar vida a los conceptos convirtiéndolos en personajes. El diálogo es una forma dinámica de interactuar, de comunicarse, de poner en contacto al lector con su mundo interior, de tomar conciencia de su adversidad, de su dolor, de su problema para superarlo encontrando nuevos sentidos a la vida. Dialogar, porque es un modo de intercambio entre nosotros y cuanto nos rodea, porque es un modo de descubrir importantes reflexiones sobre nosotros a través del mar u otro elemento de la naturaleza.

Es una forma sencilla y compleja a la vez, de transmitir mensajes, visiones, valores, sentimientos, convirtiendo conceptos comunes o específicos en personajes que dialogan entre sí. El Diálogo Analógico es una forma de expresión creativa por cuanto exige una rápida recepción e interpretación y una respuesta propia, ajustada, pertinente e incitadora para el que diálogo continúe. Un diálogo vivo tiene mucho de creativo, siendo la espontaneidad e ingenio, la rapidez en la reacción, la incorporación de informaciones pasadas junto a creaciones propias, cualidades frecuentes

De La Torre (2005) dice que el diálogo humano es la expresión de dos mentes, de dos corazones, de dos seres que intercambian su mundo interior. Es una forma abierta de proyectarse y conocerse. La forma más interactiva de enseñar y aprender. El autor asume que el ser humano es capaz de hablar consigo mismo, con su conciencia, desdoblándose entre lo que es y lo que desea ser. Es capaz de hacer hablar a los animales a través de las fábulas. Puede comunicarse con las cosas que le rodean al preguntarse por ellas, construyendo así el diálogo ontológico. Pero, sobre todo, dialoga con sus semejantes y al hacerlo proyecta su propia esencia de ser sociable. Porque ser persona es ante todo ser en comunicación con los otros. De acuerdo a De La Torre (2005) el diálogo analógico añade al diálogo real la faceta imaginativa, transcendente, cargada de elementos simbólicos y connotativos, aproximándonos a la propia naturaleza pluri-semántica de los conceptos. La analogía, como recurso imaginativo y creativo le añade vivacidad, fantasía.

1.3.10.- Aprender dialogando:

Una de las asignaturas importantes que hay que aprender hoy es la de saber dialogar. Y a dialogar se aprende en el seno de la familia. He aquí cinco pautas para el diálogo entre padres e hijos, base de una buena comunicación.

a.- Primera, no interrumpir y tener paciencia. Para que haya un buen diálogo hay que saber escuchar.

b.- Segunda, cuidar el lenguaje no verbal. La mirada y el gesto ocupan un papel primordial, ya que mirada y gesto establecen la complicidad de la amistad y de la confianza mutua.

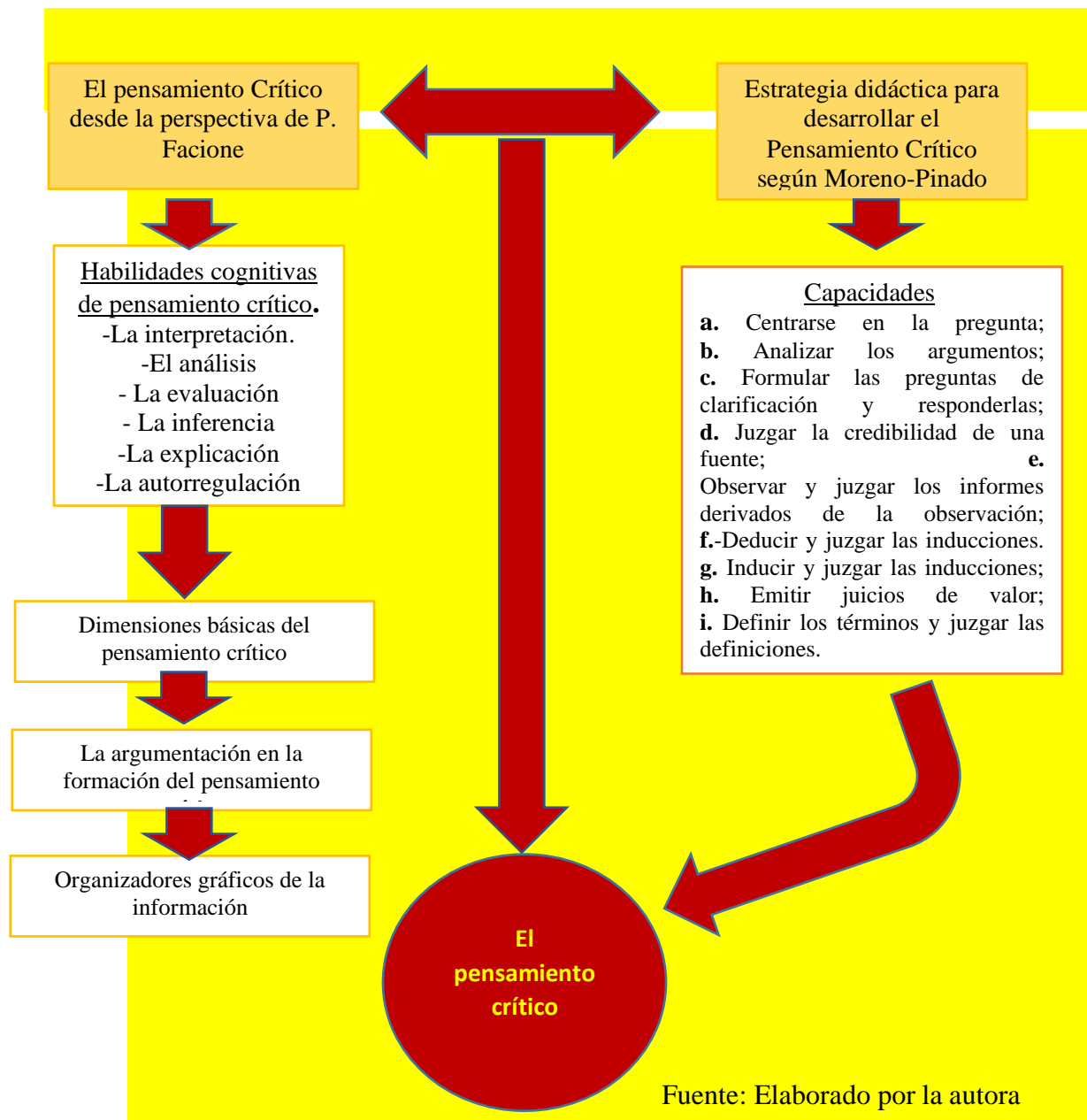
c.- Tercera, saber preguntar. Y hacerlo de forma positiva para que se vea que seguimos el tema y, además, nos interesa.

d.- Cuarta, no demostrar prisa. Para los hijos y para todos los de casa, siempre es importante que demos un interés por sus cosas.

e.- Quinta, vivir la discreción. Se quejan los adolescentes, nos quejamos todos con frecuencia, que se cuentan a los demás lo más íntimo que se les ha confiado. No se actúa con mala intención, pero es uno de esos defectos que implica poca comprensión.

1.4.- Propuesta teórica

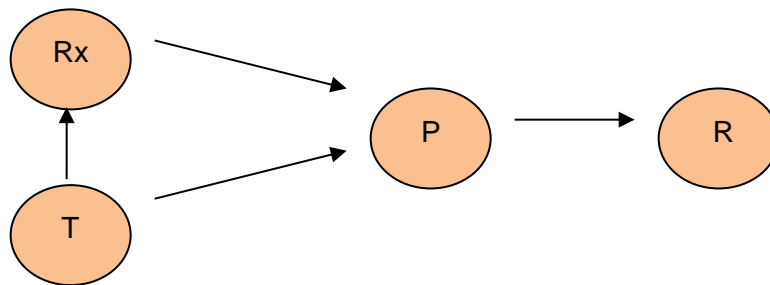
Habilidades cognoscitivas y el pensamiento crítico



CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1.-Tipo de diseño

El diseño de la presente investigación es descriptiva, no experimental con propuesta. La estrategia es concebida por Hurtado (1999), como “aquellos diseños no experimentales en los cuales el investigador no ejerce control ni manipulación alguna sobre las variables de estudio”. Para el presente estudio el investigador no creará ninguna situación, sino que observará la situación existente en cuanto al pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, región Amazona



Leyenda:

Rx: Habilidades cognitivas

T: Estudios o modelos teóricos.

P: Pensamiento crítico

R: Realidad por transformar

2.2.- Población y muestra

Población

Para la población, se tiene en cuenta algunas características de los elementos que permitan identificar la pertenencia o no a la población objetivo (Hernández, 2006). Según Ramírez (1999), la población son los individuos que pertenecen a una misma clase por poseer características similares, sobre los cuales se requiere hacer una

inferencia basada en la información y a un número de variables definidas en el estudio. En este sentido, la población de interés la conforman los 30 estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, región Amazonas (N)

Muestra:

La población muestral tomada para este estudio fue de 30 estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, región Amazonas (N)

2.3.- Materiales, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Comprendidas como aquel conjunto de procedimientos que serán de utilidad para poder recopilar información, entre las técnicas a utilizar tenemos:

-La encuesta: Que se centra a obtener información cualitativa referente a la percepción de los estudiantes sobre el pensamiento crítico. Diagnóstica la situación actual, sobre la estrategia didáctica para desarrollar el Pensamiento Crítico, el cual es la base para plantear las estrategias propositivas. Este diagnóstico señalará cuáles son los factores críticos por los que está atravesando la institución educativa respecto al problema. Dicho resultado servirá para proponer y pautear recomendaciones respecto a cómo superar los puntos críticos, cómo mantener los óptimos y cómo mejorarlos.

Recolección de información

La observación directa: En la técnica que consiste en observar atentamente el fenómeno, hecho o caso, tomar información y registrarla para su posterior análisis. Utilizamos la técnica de la observación científica directa, la cual implica saber qué es lo que vamos a observar y para qué queremos hacerlo, además de preparar cuidadosamente la observación.

El cuestionario: Instrumento que nos permitirá identificar las características y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación; de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”; Chachapoyas, región Amazonas

Técnica de gabinete:

Esta técnica hace posible aplicar instrumentos para la recolección de Información para dar solidez científica a la investigación.

Fichas Textuales:

Es la transcripción entre comillas y al pie de la letra, del párrafo de un libro que el investigador considera importante para su trabajo de investigación.

Fichas Bibliografías:

Es la que contiene los datos suficientes para la rápida identificación de los libros consultados.

Fichas de Resumen:

Es la que el investigador usa para sintetizar una parte de un libro o su totalidad.

2.4.- Análisis estadístico de los datos

En esta parte se alude al tratamiento de los datos, para el cual se empleará tablas de frecuencias, gráficos y los correspondientes análisis e interpretaciones. Esta etapa se caracteriza por las siguientes fases:

- Recolección de datos: Comprende la aplicación de la encuesta en la muestra seleccionada
- Tabulación: En esta etapa se consignan los datos en una matriz de datos según participantes e ítems.
- Análisis: Se disgrega la información de la variable acorde con sus dimensiones.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.- RESULTADOS

Tabla N° 01
Actitudes del estudiante ante la lectura de un texto

Descripción	Respuestas							
	No		A veces		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Cuando lee un texto, analiza la información.	11	37	13	43	06	20	30	100
Argumentan sus puntos de vista respecto al texto o caso estudiado.	07	23	11	37	12	40	30	100
La aplicación de un organizador gráfico en sus estudios contribuye a mejorar su aprendizaje.	06	20	10	33	14	47	30	100

Fuente: Encuesta elaborada por la autora en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”

Interpretación:

En el cuadro 01 sobre las actitudes de los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”, ante la lectura de un texto, se puede observar que el 43% de los estudiantes a veces analiza la información cuando lee un texto. El 40% dice que sí argumentan sus puntos de vista respecto al texto o caso estudiado. El 47% de los encuestados dice que la aplicación de un organizador gráfico en sus estudios sí contribuye a mejorar su aprendizaje.

Tabla N° 02
Roles de la crítica en la formación superior

Descripción	Respuestas							
	No		A veces		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
¿Se considera usted una persona crítica?	13	43	05	17	12	40	30	100
¿Considera usted que la crítica tiene un valor de primer orden?	09	30	07	23	14	47	30	100
¿Considera que en la Escuela profesional de Educación Primaria se incluya en su currículo mecanismos didácticos para fomentar el pensamiento crítico?	11	37	00	00	19	63	30	100
¿Considera que los docentes de la Escuela Profesional de Educación tienen conocimientos sobre estrategias de pensamiento crítico?	16	53	09	30	05	17	30	100

Fuente: Encuesta elaborada por la autora en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”

Interpretación:

En la tabla N° 02 sobre los roles de la crítica en la formación superior de las actitudes de los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza, se puede apreciar que el 43% de los estudiantes encuestados manifiesta que no se considera una persona crítica. El 47% de los estudiantes si considera que la crítica tiene un valor de primer orden. Por otra parte, el 63% si considera que en la Escuela profesional de Primaria debe incluirse en su currículo mecanismos didácticos para fomentar el pensamiento crítico; así mismo, se tiene que el 53% de los estudiantes considera que los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria no tienen conocimientos sobre estrategias de pensamiento crítico.

Tabla N. 03
Actitudes del estudiante en el PEA

Descripción	Respuestas							
	No		A veces		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
1. Interés por el estudio	11	37	09	30	10	33	30	100
2. Motivación por el estudio	12	40	07	23	11	37	30	100
3. Tienen una buena base académica	08	27	10	33	12	40	30	100
4. Los escenarios docentes no poseen condiciones idóneas para las actividades académicas	09	30	07	23	14	47	30	100

Fuente: Encuesta elaborada por la autora en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”

Interpretación:

En la tabla N° 03 acerca de las actitudes de los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza, se puede apreciar que el 37% de los estudiantes no tiene interés por el estudio; el 40% de los encuestados manifiesta que carece de motivación por el estudio. El 40% de los estudiantes asume que si tienen una buena base académica; así mismo, el 47% manifiesta que los escenarios docentes como las aulas, la biblioteca, entre otros, no poseen condiciones idóneas para las actividades académicas.

Tabla N° 04
Actitudes del estudiante frente a un problema

Descripción	Respuestas							
	No		A veces		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Frente a un problema dado sabe darles solución.	16	53	03	10	11	37	30	100
Sustenta apropiadamente sus puntos de vista ante un problema dado.	14	47	07	23	09	30	30	100
Sus intervenciones orales son formuladas claramente y coherentemente.	11	37	09	30	10	33	30	100
Es importante fomentar métodos o estrategias para desarrollar el pensamiento crítico.	14	47	13	43	03	10	30	100

Fuente: Encuesta elaborada por la autora en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”

Interpretación:

En la tabla N° 04 sobre las actitudes del estudiante frente a un problema, se puede observar que el 53% de los estudiantes frente a un problema dado no sabe darles solución. El 47% de los estudiantes manifiesta que no sustenta apropiadamente sus puntos de vista ante un problema dado; el 37% de los estudiantes dice que sus intervenciones orales no son formuladas claramente y coherentemente; y el 47% de los estudiantes dice que no es importante fomentar métodos o estrategias para desarrollar el pensamiento crítico.

Tabla N° 05
Niveles de valoración del pensamiento crítico

Descripción	Respuestas							
	No		A veces		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Valora el pensamiento crítico como una oportunidad para el éxito personal y profesional.	11	37	08	27	11	37	30	100
¿El éxito profesional como docente está condicionada por la crítica?	17	57	06	20	07	23	30	100
¿Considera que se puede potenciar el pensamiento crítico en las actividades académicas?	08	27	08	27	14	46	30	100

Fuente: Encuesta elaborada por la autora en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”

Interpretación

En la tabla N° 05 sobre los niveles de valoración del pensamiento crítico se aprecia que el 37% de los estudiantes si valora el pensamiento crítico como una oportunidad para el éxito personal y profesional. Además, el 57% de los estudiantes manifiesta que en el éxito profesional como docente no está condicionada por la crítica. Y el 46% de los estudiantes considera que si se puede potenciar el pensamiento crítico en las actividades académica.

3.2.-Propuesta

Habilidades cognoscitivas y el pensamiento crítico en el aula, en estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza

I.- Descripción de la propuesta.

La propuesta del presente trabajo de investigación está dirigida a los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” en los cuales se evidenció que los estudiantes no analizan ni infieren la información; no saben proponer alternativas y argumentar posición frente a un problema dado; se aprecia cierta superficialidad, incoherencia y carencia de argumentación crítica en sus intervenciones orales, exposiciones, y columnas de opinión. Problemas, ante el cual, en el presente trabajo de investigación, a través de la propuesta de la metodología del debate como herramienta educativa, contribuir a que el estudiante haga suyo el conocimiento del tema a estudiar, a dirigir la información, sintetizar y transformar la información en un número concreto de argumentos; a fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en el aula de los estudiantes.

II.- Justificación de la investigación:

La presente investigación contribuye con la propuesta a desarrollar y fomentar el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza. El trabajo en el desarrollo del pensamiento crítico, tal como dice Peter Facione, (2007:3) es un pensamiento que tiene como propósito el probar un punto, interpretar lo que algo significa, resolver un problema; pero además el pensamiento crítico es concebido, como una tarea colaborativa, no competitiva. Así mismo Boisvert, (2004), asume que el pensamiento crítico es uno de los propósitos de toda verdadera enseñanza, ya que a través del desarrollo de éste se favorece la autonomía del educando, además de ayudar a los estudiantes a pensar por sí mismos, así como a

comprender la naturaleza de los conocimientos científicos. El desarrollo del pensamiento crítico es más factible, si el proceso de aprendizaje se fundamenta en la aplicación de estrategias innovadoras donde el alumno sea el protagonista del proceso, buscando en todo momento como ya se mencionó, desarrollar personas autónomas, competentes en lo personal, en lo laboral, capaces de contribuir creativamente al desarrollo de la sociedad, desde el reconocimiento y la vivencia de su dignidad, sus derechos y deberes. En esta perspectiva, lograr desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes, del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” permitirá mejores logros de aprendizaje en coherencia con la realidad, situación o problema que se enfrenten.

III.-Objetivos

Objetivo general.

Proponer estrategias metodológicas de desarrollo de las habilidades cognoscitivas para mejorar las capacidades en el pensamiento crítico en los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”

Objetivos específicos:

Diagnosticar las características que presentan los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” en el desarrollo de sus capacidades en el pensamiento crítico

Contribuir a que el estudiante a través de la metodología del debate como herramienta educativa, se convierta en el centro de su propio aprendizaje, hacer suyo el conocimiento del tema a estudiar, dirigir la información, sintetizar y transformar la información en un número concreto de argumentos.

Desarrollar el pensamiento crítico a través del desarrollo de las habilidades del análisis de información, de la inferencia y de la solución de problemas.

Generar a través del aprendizaje basado en el diálogo participativo procesos de escucha activa y construcción grupal del conocimiento, mediante la participación y el diálogo en torno a un tema determinado

I. Participantes:

La población total la conformaron estudiantes que cursan el segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza los mismos que suman 30 estudiantes.

IV.- Desarrollo de la propuesta

Programación de actividades

Fecha	Fases	Actividades a desarrollar	Objetivo	Estrategias	Materiales
Jun. 05	I Preparación previa al debate	Explicar la metodología y el sentido de la actividad del debate	Describir y precisar las fases con sus respectivos momentos de desarrollo	Organizar y conformar seis equipos de trabajo. Utilización de la técnica de numeración del 1 al 6; Asignar las posturas a defender (a favor y en contra).	Pizarra, papelotes, plumones. Equipo de cómputo, diapositivas
Jun. 12	II Introducción al debate	Compartir argumentos, complementar ideas y tomar decisiones para el debate.	Aclarar la posición del equipo frente al tema (5 minutos por equipo).	Seleccionar entre los estudiantes a los oradores que participarán en el debate oficial.	Pizarra, papelotes, plumones. Equipo de cómputo, diapositivas

Jun 15	III La argumentación	<p>Fundamentar las ideas con evidencias, ejemplos, estadísticas obtenidas de la indagación realizada.</p> <p>Los demás estudiantes toman nota durante las presentaciones, - Luego de una pausa de 10 minutos, cada equipo prepara sus argumentos para las réplicas analizando lo expuesto por la contraparte.</p>	<p>Presentar alternadamente, los argumentos principales que respaldan la posición del equipo.</p> <p>Participación activa en la búsqueda de nuevas ideas para apoyar a sus equipos.</p>	Utilización de la técnica de numeración del 1 al 6;	Pizarra, papelotes, plumones. Equipo de cómputo, diapositivas
Jul. 19	IV Contra-argumentación	-Realizar preguntas y descargos, inicia el orador del equipo en contra.	Participación activa en la búsqueda de nuevas ideas para apoyar a sus equipos.	Utilización de la técnica de numeración del 1 al 6;	Pizarra, papelotes, plumones. Equipo de cómputo, diapositivas.

a.- Estrategia del debate como metodología activa



Los estudiantes tienen poca costumbre de argumentar y defender posturas que pueden llegar a ser distintas de su forma de pensar o a sus conocimientos previos, pues en estos momentos aún no se trabaja demasiado con metodologías activas y participativas de los estudiantes, con lo que nos encontramos con perfiles muy teóricos y con grandes carencias en el ámbito de la comunicación verbal, la oratoria, del trabajo en equipo, de su razonamiento crítico, etc. El debate es una disputa retórica entre dos partes con posiciones antagónicas, cuya finalidad es convencer a un juez o auditorio de la veracidad de los planteamientos expuestos en contraposición con los mostrados por la otra parte, como modo para contraponer ideas para poder hallar la verdad a través de un proceso de inferencia lógica.

Desde la perspectiva de Karl Popper (tomado de (Palma & Albornoz, 2015, p. 20) el debate como metodología activa se caracteriza por "la contraposición de dos equipos, compuestos de tres personas cada uno, con la particularidad de poder realizar interrogatorios a los oradores al final de su exposición". En el caso particular del presente trabajo de investigación, se consideró por aumentar a seis los oradores por equipo. El trabajo se organiza en **cinco fases**:

1) Fase I: Preparación previa al debate.

2) Fase II: Introducción al debate.

3) Fase III: Argumentación.

4) Fase IV: Contra-argumentación.

5) Fase V: Cierre.

Duración del debate:

El debate puede durar una media de 60 minutos, a fin de que participe toda la clase. Lo ideal es que los alumnos conozcan con suficiente antelación la materia de la asignatura objeto del debate y la pregunta en cuestión que van a tener que preparar. El debate lo preparan todos los grupos de la clase y al comienzo de la misma se sortean

los dos equipos que van a competir y la postura que van a defender. De esta forma conseguimos que toda la clase se prepare el cien por cien del temario de la asignatura y que todos dispongan de las mismas oportunidades de preparación de la defensa de su postura.

Etapas 1

El debate como metodología activa

Fase I: Preparación previa al debate:



- El docente explica la metodología y el sentido de la actividad del debate, y a su vez lo complementa con una guía de preparación del debate que incluye la descripción de las fases con sus respectivos momentos de desarrollo y criterios de evaluación.
- Luego, se organizan y conforman los seis equipos de trabajo, se utiliza la técnica de numeración del 1 al 6; se asignan las posturas a defender (a favor y en contra).
- A continuación, los estudiantes desarrollan la búsqueda de información, se apoyan en un esquema organizador, registran antecedentes que les permitan respaldar sus argumentaciones de acuerdo con la postura asignada.

Fase II. Introducción al debate:



- Durante 15 minutos los equipos se reúnen para compartir argumentos, complementar ideas y tomar decisiones para el debate.
- Seleccionan entre los estudiantes a los oradores que participarán en el debate oficial, se ubican en los asientos previamente preparados a derecha e izquierda de la sala, eligen al presentador quien realizará la introducción de cada postura.
- El debate se inicia con la presentación de cada integrante de los equipos en el escenario, luego el orador elegido por cada equipo presenta el tema de debate y el problema o controversia que este presenta, inicia el orador del equipo a favor.
- La finalidad de esta etapa es aclarar la posición (tesis) del equipo frente al tema (5 minutos por equipo).

Fase III: Argumentación:



- Los oradores de cada equipo disponen de un minuto para presentar alternadamente, los argumentos principales que respaldan su posición; fundamentan sus ideas con evidencias, ejemplos, estadísticas obtenidas de la indagación realizada.
- Las intervenciones deben velar por el uso pertinente de los aspectos comunicativos: pronunciación clara, discurso fluido, entonación y volumen, uso de gestos, mirada, ademanes y del espacio.
- Los demás estudiantes toman nota durante las presentaciones, participan activamente en la búsqueda de nuevas ideas para apoyar a sus equipos.
- Luego de una pausa de 10 minutos, cada equipo prepara sus argumentos para las réplicas analizando lo expuesto por la contraparte

Fase IV: Contra-argumentación:



- Cada posición realiza preguntas y descargos, inicia el orador del equipo en contra.
- En un minuto cada orador se ocupa de anular el argumento del otro, resta valor, refuta evidencia cuando no es verdadera o evidencia que las fuentes no parecen fidedignas, plantea las inconsistencias de la contraparte.
- En esta fase, cada equipo puede decidir si mantienen a los oradores de las etapas anteriores o asumen otros integrantes del equipo. Se realizan preguntas una vez terminada la intervención de cada orador para lo cual se destinan 5 minutos.

Fase V. Cierre:



Conclusiones debate 1

El libro de texto, siempre elegido rigurosamente y utilizado de manera que se maximice su potencial didáctico, es una herramienta de consulta de gran valor, que será completada con otros recursos y materiales didácticos elaborados en colaboración con el alumnado, de manera que se adapten a las particularidades de cada alumno y grupo, al tiempo que se potencien competencias clave, entre otras, el trabajo autónomo y el colaborativo, siempre con un espíritu crítico y comprometido.

- Cada equipo formula su conclusión, a cargo de un orador que dispone como máximo de 2 minutos para su intervención.

Etapas 2

Plan operativo **El debate como metodología activa**

Plan operativo del debate



- La experiencia de aprendizaje se desarrollará con los 30 estudiantes que cursan el segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza.



- El desarrollo de la metodología de debate, se hará en torno a dos temas controversiales socioeducativos, con la finalidad de contextualizar en un marco empírico la teoría de la sociología de la educación.
- El primer tema corresponde al paradigma del positivismo en la educación, que nos permite trabajar las tesis en favor y en contra del paradigma, a partir de la búsqueda de información sobre diversos tópicos: formación educativa, la eficiencia y la eficacia, calidad educativa, el humanismo, los valores.

- El segundo tema, la crisis educativa: tiene la finalidad de generar un análisis crítico de las ventajas y desventajas de este paradigma en el proceso educativo.

- Con el propósito de conocer la percepción de los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”, se elabora una encuesta, instrumento de escala tipo Likert con 12 reactivos y cuatro opciones de respuesta: 1= Totalmente en desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= De acuerdo y 4= Totalmente de acuerdo. Dicha escala está conformada por 12 ítems, los cuales se indican a continuación:

Ítems de la encuesta a los estudiantes:

1.- ¿La estrategia del debate como metodología activa favorece la capacidad para argumentar ideas?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d= Totalmente de acuerdo.

2.- ¿El trabajo en equipo permite preparar mejor los argumentos para el discurso?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d= Totalmente de acuerdo.

3.- ¿Las instancias de preparación de los debates favorecen la comprensión de los contenidos?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d= Totalmente de acuerdo.

4.- ¿El uso de la estrategia de debate favorece desarrollo de habilidades de comunicación oral en los estudiantes?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

5.- ¿El debatir con compañeros es útil para desarrollar el pensamiento crítico?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

6.- ¿La estrategia es útil para aprender contenidos actualizados sobre temas de coyuntura socioeducativa?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

7.- ¿Las preguntas de los compañeros ayudan a ampliar los puntos de vista?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

8.- ¿La metodología utilizada favorece el acercamiento entre la teoría y la práctica?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

9.- Las temáticas discutidas son útiles para la vida y futuro profesional.

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

10. ¿La participación en esta actividad contribuye al aprendizaje?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

11.- ¿La actividad de debate motiva la participación en clases?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

12.- ¿Te gustaría seguir participando en este tipo de actividades participativas?

a= Totalmente en desacuerdo;

b= En desacuerdo;

c= De acuerdo y

d=. Totalmente de acuerdo.

Una vez realizado el sorteo, los equipos tendrán un pequeño margen temporal para refrescar la postura que les haya tocado defender y después comenzará el debate mientras el resto de la clase irá juzgando el mismo con los formularios que el propio profesor elabore, y en el que se valorarán tanto capacidades retóricas, para-lingüísticas, como el dominio del tema objeto del debate.

Al acabar el debate se realiza un pequeño feedback, en el que los compañeros y el profesor comentan qué les ha parecido el combate dialéctico, destacando los puntos fuertes y los aspectos a mejorar. Esta valoración debe ser formativa, de modo que de ella se pueda aprender a ver dónde se ha fallado, para que en el siguiente debate poder mejorar esos puntos más flojos. Se recalca a los estudiantes que focalicen la mejoría en dos puntos de todos los más flojos para así no dispersar el esfuerzo de los debatientes y de esta forma ir mejorando día a día, debate tras debate en los aspectos cuya valoración había sido más baja.

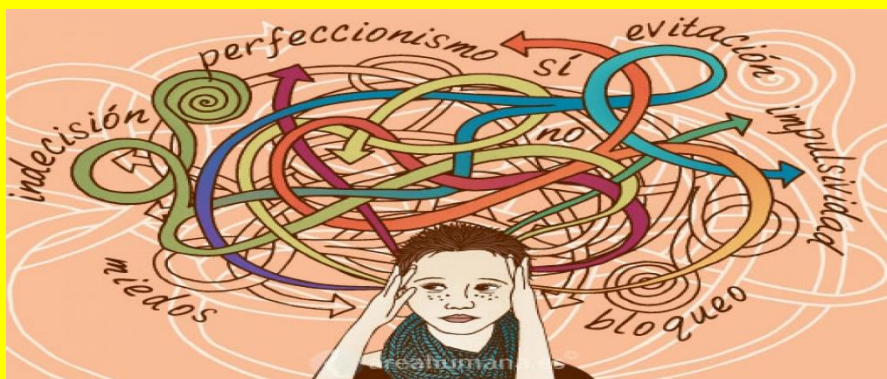
Acerca de la evaluación del debate:

La evaluación consistirá en un acta con la media de las puntuaciones del jurado (los compañeros de clase), más la del profesor ponderado como estime conveniente. El acta de valoración de cada alumno de la clase que ha presenciado el debate será recogida por el profesor al terminar la misma y formará parte de la evaluación de la asignatura como “evaluación continua”, pues cuando los alumnos realizan la valoración de los debatientes, plasman también el dominio que ellos mismos tienen de la materia, y se comprueba su nivel de preparación y estudio de la misma, a la vez que se les implica activamente en el desarrollo de la clase y se favorece el aprendizaje entre iguales.

b.- Estrategia metodológica para desarrollar las habilidades de análisis y solución de problemas:

Estrategia 2:

Estrategia de análisis y solución de problemas



Objetivo	Fortalecer el pensamiento crítico a través del análisis a las situaciones problema que se presentan en diversos sectores de la sociedad y del planteamiento de posibles soluciones. (Analizar información, inferencia, solución de problemas)
Descripción	Nuestra realidad está compuesta por diversas situaciones, muchas de esas son situaciones problemáticas, dificultades que hacen parte también de nuestra vida, el estudiante que termina su carrera de Derecho debe estar preparado para afrontar estas situaciones y salir victorioso de ellas, para analizar con sentido crítico la problemática jurídica local, regional, nacional y mundial. Esta estrategia pretende desarrollar en el estudiante de Derecho, dentro del pensamiento crítico, la capacidad para conocer, analizar y solucionar dificultades.
	<p><u>Proceso metodológico de la estrategia</u></p> <p><u>Etapas:</u></p> <p>a. Detectar la situación problema: a través de la observación de su realidad inmediata, de los medios de comunicación, el estudiante conoce una situación que genera ciertas dificultades en cualquier ámbito: cultural, político, económico, académico, religioso, etc.</p> <p>b. Acercamiento teórico: acudiendo al pensamiento de los grandes hombres de la historia el estudiante indaga sobre esta situación: ¿este problema se había presentado antes?, ¿cuáles filósofos han reflexionado sobre esta situación?, ¿qué planteamientos hay?</p> <p>c. Origen del problema: el estudiante dialoga con sus compañeros de grupo sobre el posible origen del problema, ¿por qué se da esta situación?, ¿cuál fue el elemento detonante?</p> <p>d. Posibles soluciones: el grupo de estudiantes elabora una lista de posibles soluciones para esta dificultad y una lista del pro y contra de cada una de estas posibles soluciones.</p> <p>Debate: se elabora una lista general de soluciones, y se distribuyen entre los equipos para ser defendidas y/o cuestionadas. Cada solución es analizada por dos equipos;</p>

	uno la presenta como la mejor solución y otro la cuestiona desde diversos puntos de vista y busca su inviabilidad.
	Confrontación: con una autoridad municipal en el tema se comparten las conclusiones del debate, las estrategias propuestas, los puntos a favor y en contra de cada una; la autoridad municipal puede ayudar a visualizar las posibilidades de aplicación de las soluciones propuestas.
Conclusiones:	Se elaboran las conclusiones necesarias sobre la posible aplicación de cada una de estas soluciones, se enuncian de forma clara y objetiva los pros y contras dilucidados durante el debate.
Comunicado	El grupo de estudiantes elabora un texto señalando/enunciando los resultados del análisis y debate sobre las situaciones problemáticas y lo publica en los medios de comunicación institucionales, si es posible se da a conocer también a las personas implicadas en la situación.
	Esta estrategia busca desarrollar en los estudiantes competencias para la solución de dificultades, sustentado en el pensamiento crítico-reflexivo.
	Propende por ciudadanos del mundo, que además de simplemente vivir en él, lo interpreten, lo comprendan, detecten sus dificultades y piensen en posibles soluciones para las diversas dificultades de orden político, religioso, cultural, ético. Pueden ser analizados problemas de carácter social, personal, tales como: el aborto, la eutanasia, el asesinato, etc.

CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES

- Se puede observar que los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de Educación Primaria, de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Chachapoyas, región Amazonas, no analizan ni infieren la información dada como tarea en aula; revelan que no saben proponer alternativas y argumentar una posición frente a un problema dado. Existe una superficialidad, incoherencia y carencia de argumentación en sus intervenciones orales, exposiciones, debates, exámenes, trabajos como ensayos y columnas de opinión.
- Las estrategias de desarrollo de las habilidades cognoscitivas contribuyen a la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes del segundo ciclo de la carrera profesional de educación primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza.
- La metodología del debate como herramienta educativa, contribuye a que el estudiante dirija su propia información, sintetice y transforme la información en un número concreto de argumentos.
- El desarrollo de las habilidades del análisis de información, de la inferencia y de la solución de problemas contribuye al desarrollo del pensamiento crítico.
- El diálogo participativo mediante la participación y el diálogo en torno a un tema determinado generan procesos de escucha activa y construcción grupal del conocimiento.

CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES

El presente trabajo de investigación contribuye a entender y por tanto a fomentar, la importancia que tiene el pensamiento crítico en la formación superior, que más allá de la concepción tradicional que se tiene de ella como obstruccionista, opositora, es por el contrario, un pensamiento lógico que analiza los conceptos; que se constituye en un pensamiento responsable y propositivo que se distancia de la superficialidad de significados y tiende hacia la creación de significados divergentes.

Las estrategias metodológicas desarrolladas en el presente trabajo, la consideramos importante, porque a través de la matriz de la prueba para pensamiento crítico se pretende contribuir a la mejora de varias habilidades cognitivas de pensamiento crítico en los estudiantes como son: La interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

Arandia, M., Alonso, M., & Martínez-Domínguez, I. (2010). La metodología dialógica en las aulas universitarias. *Revista de Educación*,

Aranda, W. 2014; Programa “Piensanálisis” para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto año de secundaria en el área de Ciencias Sociales del colegio Engels Class El Porvenir. Tesis para obtener el grado de maestro mención en didáctica de la educación superior; Universidad Privada Antenor Orrego; Escuela de Postgrado; Trujillo.

Acosta, C. (2005). Desarrollo del pensamiento en el aula: necesidad para la calidad de la educación. Documento preparado por la mesa de trabajo de la Organización para el fomento del desarrollo del pensamiento (OFDP) Sede de Colombia Barranquilla: Congreso por la calidad de la educación. Agosto.

Aguilar, M. (2000). Creatividad, pensamiento crítico y valores: una mirada diferente en la Educación. *Magistralis – Puebla*. Vol. 10 N° 18, México.

Barrel, J. (1999). El aprendizaje basado en problemas - un enfoque investigativo. Buenos Aires: Manantial SRL.

Beas, J., Santa Cruz, J., Thomsen, P. & Utreras, S. (1995). Enseñar a pensar para aprender mejor. Santiago: Universidad Católica de Chile

Boisvert, J. (2004). La formación del pensamiento crítico. México DF: Fondo de cultura económica.

Carvajal, M. (2004). De la comprensión lectora al pensamiento crítico. Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Lima, Perú.

Campos, A. (2015) Mapas mentales, Mapas conceptuales, y otras formas de representación del conocimiento. ed. Magisterio.

Cattani, A. & Alcolea, J. 2011; Controversia. Vega y Olmos. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid

Campos, A. (2007). Pensamiento crítico. Bogotá: Magisterio.

Díaz-Barriga, F. (2001): Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato, en Revista Mexicana de Investigación Educativa, pp. 525-554.

Devia, V. (1944). Reflexiones sobre el Desarrollo del Pensamiento Crítico. En: CUC Revista Institucional – Barranquilla. N° 4, Ene – Dic. p. 27-28.

Dávila, L. (2004). Estrategias de análisis e interpretación para la Construcción del Pensamiento Crítico. Lambayeque, Perú. 94 pp.

De La Torre, S. (2000); técnicas de diálogo analógico; Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao.

Facione, P. (2005) ¿Qué es y porque es importante el Pensamiento Crítico?

Flórez, R. I. (2010). El pensamiento crítico como una competencia transversal para la calidad de la educación. Artículo presentado en el Congreso Iberoamericano de Educación METAS 2021, Buenos Aires, Argentina.

Gutiérrez, R. (2000). La formación de estudiantes críticos. Revista Latinoamericana de Administración, 78-87.

Guzmán, S. y Sánchez, P. (2008). Efectos del entrenamiento de profesores en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. La construcción del saber, (3-4), 189-199.

Gómez, S. y Guerrero, X. (2004). Los estudiantes de literatura en pedagogía, generación 1999 – 2003: ¿Han desarrollado un pensamiento crítico? Tesis de licenciatura no publicada. Universidad Pedagógica Nacional. México.

Gálvez, E. (2013). Metodología activa. Favoreciendo los aprendizajes. Santillana S.A.

Jérez, O. (2015). Aprendizaje activo, diversidad e inclusión. Enfoque, metodologías y recomendaciones para su implementación. Santiago: Ediciones Universidad de Chile.

Marciales, G. (2003). Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos. Tesis de doctorado publicada. Universidad Complutense. Madrid, España.

Morales, I. C. (2014); El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. Revista. Actualidades investigativas en educación. Volumen 14, Número 2, Mayo – Agosto, pp. 1-23. Universidad de Costa Rica.

Moreno, E. & Velázquez, M.; (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. Institución Educativa San Mateo de Huanchor, REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

Milla, M. (2012). Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Ministerio de Educación. (2015). Marco curricular. Lima: MINEDU.

Morado, R. 2013, Funciones básicas del discurso argumentativo. Revista Iberoamericana de Argumentación nº 6. México: Trillas.

Monarca, H. (2013). Participación dialógica en la universidad: condición para el desarrollo del pensamiento crítico y el compromiso social. Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES), México, UNAM-

Mora, L. (2011). El debate como estrategia metodológica integrada en el subsector de Lenguaje y Comunicación. Ponencia presentada en el II Congreso Nacional de Pedagogía. Chillán, CHILE,

Nosich, G. (2003). Aprender a pensar, pensamiento analítico para estudiantes. Madrid: Pearson Education.

Nickerson, R., Perkins, D., & Smith, E. (1985). Enseñar a pensar. Barcelona: Paidós.

Orlich, H. (2002). Técnicas de enseñanza. Madrid: Limusa.

Páez, H. (1992). El desarrollo del pensamiento crítico del estudiante. Una finalidad educativa pendiente del Área Curricular Estudios Sociales.

Priestley, M. (1996). Técnicas y estrategias del pensamiento crítico. México DF: Trillas.

Palma, N., & Albornoz, J. (2015). Talleres de formación para docentes. Colombia: INCIDE. Centro de Inclusión, Ciudadanía y Derechos.

Rangel, M. (2007). El debate y la argumentación. Teoría, técnicas y estrategias. México: Trillas.

Rojas, C. (2006) ¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico-filosóficos. Universidad de Puerto Rico Colegio Universitario de Humacao.

Sánchez, G. 2014; El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa. México: Trillas.

Saiz, C. y Fernández, S. (2012): “Pensamiento crítico y aprendizaje basado en problemas Cotidianos”, en Revista de Docencia Universitaria, pp. 325 – 346.

Torres, J. (2002). Sin muros en las aulas: el currículum integrado. En Ana Sacristán Lucas (Coord.). Lecturas de Didáctica (79–90). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid:

Villarini, A. (2003). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. Perspectiva psicológica.

Zubiria, J. (2010). Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico. Conferencia no publicada. Instituto de pedagogía popular. Lima, Perú.

Linkografía

<http://lainfotecasantillana.com/wp-content/uploads/2013/11/CUADERNO-DE-APOYO-1.pdf>

http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352_14.pdf

http://www.plataforma.uchile.cl/libros/MANUAL_AA_01_dic_2014.pdf

http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/305/html_40

https://www.academia.edu/16524494/Manual_de_Debate_Talleres_de_formaci%C3%B3n_docente.

ANEXOS

Anexo N° 01

UNIVERSIDAD NACIONAL “PEDRO RUIZ GALLO” - LAMBAYEQUE

FACULTAD DE CIENCIA HISTORICOS SOCIALES Y EDUCACION

MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIDAD DE POST GRADO

INSTRUMENTO DE ENCUESTA

Objetivo: Desarrollar la presente investigación con la colaboración de los estudiantes a fin de desarrollar el informe de investigación para la maestría en ciencias de la educación, mención

Instrucciones: Sírvase marcar con un aspa (X) la respuesta que considere correcta.

Actitudes del estudiante ante la lectura de un texto								
Descripción	Respuestas							
	No		A veces		Si		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Cuando lee un texto, analiza la información.								
Argumentan sus puntos de vista respecto al texto o caso estudiado.								
La aplicación de un organizador gráfico en sus estudios contribuye a mejorar su aprendizaje.								
Roles de la crítica en la formación superior								
¿Se considera usted una persona crítica?								
¿Considera usted que la crítica tiene un valor de primer orden?								
¿Considera que en la Escuela profesional de Educación Primaria se incluya en su								

currículo mecanismos didácticos para fomentar el pensamiento crítico?								
¿Considera que los docentes de la Escuela Profesional de Educación tienen conocimientos sobre estrategias de pensamiento crítico?								
Actitudes del estudiante en el PEA								
1. Interés por el estudio								
2. Motivación por el estudio								
3. Tienen una buena base académica								
4. Los escenarios docentes no poseen condiciones idóneas para las actividades académicas								

Anexo N° 02

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César
1.2. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.3. Título Profesional: Lic. En Sociología
1.4. Grado /Mención: Dr. en Sociología
1.5. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable: Habilidades cognoscitivas

Autor/a : Orosco Vélchez, Dotila

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

- 1= Muy deficiente
2= Deficiente
3= Aceptable
4= Buena
5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Habilidades cognoscitivas, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Habilidades cognoscitivas				x	

6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		
				x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Habilidades cognoscitivas				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
	Puntaje parcial			09	24	20
	Puntaje total			53		

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 07 setiembre 2021



Dr. Sevilla Exebio, Julio César
CSP 311

Anexo 03

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.6. Nombre del Experto: Dr. Sevilla Exebio, Julio César

1.7. Institución donde labora: Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.8. Título Profesional: Lic. En Sociología

1.9. Grado /Mención: Dr. en Educación

1.10. Instrumento de evaluación: Ficha técnica

Variable: Pensamiento crítico en el aula,

Autor/a Orosco Vílchez, Dotila

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Pensamiento crítico en el aula, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Pensamiento crítico en el aula,				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					x

7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Pensamiento crítico en el aula				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
	Puntaje parcial	03 09 40				
	Puntaje total	52				

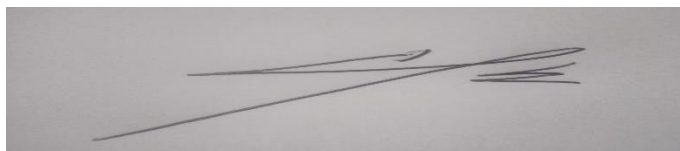
III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 07 setiembre 2021



Dr. Sevilla Exebio, Julio César
CSP 311

Anexo 04

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
1.2. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
1.3. **Título Profesional:** Lic. En Sociología
1.4. **Grado /Mención:** Dr. en Sociología
1.5. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Habilidades cognoscitivas

Autor/a: Orosco Vílchez, Dotila

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales			x		
2	Respeto los derechos de información a la privacidad				x	
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable programa habilidades cognoscitivas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales				x	
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Habilidades cognoscitivas.				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la			x		

	variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación			x		
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores				x	
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio					x
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Habilidades cognoscitivas				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento				x	
	Puntaje parcial	09 24 20				
	Puntaje total	53				

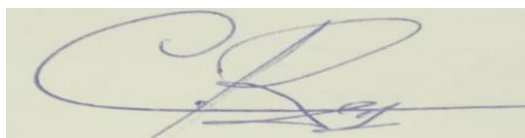
III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 26 setiembre 2021



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

Anexo 05

FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

I.- INFORMACIÓN GENERAL

1.6. **Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

1.7. **Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)

1.8. **Título Profesional:** Lic. En Sociología

1.9. **Grado /Mención:** Dr. en Educación

1.10. **Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

Variable: Pensamiento crítico en el aula,

Autor/a : Orosco Vílchez, Dotila

II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

N	INDICADORES	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
1	Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales					x
2	Respeto los derechos de información a la privacidad					x
3	Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems					x
4	Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable desempeño docente en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales					x
5	El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable desempeño docente				x	
6	Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que					x

	permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación					
7	Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores			x		
8	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio				x	
9	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					x
10	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable desempeño docente				x	
11	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación					x
12	La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento					x
	Puntaje parcial	03 09 40				
	Puntaje total	52				

III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ()

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio (x)

Lugar y fecha: Lambayeque, 26 setiembre 2021



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
CSP 208

Anexo 06

Estrategia 3:

Proceso de aprendizaje basado en el diálogo participativo

(H. Monarca (2013)).

Objetivo	<p>Generar procesos de escucha activa y construcción grupal del conocimiento, mediante la participación y el diálogo en torno a un tema determinado y siguiendo la metodología de preguntas secuenciales lideradas por el docente.</p> <p>(Analizar información, argumentar información, inferencia, solución de problemas)</p>
Descripción	<p>Esta estrategia está basada, desde el punto de vista filosófico, en la mayéutica socrática, que consiste en emplear el diálogo para llegar al conocimiento.</p> <p>En forma grupal, se plantea el diálogo en torno a un tema particular que se postula en forma de pregunta.</p> <p>A partir de las respuestas se generan otras preguntas para profundizar cada vez más en el tema.</p> <p>El docente está atento a plantear las posibles contradicciones o imprecisiones para fomentar el análisis.</p> <p>El docente trata de que sean los mismos estudiantes los que caigan en la cuenta de sus propios errores, y no se teme a la discusión siempre que se logre llevar el hilo del discurso.</p>
	<p><u>Proceso metodológico de la estrategia</u></p> <p><u>Etapas:</u></p>
	<p>Fijar metas y objetivos comunes: el docente fija un tema que ha de ser de interés para el grupo y que ha de estar de acuerdo con el área abordada. Este tema es el punto de partida para generar disposición en el grupo y por tanto para tratarlo de forma activa y participativa.</p>
	<p>Hacer encuadre de la actividad: se indican como básicas la escucha activa y la participación. Se sigue una misma línea de discusión (mantenerse en un marco común tratando de no salirse del tema), se hace la exposición breve de las ideas teniendo en cuenta la pregunta que se está discutiendo.</p>

	Plantear la pregunta principal: es la pregunta en torno a la cual girará la discusión. Ha de ser una pregunta motivadora, que genere el interés de los estudiantes.
	Generar otras preguntas: se continúa con la metodología de pregunta cuidando de mantener el hilo de la reflexión y de ahondar en profundidad.
	Periódicamente resumir: el resumen ayuda a hacer claridad sobre lo que se ha resuelto y sobre lo que aún falta por resolver; de este modo se mantiene viva la discusión y se logra avanzar en profundidad.
Conclusiones:	De manera también grupal se sacan las conclusiones a las que se ha podido llegar y lo que aún quedaría como tema para una nueva sesión.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Como etapa final es fundamental la evaluación. - Se realiza con la misma metodología (el diálogo participativo). - Sirve para madurar en la aplicación de la estrategia y fortalecer los elementos básicos que posibilitan el futuro éxito de esta actividad: la escucha activa, la participación clara y fundamentada, el mantener el hilo de la elaboración grupal.
	<p>Observaciones: Este método, es importante para generar procesos de aprendizaje basados en el respeto al otro y en la escucha.</p> <p>El docente o quien lidera la actividad debe estar bien informado sobre el tipo de preguntas que va generando, ya que este aspecto es básico para garantizar la productividad de la actividad.</p>

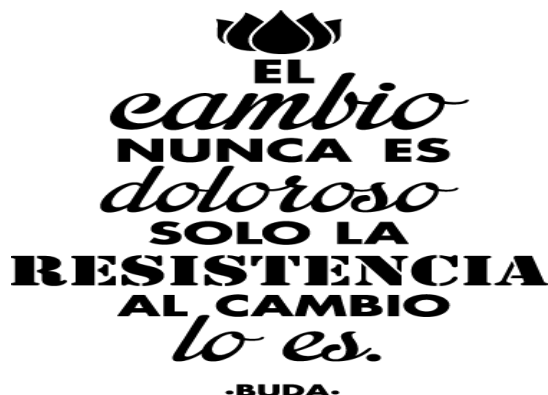
Anexo 07

Diálogo de Cambio y Resistencia al Cambio

(Saturnino De La Torre. (2000))

a. Fundamentos:

La palabra cambio se refiere a cualquier situación en donde se dejan determinadas estructuras, procedimientos, comportamientos, etc. para adquirir otras, que permitan la adaptación al contexto en el cual se encuentra el sistema u organización y así lograr una estabilidad que facilite la eficacia y efectividad en la ejecución de acciones.



b. Etapas secuenciales del proceso:

En el proceso que involucra el cambio en los sistemas, existen básicamente tres etapas esenciales y secuenciales:

- **Descongelamiento.** - Existe una sensación de desequilibrio, ansiedad, e insatisfacción ante el entorno actual, se toma conciencia de la situación y se duda sobre el modo de actuar. Hay una inquietud por satisfacer nuevas necesidades y lograr la situación deseada, se identifican las estructuras sujetas al cambio que pretenden llegar a un equilibrio.

- **Movimiento.** - Permanece la sensación de desequilibrio, acompañada por inestabilidad, inseguridad e incertidumbre. La necesidad ahora se encamina hacia generar información, buscar alternativas, abandonar viejas estructuras y adoptar nuevos esquemas para lograr la adaptación.

Recongelamiento. - Se visualiza claridad en la situación, existe un equilibrio y una mayor adaptabilidad al entorno, se busca integrar nuevos esquemas, establecer un contacto con la opción elegida y considerar el efecto del cambio en el resto de los subsistemas.

Cuando el sistema se encuentra en equilibrio y percibe la amenaza de la inestabilidad e incertidumbre que traen consigo las modificaciones, se da la resistencia al cambio, la cual es una reacción esperada por parte del sistema y se puede definir como aquellas fuerzas restrictivas que obstaculizan un cambio.

c.- Aspectos de la resistencia al cambio: es un fenómeno psicosocial que nos muestra básicamente tres aspectos:

- Habla de la importancia que el sistema concede al cambio
- Informa sobre el grado de apertura que la organización tiene
- Facilita la detección de los temores que el sistema experimenta y los efectos que presente

Las organizaciones están integradas por varios individuos, por lo que el efecto multiplicador de la resistencia individual, hace que la habilidad de una organización para cambiar, sea más lenta y más difícil de lograr que la de un individuo. Sin embargo, lo más importante es que la organización tenga dicha habilidad para cambiar, ya que, si no lo hace, no sobrevivirá.

Cuando el cambio llega voluntariamente, es más fácil de asimilar, ya que generalmente existe una actitud positiva hacia ese cambio y se sabe lo que éste involucra y en qué punto la situación va a ser diferente. Cuando el cambio es impuesto por la organización, la reacción con frecuencia es negativa o es más difícil de asimilar, ya que existen dudas sobre cómo afectará el cambio en la rutina diaria o en el futuro. Muchos trabajadores se sienten amenazados por el cambio, la organización debe de eliminar esa amenaza, de lo contrario la organización se verá afectada.

d.- Razones de resistencia al cambio.

Existen dos principales razones por las que existe la resistencia al cambio:

- La conformidad con las normas; las normas sirven para regular y controlar la conducta de los individuos de un grupo, por lo que en el momento en que es necesario efectuar un cambio que se contrapone o altera las normas del grupo, lo más probable es que encuentre resistencia, dada la amenaza a la estabilidad.

- Cultura en la organización; la cultura de un grupo y organización es lo que da unidad e identidad a la vida de éstos, por lo tanto, cuando se intenta modificar algún aspecto de la empresa, se alteran algunos elementos de su cultura, aquí es donde surge la resistencia al cambio. Mientras más grande sea la diferencia entre los nuevos valores y actitudes con los anteriores, mayor será la resistencia.

e.- La administración de la resistencia al cambio

- La administración de la resistencia al cambio incluye la eliminación del miedo a lo desconocido, que es el principal factor que ocasiona la resistencia. El cambio debe de ser preparado de tal forma que provoque el menor número posible de problemas y temores.

- Antes de comunicar un cambio dentro de la organización, se deben de analizar cuidadosamente los factores en los que puede afectar al personal interno, tanto en el presente como en el futuro. Es aquí donde entra el concepto de cultura organizacional.

f.- Dimensiones de las culturas organizacionales exitosas

Para entender esto, se plantea el esquema de las 4 dimensiones de las culturas organizacionales exitosas que se indica a continuación:

Visión: Es la meta que define lo que se hace y lo que no se hace en la organización y dicta hacia dónde va la empresa. Es importante que todos los integrantes de una empresa conozcan la visión de la misma.

Consistencia: Se refiere al conjunto de normas, reglas, procedimientos y rituales que definen la forma particular o el estilo en que la organización responde a situaciones internas. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la consistencia exagerada de normas y reglas se puede convertir en burocracia, es decir cuando ya no agrega valor a la organización.

Participación: Es una medida de la facilidad con la que la información y las ideas fluyen a través de la organización, aunque a veces una empresa no puede implementar todas las ideas de sus miembros, debe de existir el ambiente y la libertad que incite la participación creativa y eficiente.

Adaptabilidad: Es la agilidad con la que la organización responde a sus clientes externos y su disposición al cambio, es una medida de la flexibilidad de la empresa.

Cuando una organización tiene una alta participación y una alta adaptabilidad, se dice que tiene una cultura flexible y con disposición al cambio.

g.- Actitudes a considerar para enfrentar la resistencia:

- Escuchar las expresiones de resistencia y manifestar empatía.
- Generar información sobre hechos, necesidades, objetivos y efectos del cambio.
- Ajustar el modo de implantación del cambio a las características de la organización.
- Reducir incertidumbre e inseguridad.
- Buscar apoyos que fomenten la credibilidad.
- No combatir la resistencia, es sólo un síntoma, hay que buscar la raíz.
- No imponer el cambio.
- Hacer un cambio participativo.
- Establecer el diálogo e intercambiar y confrontar percepciones y opiniones.
- Plantear problemas, no soluciones unilaterales.
- Realizar cambios continuamente, aun cuando sean pequeños.
- Crear un compromiso común.
- Plantear el costo-beneficio del cambio.

Pero el cambio no siempre es malo o representa resistencia, existe también el cambio planeado, el cual está constituido por esfuerzos deliberados encaminados a eliminar una

situación insatisfactoria a través de la planificación de una serie de fases, acciones y estrategias que resultan de un análisis extenso del sistema total.

En otras palabras, se lleva a cabo un análisis profundo de la situación, que permita identificar los aspectos insatisfactorios y determinar, al mismo tiempo, el punto ideal a que se quiere llegar. De este modo, resulta más fácil determinar las acciones intermedias entre el estado actual y el estado final y deseado, de tal forma que este último sea más factible de alcanzar.

h.- El cambio planeado se realiza básicamente para:

- Lograr que los efectos del cambio perduren
- Obtener un cambio participativo
- Aplicar un cambio acorde con las necesidades de la organización
- Aplicar las herramientas adecuadas
- Poder predecir los efectos del cambio
- Manejar adecuadamente la resistencia al cambio
- Alcanzar la situación deseada a través de acciones prácticas y seguras
- Para establecer la relación del proceso del cambio con el procedimiento del cambio planeado se plantea el siguiente esquema:



Como se observa en el diagrama anterior, las fases del cambio llegan de improviso y se van acoplando según el paso del cambio, mientras que, en el

cambio planeado, las etapas tienen mayor sentido y estructura de tal forma que se inicia con un diagnóstico y se termina evaluando el proceso.

Como **conclusión** se puede decir que, para lograr un cambio exitoso, los 4 factores de la cultura organizacional deben de estar muy fuertes, las estrategias para el cambio que se propongan deberán de orientarse a lograr el mejor balance entre estas 4 dimensiones.

Además, se recomienda tomar en cuenta que la resistencia al cambio no se da por capricho necesariamente, sino como un proceso natural de reacción ante lo que se percibe como una amenaza de probable pérdida o desajuste, de tal forma que se debe de lograr un exitoso proceso del cambio orientado hacia la efectividad y salud organizacional deseada.



Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega:	Dotila Orosco Vilchez
Título del ejercicio:	Tesis turnitin
Título de la entrega:	Tesis de Maestría
Nombre del archivo:	TESIS_DOTILA._NUEVO_ESQUEMA_OFICIAL.docx
Tamaño del archivo:	1.11M
Total páginas:	66
Total de palabras:	12,398
Total de caracteres:	70,006
Fecha de entrega:	22-nov.-2021 01:14a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entre...	1709928951



Tesis de Maestría

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%	14%	2%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	6%
2	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Católica Nordestana Trabajo del estudiante	1%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%

9	revistaespacios.com	<1 %
	Fuente de Internet	
10	www.dspace.unitru.edu.pe	<1 %
	Fuente de Internet	
11	www.redalyc.org	<1 %
	Fuente de Internet	
12	www.docedebate.org	<1 %
	Fuente de Internet	
13	www.eumed.net	<1 %
	Fuente de Internet	
14	www.researchgate.net	<1 %
	Fuente de Internet	
15	Submitted to Universidad Cuauhtemoc	<1 %
	Trabajo del estudiante	

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias : < 15 words

Excluir bibliografía

Activo

