

**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y**  
**EDUCACIÓN**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN CIENCIAS DE LA**  
**EDUCACIÓN**



**TESIS**

**“Estrategias didácticas para desarrollar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín - 2017”**

Presentada para obtener el grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en docencia y gestión universitaria.

**Autor:** Mendoza Hernández, Nórvil  
**Asesor:** Guevara Servigón, Dante Alfredo

**Lambayeque - Perú**

**2021**

**“Estrategias didácticas para desarrollar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín - 2017”**

Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en docencia y gestión universitaria.

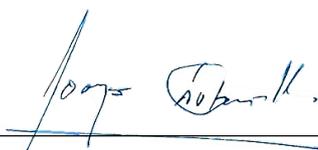


---

Mendoza Hernández, Nórvil

**Investigador**

Aprobado por:



---

Castro Kikuchi, Jorge Isaac

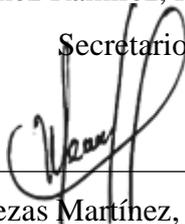
Presidente



---

Sánchez Ramírez, Rosa Elena

Secretario



---

Cabezas Martínez, Milagros

Vocal



---

Guevara Servigón, Dante Alfredo

Asesor

# ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO  
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN  
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 168-VIRTUAL

Siendo las **09:00 horas**, del día **viernes 17 de diciembre de 2021**, se reunieron **vía online mediante la plataforma virtual Google Meet**: <https://meet.google.com/pya-gyxr-vtk>, los miembros del jurado designados mediante **Resolución 588-2018-UP-D-FACHSE**, de fecha **28 de febrero de 2018**, integrado por:

Presidente : Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi.  
Secretario : Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez.  
Vocal : Dra. Milagros Del Pilar Cabezas Martínez.  
Asesor Metodológico : Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón.  
Asesor Científico : \_



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: "**ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO, FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, SEDE RIOJA, REGIÓN SAN MARTIN - 2017**"; presentada por el tesista **NÓRVIL MENDOZA HERNÁNDEZ**, para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación mención de Docencia y Gestión Universitaria. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(17) (DIECISIETE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **BUENO**

Siendo las 9.51am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi  
PRESIDENTE

Dra. Rosa Elena Sánchez Ramírez  
SECRETARIA

Mg. Milagros Del Pilar Cabezas Martínez.  
VOCAL

=====  
OBSERVACIONES:  
=====

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

## DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, Mendoza Hernández, Nórvil investigador principal, y Guevara Servigón, Dante Alfredo, asesor del trabajo de investigación “Estrategias didácticas para desarrollar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín. 2017” declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiere lugar. Que puede conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, setiembre, 2021.



---

Mendoza Hernández, Nórvil  
Investigador



---

Guevara Servigón, Dante Alfredo  
Asesor

## **DEDICATORIA**

A mis abuelos, Pastor y Cristina por haberme criado, educado y acompañado.

A mi esposa Verónica, hija Illary Aisha y a mi hijo Samin Edric por su amor, paciencia e inspiración para seguir investigando y avanzando.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes que me enseñaron las diferentes áreas curriculares en la maestría, en lo que me permitió ir consolidando mis conocimientos.

Al doctor Dante Alfredo Guevara Servigon por haberme asesorado la tesis de pos grado.

Al decano, docentes y estudiantes de la facultad de Educación y Humanidades, de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, por haberme permitido dialogar y aplicado un instrumento para recoger las necesidades de los estudiantes.

## ÍNDICE

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| .....  | Pág.        |
| Acta de sustentación.....                            | ii          |
| Declaración jurada.....                              | iii         |
| Dedicatoria.....                                     | iv          |
| Agradecimiento... ..                                 | v           |
| Índice de tablas.....                                | vii         |
| Índice de anexos.....                                | viii        |
| Resumen/abstract.....                                | ix          |
| Introducción.....                                    | 1           |
| Capítulo I. Diseño teórico.....                      | 5           |
| Referentes teóricos del modelo teórico.....          | 5           |
| Diseño de la propuesta teórica.....                  | 19          |
| Capítulo II. Métodos y materiales.....               | 20          |
| Tipo de investigación.....                           | 20          |
| Población y muestra.....                             | 20          |
| Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 20          |
| Capítulo III. Resultados y discusión.....            | 22          |
| Resultados.....                                      | 22          |
| Discusión... ..                                      | 24          |
| Propuesta.....                                       | 27          |
| Capítulo IV. Conclusiones.....                       | 47          |
| Capítulo V. Recomendaciones.....                     | 48          |
| Bibliografía referenciada.....                       | 49          |
| Anexos.....  | 51          |

## ÍNDICE DE TABLAS

|  | Pág. |
|--|------|
| <b>Tabla 01:</b> introducción del texto argumentativo..... | 22   |
| <b>Tabla 02:</b> desarrollo del texto argumentativo.....   | 23   |
| <b>Tabla 03:</b> conclusión del texto argumentativo.....   | 24   |

## ÍNDICE DE ANEXOS

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| <b>Anexo 01:</b> Encuesta.....   | 51          |
| <b>Anexo 02:</b> Ficha de validación de validación de expertos (estrategias didácticas)...                           | 52          |
| <b>Anexo 03:</b> Ficha de validación de validación de expertos (producción escrita de<br>textos argumentativos)..... | 54          |
| <b>Anexo 04:</b> Ficha de validación de validación de expertos (estrategias didácticas).....                         | 56          |
| <b>Anexo 05:</b> Ficha de validación de validación de expertos (producción escrita de<br>textos argumentativos)..... | 58          |

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación “Estrategias didácticas para desarrollar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja; destaca la importancia y trascendencia que tiene la argumentación como el acto de plantear una idea, o hipótesis y defenderla con razones lógicas y convincentes, la misma que se da de manera dialógica, debido a que el locutor establece un diálogo directo o indirecto con el interlocutor, a partir de la secuencia: argumentos-contraargumentos. El objetivo planteado es el diseñar estrategias didácticas sustentadas en el modelo de argumentación de Stephen Toulmin con la finalidad de mejorar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín. La población muestral la constituyen 40 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja. El tipo de diseño es descriptivo, no experimental, con propuesta, donde se concluye que el modelo teórico del Toulmin ha permitido proponer estrategias didácticas para elaborar textos argumentativos como artículos de opinión, ensayos y debates cuya estructura y contenido demuestran el desarrollo de las capacidades argumentativas de los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín

**Palabras clave:** Producción escrita, estrategia, texto argumentativo, estrategia didáctica.

## ABSTRACT

The present research work “Didactic strategies to develop the written production of argumentative texts in the students of the first cycle of the Faculty of Education and Humanities of the San Martin National University, Rioja campus; highlights the importance and significance of argumentation as the act of raising an idea, or hypothesis and defending it with logical and convincing reasons, the same that occurs in a dialogical way, because the speaker establishes a direct or indirect dialogue with the interlocutor , from the sequence: arguments-counterarguments. The proposed objective is to design didactic strategies based on the argumentation model of Stephen Toulmin in order to improve the written production of argumentative texts in the students of the first cycle of the Faculty of Education and Humanities of the National University of San Martin, Rioja campus, San Martín region. The sample population is made up of 40 students from the first cycle of the Faculty of Education and Humanities of the San Martin National University, Rioja campus. The type of design is descriptive, not experimental, with a proposal, where it is concluded that the theoretical model of Toulmin has allowed to propose didactic strategies to elaborate argumentative texts such as opinion articles, essays and debates whose structure and content demonstrate the development of the argumentative capacities of the first cycle students of the Faculty of Education and Humanities from the National University of San Martin, Rioja headquarters, San Martín region.

**Keywords:** Keywords: Written production, strategy, argumentative text, didactic strategy.

## INTRODUCCIÓN

En este siglo XXI, la educación peruana no se ha transformado, sigue siendo una educación depositaria de conocimientos, hay que pensar filosóficamente. La mayoría de estudiantes de educación básica y superior tienen un bajo nivel de comprensión de textos y aún más en la producción de textos escritos.

Los estudiantes universitarios no producen textos argumentativos sólidos, sostenibles y convincentes. Según el consejo Nacional de educación en año del 2019, los peruanos leemos menos de un libro anualmente y somos el país que menos leemos; también los docentes tienen baja preparación, poco trabajo en el aula con artículos de opinión, ensayos y debates, además los estudiantes desconocen los elementos de un texto argumentativo.

La argumentación es un proceso secuencial que permite inferir conclusiones a partir de ciertas premisas. Los argumentos tienen que ser sólidos, sostenibles en el tiempo para convencer a las personas que leen o escuchan el mensaje.

En la sociedad global actual la ciencia en general, se basa en los argumentos científicos; sin éstos últimos no se puede universalizar ni dar por aceptado un paradigma, una teoría, un método, etc. Desde las relaciones humanas aún más se ponen en evidencia la importancia de los argumentos para el diálogo e interacciones humanas. Caso contrario, los diálogos se convierten en conflictos por la misma carencia de argumentación en las opiniones vertidas entre las personas, ya que en la mayoría de veces las personas defienden sus opiniones en forma pragmática y emocional sin las evidencias y argumentos del caso. Camps, (1995:26) manifiesta que la argumentación, es el acto mismo de acciones de convencimiento hacia un público o a traer a una audiencia sobre una base de sustentación de ideas que quiera que asimilen sus seguidores. Lo que significa proponer una base opinión o concepto, para luego defenderla mediante criterios lógicos y pertinentes. Camps, (1995:26) dice: argumentación se da de manera dialógica, debido a que el locutor establece un dialogo directo o indirecto con el interlocutor, a partir de la secuencia: argumentos-contraargumentos. Es decir, la argumentación es una actividad discursiva que realiza el emisor con el propósito de incidir en los destinatarios en aras de convencerlos sobre la importancia de su punto de vista. Además, la argumentación se

caracteriza por la presencia de distintas voces, cada una con su propia perspectiva ideológica. (p.26).

Kaufman, (1994) señala que en el momento que los alumnos entran a la universidad, se requiere los grados de comprensión de textos, en la producción de estudios escritos. No obstante, en el escenario se evidencian con unas limitaciones de importancia de los que logran la comprensión de textos escritos. Los alumnos con muy complejas limitaciones en la comprensión de textos, con graves dificultades en la organización de los datos por textos escritos.

Cassany (1995) sostiene que no necesita de autores en la redacción de escritos en el reconocimiento de un código. Dice que en la escritura de una pertinencia de los autores se requieren emplear un código exclusivo en un escenario exclusivo, con un agregado en progresar adecuados mecanismos de construcción de textos. En esos lineamientos, las limitaciones se evidencian que los alumnos a grados superiores de aprendizaje uno de los motivos sea las limitancias de oportunidades en lo que se refiere al trabajo en la diversidad de comprensión de textos de otro complejo nivel de educación, además manifiesta que no es suficiente que los escritores conozcan el código escrito si no que para escribir adecuadamente los autores deben saber utilizar dicho código en una situación particular, y además tienen que haber desarrollado buenos procesos de composición de textos.

Morillo (2020) en su tesis de maestría “propuesta de una estrategia para mejorar la redacción argumentativa en los estudiantes de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional de Pedro Ruiz Gallo”; concluye que la elección del tema carece de originalidad. Falta de relación entre el título y el tema a desarrollar. No se da importancia a las ideas secuenciales en la redacción académica. No hay planteamiento de la tesis, que es el corazón de todo texto argumentativo.

Bustamante (2017) en tesis titulada: “estrategia didáctica para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos, sustentada en Daniel Cassany y Stephen Toulmin en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. N° 81017 “Santa Edelmira”, distrito Víctor Larco, Trujillo, quien concluyó que si se diseñan estrategias didácticas sustentadas en los dos autores se mejora la producción de textos

argumentativos en los estudiantes, con estos resultados se puede afirmar que las estrategias didácticas son favorables para superar las dificultades.

Abadía y Espinoza (2017) en su tesis el debate escolar y la producción de textos argumentativos, sostiene que después de haber implementado la secuencia didáctica se pudo evidenciar que los estudiantes mejoraron en la producción de textos argumentativos, fundamentalmente en la apropiación y desarrollo de estrategias, orientadas al reconocimiento de la estructura argumentativa, desarrollo e ilación de ideas y la construcción de secuencias argumentativas.

En relación a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín; se puede observar que en lo que respecta a la producción escrita de textos argumentativos los estudiantes tienen dificultades para producir teniendo en cuenta las categorías básicas de un texto argumentativo planteadas por Toulmin. Es decir, los textos que producen los estudiantes carecen de un planteamiento claro de la tesis, evidencia, garantía, respaldo y reserva; lo que muestra la necesidad de trabajar de dichos aspectos y fortalecer la capacidad argumentativa.

Es en este escenario que en el presente trabajo de investigación planteamos el siguiente **problema**: ¿Cómo influyen las estrategias didácticas en la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja?

El **objeto de estudio** comprende el proceso de enseñanza-aprendizaje en relación a la producción escrita de textos argumentativos en el nivel superior.

El **campo de acción** consiste en las estrategias didácticas en la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja.

Los objetivos del presente trabajo de investigación son:

**Objetivo General.**

- ✓ Proponer estrategias didácticas sustentadas en el modelo de argumentación de Toulmin con la finalidad de mejorar la producción escrita de textos argumentativos en los alumnos del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín.

**Objetivos Específicos.**

- ✓ Diagnosticar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín
- ✓ Diseñar estrategias didácticas para mejorar la introducción, desarrollo y conclusión de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja.
- ✓ Elaborar sesiones de producción argumentativa considerando la aserción, datos, garantía, respaldo, cualificador modal y reserva para fortalecer la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja.

La **hipótesis** planteada es: Si se proponen estrategias didácticas sustentadas en el modelo de argumentación de Toulmin, entonces se mejora la producción escrita de textos argumentativos en los alumnos del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín

El presente trabajo consta de cinco **capítulos**: En el primer capítulo se presenta el diseño teórico, en el segundo los métodos y materiales, terceros resultados, discusión y la propuesta, cuarto la conclusión y quinto recomendaciones. Además, se presenta la bibliografía y los anexos.

**El autor**

# **I. CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO**

## **1.1. Referentes Teóricos del modelo teórico**

### **1.1.1. Producción de textos argumentativos**

#### **➤ Texto**

Scardamalia (1982) y Bereiter (1987) asumen que el texto es la unidad superior de comunicación y de la organización del hablante en un contexto dado. Texto es “un constructo teórico”, como una idea abstracta de diferentes esquemas. De forma resumida se puede considerar lo que se ha escrito, que el texto es el elemento esencial lingüístico que se manifiesta de manera simple o de manera sistémica. De forma simple cuando está integrado de palabras como oraciones, no hay un límite de orden. Pueden ir agregados de símbolos o signos extralingüísticos que pueden ser fotos, esquemas, dibujos etc. De forma compleja se orienta en la existencia de estructuras supra oracionales. ¿En qué criterios se puede definir un texto, en que estrategia didáctica/ lingüística? En los rasgos característicos de un texto, se considera diferentes factores con la influencia relacional competitiva de manera dialéctica de un nivel discursivo textual.

En el texto se orienta a definirse como un elemento básico de la expresividad lingüística que representa una información mediante un valor lingüístico de forma semántica, creando como producto que el emisor se transfiera signos comunicativos el receptor, que codifica y transfigura contenidos establecidos en una organización con coherencia lógica en las variantes de la lingüística de manera oral o escrita.

Scardamalia (1982) y Bereiter (1987) manifiestan que los elementos de enfoque curricular dan forma al texto escrito de “un tejido de significados que obedece a reglas estructurales semánticas, sintácticas y pragmáticas, las cuales son básicas para la comprensión, análisis y producción de diversos tipos de textos. De ahí que el texto es todo lo que una persona quiere significar, con una intención o finalidad determinada en situaciones concretas, es decir, el texto escrito se concibe como la construcción de los diferentes mundos posibles que se configuran en la mente del autor y que se concretan en el significado global del mismo”.

Cuando uno empieza a escribir de manera novata, en cualquier edad, la poca práctica, se orienta a describir lo que conoce de manera detallada, de lo que le gusta y ha observado. Pues no le interesa o desconoce que debe o requiere adaptarse a los que van leer sus lecturas. No obstante, la comunicación mediante un escrito determina ciertos rasgos gramaticales como también ortográficos. También requiere que los niños rediseñen un sistema complejo de fortalecimiento en la producción gramática del lenguaje.

Esta forma de reconstruir el lenguaje siguiendo algunos patrones como lo plantean Bereiter (1982) & Scardamalia (1987), se necesita acciones como:

- a) Desarrollar esquemas o planes que sirvan como criterio de selección y posterior organización de lo que se escribe. Es importante no perder de vista la intención de la tarea, de tal suerte que se reconozca la estructura textual, las ideas, las opiniones, las exigencias, etc., más adecuadas al propósito. Los siguientes interrogantes generales, entre otros, favorecen el plan de trabajo: ¿Qué se puede decir?, ¿Qué puedo decir?, ¿Qué necesito decir? No se debe olvidar que para una mejor planificación es de suma importancia concretar claramente el objetivo de la tarea.
- b) Actuar como lector crítico del propio texto. El escritor novato es egocéntrico y cuenta los acontecimientos como él la ve (dice el conocimiento), no toma en cuenta el punto de vista del posible lector contrario a esta propuesta. A tal efecto, conviene que el sujeto interiorice el propósito y tenga en cuenta las discrepancias que subyacen a lo pensado o a lo escrito (transformar el conocimiento), en la perspectiva del otro. (p.67).

### ➤ **Producción de textos**

Los actos de lectura como de la lectura son acciones de manera relacionales que se ejercita con la experiencia. En la producción de textos se requiere mucha lectura y cultura, para que conozca e interprete la información y los argumentos de manera pertinente cuando inician a

escribir un texto. “La escritura proporciona libertad, quien escribe debe ser libre de expresar lo que quiere, piensa, siente o necesita. La escritura debe ser un acto de fe y libertad”. (Muñoz y Salas, 2010). La producción de textos se basa en la generación de diversos tipos con la finalidad de manifestar, y representar lo que se siente, percibe, piensa o desea comunicar como expresar una acción, mensaje o un hecho. Lo que involucra habilidades, como planificación, monitoreo de una revisión constante en la edición textual, que regular a la reflexión sobre lo que se ha escrito con un objetivo de mejorar lo escrito.

La producción de textos escritos está relacionada con una competencia donde los estudiantes realizan un proceso reflexivo, adecuan, organizan los textos, el contexto, proveen un propósito comunicativo, una revisión constante con la finalidad de ir corriendo algunas dificultades. La producción de textos escritos es una actividad compleja, moviliza distintos saberes, se desarrolla el pensamiento creativo y combina las siguientes capacidades: adecua el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente y reflexiona, evalúa y reflexiona la forma, contenido y contexto de los textos escritos.

➤ **Texto argumentativo**

De acuerdo a Camps (1995) argumentación, es el acto de convencer a un público o de adherir a un auditorio a un punto de vista o una idea de un autor determinado. Es decir, plantear una idea, o hipótesis y defenderla con razones lógicas y convincentes. La argumentación se da de manera dialógica, debido a que el locutor establece un dialogo directo o indirecto con el interlocutor, a partir de la secuencia: argumentos-contraargumentos (pág. 26). La argumentación constituye una actividad discursiva que realiza el emisor con el propósito de incidir en los destinatarios en aras de convencerlos sobre la importancia de su punto de vista. Además, la argumentación se caracteriza por la presencia de distintas voces, cada una con su propia perspectiva ideológica (Camps, 1995:27).

El texto argumentativo es una teoría o suposición de manera de tesis como una idea abstracta de diferentes esquemas. De forma resumida se puede considerar lo que se ha escrito, que el texto es el elemento esencial lingüístico que se manifiesta de manera simple o de manera sistémica. De forma simple cuando está integrado de palabras como oraciones, no hay un límite de orden. Pueden ir agregados de símbolos o signos extralingüísticos que pueden ser fotos, esquemas, dibujos etc. De forma compleja se orienta en la existencia de estructuras supra oracionales. En los rasgos característicos de un texto, se considera diferentes factores con la influencia relacional competitiva de manera dialéctica de un nivel discursivo textual.

#### ➤ **Estructura de texto argumentativo**

Según el Ministerio de Educación (2020), en los cuadernos de autoaprendizaje de Comunicación de quinto de secundaria menciona la siguiente estructura de un texto argumentativo: introducción, desarrollo y conclusión.

##### ✓ **Introducción.**

El autor determina un contexto particular, presenta el tema, problema y propone la tesis a defender.

##### ✓ **Desarrollo.**

Se desarrolla la tesis mediante argumentos sólidos, sistemáticos, coherentes con el propósito de convencer al lector.

##### ✓ **Conclusión.**

Es la ratificación de la tesis que se defiende con más énfasis porque le da un sentido a todos los argumentos que se escribieron o expresaron.

#### ➤ **Textos argumentativos según su género**

Los textos argumentativos se dividen en textos orales y escritos.

- **Textos argumentativos orales.** Se encuentran el debate.
- **Textos argumentativos escritos.** Se encuentra artículo de opinión, ensayo, afiche, aviso, sin embargo, en nuestra investigación se trabajará solo con formato continuo.

### **1.1.2. Estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos**

#### **➤ Estrategia**

Según Gálvez (2007) una estrategia es esencialmente un método para comprender una tarea o más generalmente para alcanzar un objetivo.

#### **➤ Estrategia didáctica**

Díaz y Hernández (2003), señalan: “Las estrategias didácticas son los procedimientos que el agente de enseñanza utiliza de forma reflexiva y flexible para promover el logro de los aprendizajes significativos en los alumnos. Asimismo, se define como los medios o recursos para prestar ayuda pedagógica a los alumnos”.

Según Rojas (2018), la estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje para lo cual el docente universitario elige las técnicas y actividades a fin de alcanzar los objetivos de su curso.

La estrategia didáctica son los procedimientos planificados para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje de una manera eficiente, y que los estudiantes logren aprendizajes significativos y en el menor tiempo posible.

#### **➤ Estrategia de producción escrita**

La producción de textos escritos es una actividad de alta demanda cognitiva, que requiere la combinación de conocimiento, habilidades y actitudes. Son los diversos procedimientos planificados que los estudiantes lo redactaran de acuerdo al propósito de aprendizaje.

### **1.1.3.El modelo argumentativo de Toulmin**

En el diseño, se muestra la propuesta del modelo de Toulmin (1958) sostiene que en la argumentación abarca de muchos vínculos que pueden ser señaladas y estudiadas como un proceso comunicativo, que es motivo del acto comunicativo del lenguaje. Mediante este esquema, los maestros tienen la opción de entusiasmar a sus alumnos con actitudes motivacionales, en evidenciar una prueba que justifique su pertenencia y realización. El autor menciona que se vincula a las normas de un argumento que se precisa en cualquier teoría abierta predispuesta al debate. Según Toulmin (2003) relaciona el “argumento” a un sistema complejo de información que una existencia e introducción a la tesis. El desplazamiento de una prueba en la introducción es mayor a la evidencia de una línea argumentativa que se ha empleado con precisión.

El planteamiento del modelo abarca seis pasos de la cual, se denomina categorías, motivo a que muchas veces no está explícitamente explicado en un texto argumentativo. Según Toulmin (2003)

- a) Aserción: Los resultados de las elecciones, posiblemente, no serán confiables. (tesis, proposición)
- b) Datos: Los partidos políticos tradicionales han hecho trampa en todas las elecciones. (Evidencia)
- c) Garantía: Si antes han actuado con trampa, probablemente siempre la volverán a cometer. (Creencia común).

Los otros tres pasos del modelo son: Respaldo, cualificador modal y reserva. Así la garantía anterior tiene un respaldo en estudios realizados por expertos sobre el comportamiento de los políticos en las elecciones con base en datos estadísticos, en testimonios orales, historias de vida, entre otros. El cualificador modal indica el grado de fuerza o de probabilidad de la aserción. La reserva habla de las posibles objeciones que se le puedan formular.

- d) Respaldo: Un experto concluye que los países acostumbrados al fraude electoral, tratan siempre de perpetuar sus prácticas.
- e) Cualificador modal: posiblemente.

- f) Reserva: A menos que (a) todos y cada uno de los partidos políticos tengan una representación en los escrutinios y que, además, (b) una comisión de ética vigile que los grupos minoritarios no vendan sus votos. (p22)

### **Metodología operativa del modelo argumentativo**

- a) Mediante una evidencia (datos) que aporta información se formula la aserción (tesis). Este último es lo que se va a defender.
- b) La garantía justifica la relación entre los datos y la aserción con una ley, regla, teoría u otro.
- c) El respaldo refuerza a la garantía mediante el aporte de algún experto, trabajos de investigación.
- d) Los cualificador modal (seguramente, probablemente) indican la fuerza de la tesis.
- e) Reserva, es la anticipación de contraargumentos, objeciones para defender la tesis.

#### **1.1.4. Análisis de las categorías.**

##### **1.1.4.1. Aserción (Premisa o tesis)**

Es la idea, la afirmación, la tesis que va hacer defendida, temática a debatir, y hacer demostrada mediante argumentos sostenibles de forma oral o escrita para convencer a las personas que leen o escuchan.

Manifiesta las conclusiones que se requiere tomar como prioridad, desde una perspectiva de cada persona, que tiene afinidad, en sustentar y mantenerse firme, con aspiraciones que su argumento sea aceptado. Señala la ubicación de un determinado tema o temática a tratar. Viene hacer el objetivo que se está detrás de todo un bagaje argumentativo. Es decir, el pilar que gira toda la argumentación, que representa y manifiesta.

### **Tipos y ejemplos de aserciones.**

Una afirmación es una alternativa de solución una hipótesis que pueda ser sustentada por el autor y requiere ser aceptada por la comunidad especializada en el tema de allí que condiciones defina una creencia o certeza en afirmar algo. No obstante, es necesario que esté relacionado de una prueba para que sustente de forma objetiva.

De acuerdo a Nancy Wood (2001) relaciona cinco clases de afirmaciones o aserciones, como son las factuales, valorativas, políticas, de causa y de definición:

#### **Aserciones factuales:**

Inferen acerca de hechos, condiciones o relaciones pasadas, presentes y futuras. Responde a la pregunta: ¿sucedió?, ¿existe?

Ejemplos:

- La deserción escolar ha decrecido.
- Los textos escolares difunden un conjunto de valores, estereotipos y prejuicios que permanecen en el inconsciente colectivo de una sociedad determinada.

#### **Aserciones valorativas:**

Establecen el valor o mérito de una idea, objeto o práctica de acuerdo con estándares o criterios suministrados por el argumentador. Los valores son actitudes positivas o negativas hacia hechos, situaciones o maneras de actuar. Se basan en indicadores como “bueno vs malo”, “moral vs inmoral”, “positivo vs negativo”.

#### **Aserciones políticas (decisiones a tomar):**

Informan sobre lo que debería hacerse o no, sobre las decisiones a tomar para resolver un problema. Ejemplos:

- Deberíamos dedicar más tiempo a la enseñanza de Filosofía.
- El Nuevo Currículo debe profundizar el estudio de asignaturas básicas como Lenguaje y Matemática.

**Aserciones causales:** Expresan el motivo por el cual algo ha ocurrido o habrá de ocurrir, sus efectos. Ejemplos:

- El uso del computador ha incrementado las habilidades escritas de los estudiantes.
- Los juegos de estrategia desarrollan habilidades para resolver problemas de Matemática.

**Aserciones definitorias:** Su propósito es describir algo. Responde a las preguntas: ¿qué es?, ¿cómo debería organizarse?, y ¿cómo es? Ejemplos:

Todo texto es argumentativo.

La pena de muerte es otro crimen.

Siempre una aserción debe ser significativo, polémico de debatir, clara y preciso, que evite ambigüedades o falacias generalizadas. Además, debe ser motivador, desafiante para las personas que leen o escuchan.

#### **1.1.4.2. Evidencia (Dato):**

La evidencia son hechos observables verídicos que muestran la información con racionalidad para sostener la aserción. Ejemplo: a una farmacia llega una persona con dolor de cabeza, dolor de garganta, fiebre, tos seca, el químico farmacéutico puede realizar una pequeña aserción orientado al diagnóstico que sería “posiblemente tenga gripe”. Pero si logran venir más personas con similares síntomas, se puede afirmar de que se trata de un virus covid-19. Los síntomas de las personas son las evidencias, esto es base para formular la aserción.

Las evidencias son hechos, pueden ser creencias, pero aceptadas como verídicas dentro de la comunidad, pero no una opinión. Se establecen una variedad de pruebas como las estadísticas, citas, reportes, evidencias físicas, juicio de expertos, autoridades. Es el pilar de certezas y aceptable de la toma de juicio de expertos, como de sumas autoridades dedicado a su experiencia. De acuerdo

Toulmin; (2003) sostiene que la evidencia es significativa porque establece la base de toda la argumentación. Cualquier fenómeno, anécdota, puede brindar la pauta. En un salón de clase el hecho de que los alumnos muestren pocas habilidades para responder preguntas en forma oral puede inducir a que un docente exprese las siguientes aserciones que podrían servir de punto de partida para un trabajo de investigación:

- Los alumnos requieren entrenamiento para el diálogo.
- La activación de los conocimientos previos incentiva la interacción oral.

Una aserción es sólida, sostenible y efectiva cuando la evidencia pasa por un proceso de evaluación mediante algunas preguntas como: ¿el contenido o información es actualizada?, ¿la fuente es imparcial?, ¿el autor está expresando un hecho o una opinión?

Estas preguntas darán mayor validez para aceptar o rechazar la evidencia, cumpliendo con estos criterios la tesis no va hacer refutada fácilmente.

#### **1.1.4.3. Garantía**

Las evidencias como afirmaciones no es la fuente elemental y suficiente para empoderar un argumento sólido. Se necesita otros rasgos que determinen en el inicio de una prueba que se obtengan una aserción contundente (Toulmin, 1958). Va ser el elemento sustancial que determine y garantice la argumentación, que facilite controlar si la afirmación va consistir en las pruebas el nexos de la argumentación. La garantía abarca comprobar los elementos de la argumentación sean las pertinentes. Facilita la lógica para el desplazamiento de la prueba a la afirmación o aserción. Valora el valor significativo de las evidencias. Porque la garantía de una categoría sobre los argumentos se relaciona con la manifestación de la situación y el contexto, ya que el público puede oponerse a las conclusiones, que se quieren reconocer y establecer como datos confiables, para un fortalecimiento en la afirmación. De acuerdo Toulmin, (1984) afirma:

La diferencia entre evidencia y garantía (hechos y reglas) es sólo funcional. La aserción no se presenta derivada de una garantía, sino de una evidencia (datos). La garantía no es una premisa implícita, sino más bien actúa como un supuesto implícito que, en la forma de una regla, sirve tanto a la presente argumentación como a otra para inferir una aserción a partir de ciertos datos. Obliga a que el oyente reconozca la razón para que una aserción derive de una evidencia. Su función es de conexión entre la evidencia y la aserción. La conexión es mental, implica una rápida reflexión. Hay garantías que son específicas para un campo particular de conocimientos, conformadas por un conjunto de leyes, principios, estatutos, fórmulas:

Evidencia: El niño tiene fiebre.

Aserción: Tiene una infección.

Garantía: la fiebre es un indicio de infección. (p.47)

#### **1.1.4.4. Respaldo o apoyo**

Para Toulmin (1984) “el respaldo es similar a la evidencia en el sentido de que se expresa por medio de estadísticas, testimonios o ejemplos. Sin embargo, se distingue en que el respaldo apoya a la garantía, mientras que la evidencia apoya a la aserción” (pág. 49). Agrega que “El respaldo aporta más ejemplos, hechos y datos que ayudan a probar la validez de la cuestión que se defiende. Puede contener apelaciones emocionales, según la audiencia, citas de personas famosas o de expertos. El respaldo autoriza la garantía y brinda motivos para la validez de un argumento” (pág. 49). Podemos inferir que Toulmin (1984) a través de su modelo propone un esquema de afirmación categórica mediante un hecho en particular. Con una finalidad de aportar y fortalecer a esclarecer los motivos, para que den seguridad en sus afirmaciones. Es significativo, aporta credibilidad a los argumentos como al escritor.

El respaldo da mayor validez a la aserción, evidencia y garantía, esto aporta con trabajos científicos, testimonios, estadística que

fortalecen la prueba o aporte de algún experto en dicho tema abordado. Ejemplo:

**Aserción:** la lectura de textos literarios aumenta las habilidades argumentativas.

**Data:** Los estudiantes con buenos hábitos de lectura participan más en discusiones. (b) Los estudiantes que leen poemas de amor siempre dan opiniones diferentes.

**Garantía:** La literatura enseña a pensar. (Creencia ampliamente aceptada).

**Respaldo:** Los trabajos de Rodríguez (1987) y Tedesco (2003) sostiene que la lectura de textos literarios enseña a resolver problemas y obligan al lector a realizar inferencias profundas que luego transfieren a sus escritos. (p.49)

#### 1.1.4.5. Cualificador modal

El cualificador modal, según Toulmin (1984) “especifica el grado de certeza, la fuerza de la aserción, los términos y las condiciones que la limitan. Es la concesión que se les hace a los otros. Expresa el medio lingüístico mediante el cual la persona revela el modo en el que debe interpretarse su enunciado” (pág.52). Consecuentemente, la certeza se basa en argumentos sólidos que se oriente a las conclusiones más próximas de ser demostradas.

Una de las funciones del cualificador modal viene hacer indicar las probabilidades o alternativas. Mediante el cual los argumentos no tienen esa señalización conceptual de manifestarse de manera correcta o incorrecta, en esa perspectiva la evaluación influye desde la orientación del lector como también del oyente. Aquí está el valor significativo en el cualificador modal mediante la manifestación que el hablante realiza al afirmar la alternativa a su afirmación en el público. Toulmin (1984:53) dice que en la vida diaria es necesario conocer los tipos de frases modales propias de los diversos tipos de argumentación práctica. Ellos revelan la fuerza de la tesis. Se expresan generalmente a través de adverbios

que modifican al verbo de la aserción que se discute o a través de adjetivos que modifican a los sustantivos claves. Algunos modificadores modales son: Quizá, seguramente, típicamente, usualmente, algunos, pocos, algunas veces, la mayoría, probablemente, tal vez. El modo del verbo es también un cualificador modal. (p.53)

#### **1.1.4.6. Reserva**

Al escribir o sustentar un trabajo, el autor requiere prever de ciertas objeciones o contraargumentos, hasta comentarios que no esté acorde a lo manifestado o plasmado. Hay que prever las debilidades para investigar y fortalecer de manera significativa alternativas de desarrollo argumentativo de la aserción.

Los argumentos no se consideran universalmente verdaderos, por ello estos elementos son claves. Demuestran cómo una aserción puede ser fortalecida por medio de sus limitaciones. Por existir argumentos que pueden bloquear el paso de la evidencia a la aserción, se recomienda pensar en argumentos que puedan contradecir la tesis o punto que se defiende antes de la divulgación del trabajo con el fin de perfeccionar el tema al encontrar nuevos respaldos que puedan ayudar a expeler futuras objeciones.

El respaldo contiene el soporte de la garantía que, cuando se basa en una ley o una teoría puede contener, en sí misma, la reserva o la excepción a la norma. Con ello, se planifica el nivel de aceptabilidad de la propuesta. Expresiones como “a menos que”, “a excepción de” fluyen por la mente del lector/ oyente cuando se acostumbra a una lectura crítica (p.52)

Debido al proceso de la argumentación de manera académica se ha carnetizado en el debate por los tratados de defender y oponerse a las afirmaciones, ya sea positivas o contrarias a la defensa. Lo que denota una posible divergencia como de convergencia. Esta capacidad del investigador para buscar algunas afirmaciones

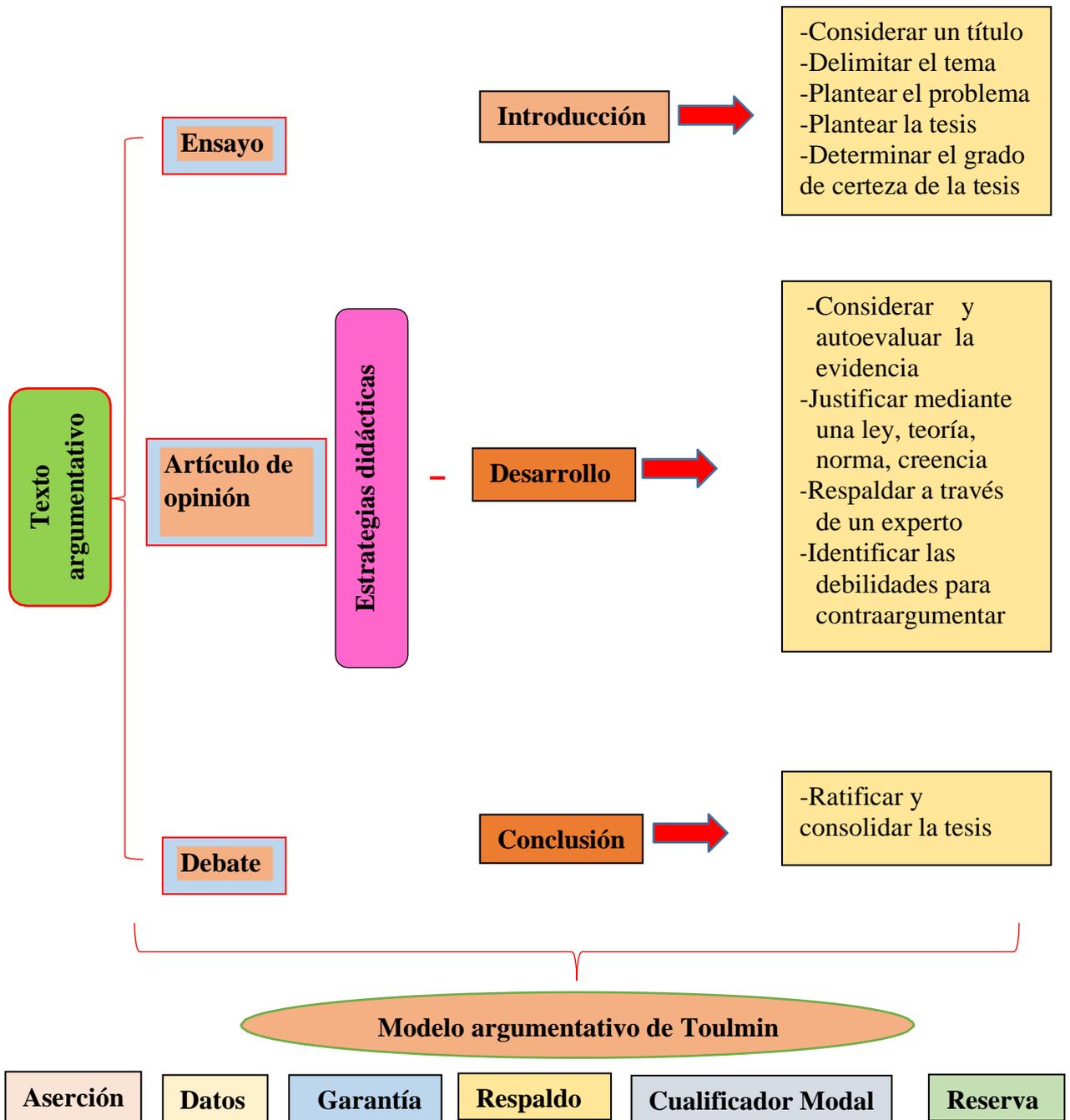
rechazadas, contraponen criterios y datos que el mismo autor realizar para poder defenderse y sustentar de la mejor manera:

(a) En la construcción de un fundamento teórico que sustente insumos como indicadores que fortalezca y fundamente el estudio o trabajo.

(b) Sobre la construcción de una innovadora afirmación o aseveración que influye y abarca a otro proceso argumentativo que puede transformarse en un proyecto de estudio.

## 1.2. Diseño de la propuesta teórica

### 1.2.1. Diseño grafico



Fuente: Elaborado por el autor.

## **II. CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES**

### **2.1. Tipo de diseño**

El tipo de diseño en la presente investigación es descriptiva, no experimental, propositiva.

Es descriptiva porque se detalla las características que presenta el objeto de estudio.

No experimental, porque no se manipula ninguna de metodológicas tendientes a contribuir a mejorar la producción escrita de textos argumentativos.

Propositiva porque plantea “Estrategias didácticas para desarrollar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja.

### **2.2. Población y muestra**

#### **2.2.1. Población.**

La población está constituida por los estudiantes de primero a décimo ciclo de Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

#### **2.2.2. Muestra**

La muestra está conformada por el total de 40 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín.

### **2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Como técnica se utilizó la encuesta. La encuesta se aplicó a los estudiantes a los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades, de Rioja sobre la producción de textos argumentativos.

Como instrumento se utilizó un cuestionario dividido en tres partes, introducción, desarrollo y conclusión. En introducción tiene los siguientes ítems: considera un título para el texto, delimita el tema abordado, plantea el problema, plantea la tesis, determina el grado de certeza de la tesis. En el desarrollo: considera y autoevalúa la evidencia de los argumentos, justifica mediante una ley, teoría,

norma o creencia los argumentos y finalmente la conclusión: ratifica y consolida la tesis. Empleando las rúbricas SI y NO.

## **2.4. Métodos y materiales.**

### **Análisis estadístico de los datos.**

- Se tiene en el procesamiento de datos a al software SPSS tipo estadístico 15.0 con una serie de operaciones estadísticos para facilitar el mejor los datos y resultados.
- Manifestación como evidenciación de los resultados que se aplicaron en las tablas como gráficos para evidenciar las pruebas y datos
- En los resultados previstos y recogidos será interpretados siguiendo una base de contenidos sobre las conclusiones como las sugerencias.

**Método descriptivo.** Este método permitió el desarrollo de cada uno de los componentes de la investigación ya que fue necesario utilizar la investigación bibliográfica, como libros, archivos, internet, con el propósito de disponer de un panorama mucho más amplio del tema, que permitió efectuar un análisis a profundidad y recomendar las medidas correctivas, además de estos se recurrió al método científico ya que se caracterizó por la búsqueda, reflexivo, sistemático y metódico.

Los materiales utilizados en la presente investigación fueron laptop, usb, libros, revistas, tesis digitales y encuesta.

### III. CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Resultados.

Tabla N° 01

#### Introducción del texto argumentativo

| N° | Dimensiones                               | Escala |    |    |    |       |     |
|----|---|--------|----|----|----|-------|-----|
|    |   | Si     |    | No |    | Total |     |
|    |   | N      | %  | N  | %  | N     | %   |
| 01 | Considera un título para el texto         | 14     | 35 | 26 | 65 | 40    | 100 |
| 02 | Delimita el tema abordado                 | 11     | 27 | 29 | 67 | 40    | 100 |
| 03 | Plantea el problema                       | 08     | 20 | 32 | 80 | 40    | 100 |
| 04 | Plantea la tesis                          | 07     | 17 | 33 | 82 | 40    | 100 |
| 05 | Determina el grado de certeza de la tesis | 11     | 27 | 29 | 67 | 40    | 100 |

**Fuente:** Encuesta aplicada por el responsable a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín. Junio 2019.

#### **Interpretación:**

En la tabla N°01 sobre la introducción del texto argumentativo, se observa que el 82% de estudiantes no plantean la tesis y solo 35% considera un título para el texto. Además, más del 65% no realizan este tipo de actividades como delimita el tema abordado, plantea el problema y determina el grado de certeza de la tesis.

Se infiere que los estudiantes desconocen los procesos de la introducción de un texto argumentativo.

**Tabla 02****Desarrollo del texto argumentativo**

| N° | Dimensiones   | Escala |    |    |    |       |     |
|----|---|--------|----|----|----|-------|-----|
|    |   | Si     |    | No |    | Total |     |
|    |   | N      | %  | N  | %  | N     | %   |
| 06 | Considera y autoevalúa la evidencia de los argumentos               | 04     | 10 | 36 | 90 | 40    | 100 |
| 07 | Justifica mediante una ley, teoría, norma o creencia los argumentos | 08     | 20 | 32 | 80 | 40    | 100 |
| 08 | Respalda los argumentos a través de un experto                      | 07     | 17 | 33 | 83 | 40    | 100 |
| 09 | Identifica las debilidades de los argumentos para contraargumentar  | 08     | 20 | 32 | 80 | 40    | 100 |

**Fuente:** Encuesta aplicada por el responsable a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín. Junio 2019.

**Interpretación:**

En la tabla N°02 acerca del desarrollo del texto argumentativo se puede observar que el 90% no considera y autoevalúa la evidencia de los argumentos y que solo el 20% identifica las debilidades de los argumentos para contrargumentar, además el 80% no justifica mediante una ley, teoría, normas o creencias los argumentos, también no identifica las debilidades de los argumentos para contrargumentar y el 83% tampoco respalda los argumentos a través de un experto.

Se deduce que los estudiantes no escriben argumentos sólidos, sostenibles por lo que sus argumentos serán débiles, no convincentes y fácil de refutar.

**Tabla 03**

**Conclusión del texto argumentativo**

| N° | Dimensiones                   | Escala |    |    |    |       |     |
|----|-------------------------------|--------|----|----|----|-------|-----|
|    |                               | Si     |    | No |    | Total |     |
|    |                               | N      | %  | N  | %  | N     | %   |
| 10 | Ratifica y consolida la tesis | 04     | 10 | 36 | 90 | 40    | 100 |

**Fuente:** Encuesta aplicada por el responsable a los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín. Junio 2019.

**Interpretación:**

En la tabla N°3 sobre la conclusión del texto argumentativo se observa que el 90% de estudiantes no ratifica y consolida la tesis y solo el 10% lo realiza esta actividad.

Se deduce que los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, en la conclusión de un texto argumentativo no sintetizan, tampoco refuerzan la tesis para convencer y hacer cambiar de opinión a los lectores.

**3.2. Discusión**

Con esta investigación de estrategias didácticas sustentadas en el modelo de argumentación de Toulmin con la finalidad de mejorar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, donde los resultados obtenidos ha permitido proponer estrategias didácticas para elaborar textos argumentativos como artículos de opinión, ensayos y debates cuya estructura y contenido demuestran el desarrollo de las capacidades argumentativas de los estudiantes de primer ciclo de la universidad, estos resultados guardan relación con el siguiente hallazgo Bustamante (2017) en tesis titulada: “estrategia didáctica para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos, sustentada en Daniel Cassany y Stephen Toulmin en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. N° 81017 “Santa Edelmira”, distrito Víctor Larco, Trujillo, quien concluyó que si se diseñan estrategias didácticas sustentadas en los dos

autores se mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes, con estos resultados se puede afirmar que las estrategias didácticas son favorables para superar las dificultades, también Atienza (2018) el modelo de Toulmin es muy ilustrativo, permite entender mucho y analizar los argumentos.

Con el objetivo de diagnosticar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo, los resultados muestra que tienen dificultades para considerar un título, delimitar el tema, plantear el problema, determinar el grado de certeza de la tesis, considerar y autoevaluar la evidencia de los argumentos, justificar mediante una ley, teoría, norma o creencia los argumentos, respaldar los argumentos a través de un experto, identificar las debilidades de los argumentos para contraargumentar, ratificar y consolidar la tesis; estos hallazgos tienen una relación con Morillo Nelly (2020), en su tesis “propuesta de una estrategia para mejorar la redacción argumentativa en los estudiantes de ingeniería de sistemas de la Universidad Nacional de Pedro Ruiz Gallo”; concluye que la elección del tema carece de originalidad. Falta de relación entre el título y el tema a desarrollar. No se da importancia a las ideas secuenciales en la redacción académica. No hay planteamiento de la tesis, que es el corazón de todo texto argumentativo; con estos resultados se colige que los estudiantes tienen dificultades para producir textos argumentativos, también Kaufman (1994) afirma que existe en los estudiantes universitarios poca facilidad para identificar ideas principales y ocultas en la información, problemas para argumentar, encontrar, organizar y seleccionar la información.

Se diseñó estrategias didácticas para mejorar la introducción, desarrollo y conclusión de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín; los resultados obtenidos para producir textos argumentativos como artículos de opinión, ensayos y debates, contienen en su estructura las categorías básicas planteadas por Toulmin: Introducción (considera un título para el texto, delimita el tema, plantea el problema, determina el grado de certeza de la tesis, ), desarrollo (considera y autoevalúa la evidencia de los argumentos, justifica mediante una ley, teoría, norma o creencia los argumentos, respalda los argumentos a través de un

experto e identifica las debilidades de los argumentos para contraargumentar), y conclusión (ratifica y consolida la tesis), son esenciales para una eficiente producción de textos argumentativos en los estudiantes de primer ciclo, se relaciona con Abadía y Espinoza (2017) en su tesis el debate escolar y la producción de textos argumentativos, sostiene que después de haber implementado la secuencia didáctica se pudo evidenciar que los estudiantes mejoraron en la producción de textos argumentativos, fundamentalmente en la apropiación y desarrollo de estrategias, orientadas al reconocimiento de la estructura argumentativa, desarrollo e ilación de ideas y la construcción de secuencias argumentativas; esto demuestra que la aplicación de estrategias didácticas ayuda a mejorar la producción de los argumentos sólidos, sostenibles y convencibles, así mismo Rojas (2018) menciona que la estrategia didáctica es la planificación del proceso de enseñanza aprendizaje para lo cual el docente universitario elige las técnicas y actividades a fin de alcanzar los objetivos de su curso.

Para elaborar sesiones de aprendizaje de producción argumentativa se considera la aserción, datos, garantía, respaldo, cualificador modal y reserva para fortalecer la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades, Rioja ; los resultados demuestran que las sesiones propuestas permiten concretar los postulados de Toulmin siguiendo procesos didácticos específicos tanto en el rescate de saberes previos, la contrastación teórica científica y la metacognición, logrando evidenciar el desarrollo de la capacidad argumentativa para la construcción de textos argumentativos, con elementos propuestos en las sesiones de aprendizaje van a permitir a los estudiantes escribir ensayos, artículos de opinión y debates más convincentes, además Bereiter y Scardamalia (1987), para escribir se necesita acciones como desarrollar esquemas o planes que sirvan como criterio de selección y posterior organización de lo que escribe.

### **3.3. Desarrollo de la propuesta**

Estrategias didácticas para desarrollar la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo, Facultad de Educación y Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja.

#### **A. Datos informativos**

Denominación: Estrategias didácticas para producir textos argumentativos

Responsable: Lic. Norvil Mendoza Hernández

Institución: Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja

Beneficiarios: Estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional San Martín, sede Rioja

#### **B. Justificación**

En las instituciones educativas de todos los niveles, en particular en nuestra universidad, hace falta inducir un poco más al estudiante en la creación de textos argumentativos en todo tipo de géneros; para lo cual es necesario desarrollar estrategias didácticas que estén más allá de una simple producción mecanizada, que sea significativa en su proceso de aprendizaje. Esa es la intención de este trabajo investigativo, su razón de ser es la mejora de los procesos de argumentación débilmente tratados en el sistema educativo nacional y por ende en la formación universitaria. Este estudio se evidencia desde un punto reflexivo en la producción escrita, de textos de artículos científicos, etc. No obstante, en el escenario se evidencian con unas limitaciones de importancia de los que logran la comprensión de textos escritos. Los alumnos con muy complejas limitaciones en la comprensión de textos, con graves dificultades en la organización de los datos. En este sentido se espera que este proyecto de investigación contribuya al desarrollo de posiciones e ideas respecto a los temas que los jóvenes detectan, ya que el avance de nuestro tema implica que el estudiante lleve a cabo un proceso de decodificación de mensajes que puede inferir a una posición crítica, produciendo algunos efectos comunicativos reflexivos y generando un posible cambio en el comportamiento, en su pensamiento y el de las personas que se implican en su entorno.

Desde las relaciones humanas aún más se ponen en evidencia la importancia de los argumentos para el diálogo e interacciones humanas. Caso contrario, los diálogos se convierten en conflictos por la misma carencia de argumentación en las opiniones vertidas entre las personas, ya que en la mayoría de veces las personas defienden sus opiniones en forma pragmática y emocional sin las evidencias y argumentos del caso. Resaltando la estructura del texto argumentativo que facilite controlar si la afirmación va consistir en las pruebas el nexo de la argumentación. La garantía abarca comprobar los elementos de la argumentación sean las pertinentes. Facilita la lógica para el desplazamiento de la prueba a la afirmación o aserción. Valora el valor significativo de las evidencias. Porque la garantía de una categoría sobre los argumentos se relaciona con la manifestación de la situación y el contexto, ya que el público puede oponerse a las conclusiones, que se quieren reconocer y establecer como datos confiables. El sustento teórico del presente trabajo lo constituyen el modelo de argumentación de Toulmin.

### **C. Objetivos**

Diseñar estrategias didácticas para mejorar la introducción, desarrollo y conclusión de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja.

Elaborar sesiones de producción argumentativa considerando la aserción, datos, garantía, respaldo, cualificador modal y reserva para fortalecer la producción de textos argumentativos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja.

### **D. Metodología de la propuesta**

Para escribir cualquier tipo de texto se sigue tres procesos didácticos planificación, textualización y revisión, pero para producir un texto argumentativo de cualquier género de formato continuo se seguirá estrategias basadas en modelo argumentativo de Toulmin. A continuación, se detalla la propuesta teniendo en cuenta la estructura del texto argumentativo Introducción, desarrollo y conclusión.

## ➤ **Introducción.**

### • **Considerar un título**

El título de un texto es la frase más específica que el tema, para escribir tenemos que hacer la siguiente pregunta ¿de qué tratará el texto que voy a escribir?, se considera el tema más lo que se dice de el, se puede redactar como una frase o pregunta. Ejemplo:

-Frase: la pseudo democracia en el Perú

-Pregunta: ¿habrá democracia en el Perú?

### • **Delimitar el tema**

El tema es general, es de que o de quien se habla ya sea explicito o implícito. La delimitación del tema es más específica. Para redactarlo formulo la siguiente pregunta ¿de qué tratará lo que voy a escribir? ¿Qué dirá sobre el tema ?, la respuesta a estas formulaciones se escribirá en una frase. Ejemplo:

-Tema: los valores

-Tema delimitado: la importancia de los valores

### • **Plantear el problema**

Redacta la dificultad del problema, en la delimitación del tema se habla sobre los valores, el problema sería los antivalores.

### • **Plantear la tesis**

Escribe la tesis a través de una oración, esto está constituido por la idea principal que se va defender. Para redactar la tesis se tiene que realizar una pregunta que nos va ayudar, por ejemplo: ¿Qué principalmente voy defender?

### • **Determinar el grado de certeza de la tesis**

Es la fuerza con lo que se va a escribir la tesis como seguramente, quizá, probablemente, entre otros.

## ➤ **Desarrollo.**

### • **Considerar la evidencia y autoevaluar**

Después de plantear la tesis se tiene que escribir un hecho donde puede ser juicio de expertos, evidencias físicas, reportes, estadísticas, citas, autoridades. Antes de considerar la evidencia se tiene que hacer una autoevaluación a través de las siguientes preguntas para determinar la

validez y efectividad ¿el contenido o información es actualizada?, ¿la fuente es imparcial?, ¿el autor está expresando un hecho o una opinión? ¿la evidencia respalda a la tesis? ¿en qué?

- **Justificar mediante una ley, teoría, norma, creencia**

Buscamos una ley, teoría, norma, o creencia para justificar la tesis. La garantía es la conexión entre la evidencia y la tesis.

El estudiante escribirá su norma, principio, teoría o cualquiera de ellos de acuerdo a la relación de la tesis planteada.

- **Respaldo a través de un experto**

Realiza la siguiente pregunta ¿Qué dice en la garantía?, respondo mentalmente y realizo otra pregunta ¿el experto que voy a indagar sobre que tiene hablar?, después de responder las preguntas empiezo a redactar lo que dice el experto.

Para dar mayor validez al respaldo nos podemos guiar de algunas preguntas como: ¿el experto es imparcial? ¿el contenido que aporta respalda a la garantía, en qué?

- **Identificar las debilidades para contra argumentar**

Los estudiantes leen, analizan los argumentos escritos y se preguntan ¿cuál de los argumentos presentan mayor debilidad? ¿Cuál es su debilidad? ¿Qué podemos hacer para reforzar?, después de identificar el argumento más débil se deducirá una posible refutación, objeción por el lector, ante esto prevenimos escribiendo un contraargumento para contrarrestar la posible objeción que realicen.

➤ **Conclusión.**

- **Ratificar y consolidar la tesis**

En esta parte final del texto argumentativo se realiza las siguientes interrogantes ¿Cuál es la tesis que estamos defendiendo? ¿Cómo podemos reforzarlo?, después de las preguntas en un párrafo se sintetiza la idea que se ha defendido, pero con ideas reforzadas para lograr convencer al lector.

## **E. Sesiones de aprendizaje**

A continuación, se planificará una sesión de aprendizaje por género, artículo de opinión y un debate.

## Sesión de aprendizaje N°01.

I. Título de la sesión: escribimos un artículo de opinión.

II. Propósito de aprendizaje.

| Competencia/capacidades   | Desempeños  |
|---|---|
| <p>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Adecua el texto a la situación comunicativa</li><li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li><li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li></ul> | <p>Escribe un artículo de opinión considerando las estrategias didácticas sustentas en el modelo de Toulmin</p> |

III. Materiales

Periódicos, proyector, laptop, usb, plumones.

IV. Momentos de la sesión

|              |  |
|--------------|--|
| Inicio (20m) | <p>Se da la bienvenida a los estudiantes de una manera afectuosa</p> <p>Pregunta a los estudiantes ¿han leído un artículo de opinión? ¿Dónde? ¿Dónde más podemos encontrar un artículo de opinión? ¿Qué decían? ¿les han convencido? ¿Cuál es la estructura de un artículo de opinión?</p> <p>Las respuestas se anotan en la pizarra.</p> <p>Se muestra el propósito de la sesión de aprendizaje: escribimos un artículo de opinión considerando las estrategias didácticas de Toulmin.</p> <p>En consenso se establecen normas del día para generar un buen clima en el aula.</p> |
|--------------|--|

|                 |   |
|-----------------|---|
| Desarrollo (80) | <p>Se hace recordar el propósito de aprendizaje</p> <p>Entrego un periódico a los estudiantes sobre un artículo de opinión. Se les pregunta a los estudiantes ¿Qué partes identifican en el artículo?, ¿Cuál es su tesis? ¿Cuál será la evidencia? ¿les convence, en qué?</p> <p>Se escucha la participación de los estudiantes y luego se les presenta el modelo argumentativo basado en Toulmin, ellos analizan y comentan las diversas estrategias didácticas.</p> <p>Introducción</p> <p>-Considerar un título</p> <p>Se les pregunta ¿de qué va a tratar el texto van escribir? ¿Qué es lo que se dirá del tema?, ¿el título es de coyuntura actual?, ¿es de interés público?, ¿engancha al lector? responden las preguntas.</p> <p>Los estudiantes consideran un título a su artículo de opinión, pueden hacerlo a través de una frase o pregunta.</p> <p>-Delimitar el tema</p> <p>Se les menciona a los estudiantes que piensen en un tema y que ese tema sea de coyuntura actual, de interés público, que sea de enganche a los lectores. Después de las recomendaciones responden las siguientes preguntas ¿Cuál es tema que eligieron?, ¿Cómo hacemos más específico a ese tema?, ¿Qué dirá sobre el tema?</p> <p>-Plantear el problema</p> <p>Se les pregunta ¿Cuál será la dificultad el tema delimitado?</p> <p>-Plantear la tesis</p> <p>¿Qué principalmente van defender?, ¿lo que van escribir es una afirmación o negación?, esto puede ser una aseveración factual, valorativa, política, causales o definitorias.</p> <p>-Determinar el grado de certeza de la tesis</p> <p>Se les pregunta a los estudiantes ¿cuál es el grado de certeza de la tesis? Utilicen uno de estos adverbios como seguramente, probablemente, algunos, pocos, la mayoría, entre otros.</p> |
|-----------------|---|

## Desarrollo

### -Considerar la evidencia y autoevaluar

Los estudiantes piensan e investigan una evidencia para que respalde la tesis planteada, luego responden las siguientes preguntas para verificar la validez y efectividad de la evidencia. ¿el contenido o información es actualizada?, ¿la fuente es imparcial?, ¿el autor está expresando un hecho o una opinión? ¿la evidencia respalda a la tesis? ¿en qué?

Las evidencias pueden ser algún reporte, estadísticas, citas, persona experta, entre otros.

### -Justificar mediante una ley, teoría, norma o creencia.

Se les pregunta a los estudiantes ¿qué ley, teoría, norma o creencia van a escribir? ¿esto que eligieron es un puente o conexión entre la evidencia y la tesis? ¿Cómo cuál?, los estudiantes después de investigar sobre su justificación y responder las preguntas lo redactan en un párrafo.

### -Respaldar a través de un experto

Realizo las siguientes preguntas ¿Qué dice en la garantía?,¿el experto que voy a indagar sobre que tiene hablar?,¿a quién va a respaldar?, además se realiza otras preguntas para dar mayor validez al respaldo, ¿el experto es imparcial? ¿el contenido que aporta respalda a la garantía, en qué?

### -Identificar las debilidades para contraargumentar

Los estudiantes leen, analizan los argumentos del artículo de opinión y se preguntan ¿cuál de los argumentos presentan mayor debilidad? ¿Cuál es su debilidad? ¿Qué podemos hacer para reforzar?, después de identificar el argumento más débil se deducirá una posible refutación, objeción por el lector, ante esto prevenimos escribiendo un contraargumento para contrarrestar la posible objeción que realicen.

|              |   |
|--------------|---|
|              | <p>Conclusión</p> <p>-Ratificar y consolidar la tesis</p> <p>En este último párrafo del artículo de opinión se realiza las siguientes interrogantes ¿Cuál es la tesis que están defendiendo? ¿Cómo podemos reforzarlo?, después de las preguntas en un párrafo se sintetiza la idea que se ha defendido, pero con ideas reforzadas para lograr convencer al lector.</p>   |
| Cierre (20)m | <p>Se invita a los estudiantes a formar un semicírculo, luego se hace algunas preguntas, ¿alguien me puede decir cuál fue el propósito de la sesión?, ¿logramos escribir el artículo de opinión?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cuáles fueron las dificultades?, de acuerdo a las dificultades expresadas se realiza la retroalimentación por descubrimiento. ¿Qué les pareció las estrategias didácticas para producir el artículo de opinión? ¿en qué les ayudo? ¿la tesis podrá ser refutado rápidamente? ¿Por qué?</p> <p>Finalmente se revisa el cumplimiento de las normas establecidas.</p> |

A continuación, presento un artículo de opinión.

#### La discriminación verbal en el Perú

El Perú es un país pluricultural, multiétnico y multilingüe. En nuestro país se expresan 48 lenguas originarias de las cuales 44 son amazónicas y 4 andinas. Cada ser humano tiene su peculiaridad de hablar, sin embargo, cada día la discriminación verbal en nuestro país se viene incrementando, esto se da en diferentes establecimientos o instituciones, como en el congreso de la república, en el hospital, escuela, colegios, centros de trabajo, entre otros, por ello en este siglo XXI, año del bicentenario tenemos que rechazar, erradicar y denunciar todo tipo de discriminación vengan de donde vengan, no hay una lengua superior a otra.

El jueves 26 de agosto del 2021, en el diario digital gestión política, el presidente del consejo de Ministros Guido Bellido Ugarte, acudió al congreso de la república para solicitar el voto de confianza, el empezó saludando en su lengua originaria (quechua), la

mayoría de congresistas empezaron los gritos y silbidos, ante ello, la presidenta del congreso le solicito que hable en castellano, porque ni yo entiendo se expresó.

En las redes sociales, el 07 de octubre del 2021, publicaron un video donde un docente de la Universidad Nacional de Ingeniería de nombre Walter Antonio Haullapa Gutiérrez, en sus clases virtuales, un estudiante de apellido Dulanto le pregunto al docente si podría cambiarse de grupo y Haullapa menciona esto “No quise decir cuál de ustedes me había hablado, pero aprovechando, traten de hablar sobre todo los que vienen de provincia, o los que están en provincia traten de hablar rápido, así. No canten, no me gusta que me canten cuando me hablan, ni alarguen las palabras ¿ya? Si ustedes hablan de esa manera, sus padres van a estar orgullosos va a parecer que ya estuvieron en Lima y eso los va a distinguir del resto”.

La constitución política del Perú, en su artículo N°2 igualdad ante la ley, menciona que nadie debe ser discriminado por motivo de origen, raza, sexo, idioma, religión, opinión, condición económica o de cualquier otra índole”. En código penal artículo 323, manifiesta si el agente es funcionario o servidor público la pena no será menor de dos años, ni mayor de cuatro años e inhabilitación conforme al inciso 2, del artículo 36.

Fernando Hermosa, representante de la Academia Mayor de la Lengua Quechua del Cusco, anunció denuncias contra Alva y a los demás congresistas por discriminación y racismo. El ministerio de educación emitió un comunicado el 8 de octubre donde rechaza y todo acto de discriminación y manifestación racista, e insta a la Universidad Nacional de Ingeniería tomar medidas correctivas para que casos como estos no vuelvan a suceder.

Piensen que, por condición económica, por sus grados académicos, jerarquía de cargos o por su color de piel tienen derecho a humillarte, esto es muy peligroso para la convivencia humana, nadie es más que tú, somos iguales ante la ley.

La discriminación verbal se evidencia frecuentemente en diferentes lugares, todos tenemos que defender nuestros derechos a no ser discriminados, desde donde estemos debemos rechazar, erradicar y denunciar la discriminación, no seamos cómplices del sufrimiento de otras personas, ¡no a la discriminación verbal!

Sesión de aprendizaje N°02.

I. Título de la sesión: escribimos un ensayo

II. Propósito de aprendizaje.

| Competencia/capacidades   | Desempeños   |
|---|--|
| <p>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecua el texto a la situación comunicativa</li> <li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | <p>Escribe un ensayo considerando las estrategias didácticas sustentadas en el modelo de Toulmin</p> |

III. Materiales

Proyector, laptop, usb, plumones.

IV. Momentos de la sesión

|              |  |
|--------------|--|
| Inicio (20m) | <p>Saludo a los estudiantes de una manera afectuosa, e invito a formar un semi círculo.</p> <p>Pregunto a los estudiantes ¿han leído un ensayo? ¿Cuándo? ¿alguna vez han escrito un ensayo?, ¿Cómo lo escribieron? ¿Cuál era su estructura?</p> <p>Las respuestas se anotan en la pizarra.</p> <p>Se muestra el propósito de la sesión de aprendizaje: escribimos un ensayo considerando las estrategias didácticas de Toulmin.</p> <p>En consenso se establecen normas del día para generar un buen clima en el aula.</p> |
|--------------|--|

|                 |  |
|-----------------|--|
| Desarrollo (80) | <p>Se hace recordar el propósito de aprendizaje</p> <p>Se les presenta el ensayo de manera virtual a los estudiantes, leen en silencio, después de haber leído les pregunto ¿Cuál es título del ensayo?, ¿de qué habla?, ¿Qué partes pueden identificar?, se escucha las respuestas a los estudiantes.</p> <p>Después de haber escuchado las respuestas, presento el esquema para escribir el ensayo basado en el modelo argumentativo de Toulmin.</p> <p>Introducción</p> <p>-Considerar un título</p> <p>Se les pregunta ¿de qué va a tratar el texto van escribir? ¿Qué es lo que se dirá del tema?, ¿el título es de coyuntura actual?, ¿es de interés público?, ¿engancha al lector? responden las preguntas.</p> <p>Los estudiantes consideran un título a su ensayo, pueden hacerlo a través de una frase o pregunta.</p> <p>-Delimitar el tema</p> <p>Se les menciona a los estudiantes que piensen en un tema y que ese tema sea de coyuntura actual, de interés público, que sea de enganche a los rectores. Después de las recomendaciones responden las siguientes preguntas ¿Cuál es tema que eligieron?, ¿Cómo hacemos más específico a ese tema?, ¿Qué dirá sobre el tema?</p> <p>-Plantear el problema</p> <p>Se les pregunta ¿Cuál será la dificultad el tema delimitado?</p> <p>Se escribe la dificultad del tema que estamos escribiendo.</p> <p>-Plantear la tesis</p> <p>¿Qué principalmente van defender?, ¿lo que van escribir es una afirmación o negación?, esto puede ser una aserción factual, valorativa, política, causales o definitorias.</p> <p>-Determinar el grado de certeza de la tesis</p> <p>Se les pregunta a los estudiantes ¿cuál es el grado de certeza de la tesis? Utilicen uno de estos adverbios como seguramente, probablemente, algunos, pocos, la mayoría, entre otros.</p> |
|-----------------|--|

## Desarrollo

### -Considerar la evidencia y autoevaluar

Los estudiantes piensan e investigan una evidencia para que respalde la tesis planteada, luego responden las siguientes preguntas para verificar la validez y efectividad de la evidencia. ¿el contenido o información es actualizada?, ¿la fuente es imparcial?, ¿el autor está expresando un hecho o una opinión? ¿la evidencia respalda a la tesis? ¿en qué?

Las evidencias pueden ser algún reporte, estadísticas, citas, persona experta, entre otros.

### -Justificar mediante una ley, teoría, norma o creencia.

Se les pregunta a los estudiantes ¿qué ley, teoría, norma o creencia van a escribir? ¿esto que eligieron es un puente o conexión entre la evidencia y la tesis? ¿Cómo cuál?, los estudiantes después de investigar sobre su justificación y responder las preguntas lo redactan en un párrafo.

### -Respaldar a través de un experto

Realizo las siguientes preguntas ¿Qué dice en la garantía?,¿el experto que voy a indagar sobre que tiene hablar?,¿a quién va a respaldar?, además se realiza otras preguntas para dar mayor validez al respaldo, ¿el experto es imparcial? ¿el contenido que aporta respalda a la garantía, en qué?

### -Identificar las debilidades para contraargumentar

Los estudiantes leen, analizan los argumentos del ensayo y se preguntan ¿cuál de los argumentos presentan mayor debilidad? ¿Cuál es su debilidad? ¿Qué podemos hacer para reforzar?, después de identificar el argumento más débil se deducirá una posible refutación, objeción por el lector, ante esto prevenimos escribiendo un contraargumento para contrarrestar la posible objeción que realicen.

|              |   |
|--------------|---|
|              | <p>Conclusión</p> <p>-Ratificar y consolidar la tesis</p> <p>En este último párrafo del artículo de opinión se realiza las siguientes interrogantes ¿Cuál es la tesis que están defendiendo? ¿Cómo podemos reforzarlo?, después de las preguntas en un párrafo se sintetiza la idea que se ha defendido, pero con ideas reforzadas para lograr convencer al lector.</p>   |
| Cierre (20)m | <p>Se invita a los estudiantes a formar un semicírculo, luego se hace algunas preguntas, ¿alguien me puede decir cuál fue el propósito de la sesión?, ¿logramos escribir un ensayo?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cuáles fueron las dificultades?, de acuerdo a las dificultades expresadas se realiza la retroalimentación por descubrimiento. ¿Qué les pareció las estrategias didácticas para producir el ensayo? ¿en qué les ayudo? ¿la tesis podrá ser refutado rápidamente? ¿Por qué?</p> <p>Finalmente se revisa el cumplimiento de las normas establecidas.</p> |

Sesión de aprendizaje N°03.

I. Título de la sesión: escribe un debate

II. Propósito de aprendizaje.

| Competencia/capacidades   | Desempeños   |
|---|--|
| <p>Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecua el texto a la situación comunicativa</li> <li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</li> </ul> | <p>Escribe un debate considerando las estrategias didácticas sustentadas en el modelo de Toulmin</p> |

III. Materiales

Proyector, laptop, usb, plumones.

IV. Momentos de la sesión

|              |  |
|--------------|--|
| Inicio (20m) | <p>Saludo a los estudiantes de una manera afectuosa, e invito a formar un semi círculo.</p> <p>Pregunto a los estudiantes ¿la clase anterior qué escribimos? ¿Qué estrategias didácticas utilizaron? ¿alguna vez han realizado un debate? ¿Qué hicieron antes de debatir?</p> <p>Las respuestas se anotan en la pizarra.</p> <p>Se muestra el propósito de la sesión de aprendizaje: escribimos un debate considerando las estrategias didácticas de Toulmin.</p> <p>En consenso se establecen normas del día para generar un buen clima en el aula.</p> |
|--------------|--|

|                 |   |
|-----------------|---|
| Desarrollo (80) | <p>Se hace recordar el propósito de aprendizaje</p> <p>Se les presenta el ensayo de manera virtual a los estudiantes, leen en silencio, después de haber leído les pregunto ¿Cuál es título del ensayo?, ¿de qué habla?, ¿Qué partes pueden identificar?, se escucha las respuestas a los estudiantes universitarios</p> <p>Después de haber escuchado las respuestas, presento un modelo de debate escrito, se pide que lean, que analicen e identifiquen la estructura y las estrategias didácticas utilizadas. Se realiza un dialogo con los estudiantes.</p> <p>Introducción</p> <p>-Considerar un título</p> <p>Se les pregunta ¿qué título le van a colocar?, ¿Cuál es tema que nos proporcionaron? ¿Cómo se elabora un título?, el título puede ser una frase o una pregunta.</p> <p>-Delimitar el tema</p> <p>El tema nos proporciona los que organizan el debate, esto ya está establecido.</p> <p>-Plantear el problema</p> <p>Para escribir el problema, se les pregunta ¿Cuál será la dificultad el tema delimitado?, el problema tiene que ser real no inventado para que sea atrayente al lector.</p> <p>-Plantear la tesis</p> <p>¿Qué principalmente van defender?, ¿lo que van escribir es una afirmación o negación?, esto puede ser una aserción factual, valorativa, política, causales o definitorias.</p> <p>-Determinar el grado de certeza de la tesis</p> <p>Se les pregunta a los estudiantes ¿cuál es el grado de certeza de la tesis? Utilicen uno de estos adverbios como seguramente, probablemente, algunos, pocos, la mayoría, entre otros.</p> |
|-----------------|---|

## Desarrollo

### -Considerar la evidencia y autoevaluar

Los estudiantes piensan e investigan una evidencia para que respalde la tesis planteada, luego responden las siguientes preguntas para verificar la validez y efectividad de la evidencia. ¿el contenido o información es actualizada?, ¿la fuente es imparcial?, ¿el autor está expresando un hecho o una opinión? ¿la evidencia respalda a la tesis? ¿en qué?

Las evidencias pueden ser algún reporte, estadísticas, citas, persona experta, entre otros.

### -Justificar mediante una ley, teoría, norma o creencia.

Se les pregunta a los estudiantes ¿qué ley, teoría, norma o creencia van a escribir? ¿esto que eligieron es un puente o conexión entre la evidencia y la tesis? ¿Cómo cuál?, los estudiantes después de investigar sobre su justificación y responder las preguntas lo redactan en un párrafo.

### -Respaldar a través de un experto

Realizo las siguientes preguntas ¿Qué dice en la garantía?,¿el experto o expertos que voy a indagar sobre que tienen que hablar?, ¿a quién va a respaldar?, además se realiza otras preguntas para dar mayor validez al respaldo, ¿el experto es imparcial? ¿el contenido que aporta respalda a la garantía, en qué?

### -Identificar las debilidades para contraargumentar

Los estudiantes leen, analizan los argumentos del debate planificado y se preguntan ¿cuál de los argumentos presentan mayor debilidad? ¿Cuál es su debilidad? ¿Qué podemos hacer para reforzar?, después de identificar el argumento más débil se deducirá una posible refutación, objeción por el lector, ante esto prevenimos escribiendo un contraargumento para contrarrestar la posible objeción que realicen.

|              |  |
|--------------|--|
|              | <p>Conclusión</p> <p>-Ratificar y consolidar la tesis</p> <p>En este último párrafo sobre la planificación del debate se realiza las siguientes interrogantes ¿Cuál es la tesis que están defendiendo?, ¿Cómo podemos reforzarlo?, después de las preguntas en un párrafo se sintetiza la idea que se ha defendido, pero con ideas reforzadas para lograr convencer al lector.</p>   |
| Cierre (20)m | <p>Después de haber terminado la redacción de su debate, se realiza algunas preguntas, ¿alguien me puede decir cuál fue el propósito de la sesión?, ¿logramos escribir su debate?, ¿Cómo lo hicieron?, ¿Cuáles fueron las dificultades?, de acuerdo a las dificultades expresadas se realiza la retroalimentación por descubrimiento.</p> <p>¿Qué les pareció las estrategias didácticas para escribir el debate?, ¿en qué les ayudo? ¿la tesis podrá ser refutado rápidamente? ¿Por qué?</p> <p>Finalmente, se evalúa el cumplimiento de las normas establecidas.</p> |

A continuación, se presenta la redacción de un debate.

¿clases semi presenciales o a distancia?

Las clases presenciales y semipresenciales en las instituciones educativas es un factor importante para el desarrollo de la competencia de los estudiantes, hay un diálogo directo, se observa mejor las necesidades de aprendizaje para realizar la retroalimentación sin embargo en la región San Martín los casos de covid-19 no han disminuido, hay fallecidos cada día, además hay un incremento de la variante Delta donde según los expertos dicen que podríamos estar ante una tercera ola. Las clases semipresenciales en la institución educativa no se pueden desarrollar porque estamos atentando contra la salud y la vida de los estudiantes, padres de familia, pobladores de la comunidad entre otros.

En la región San Martín, el 10 de agosto del 2021 se registraron 44 nuevos casos de COVID-19 de 383 pruebas realizadas, de las cuales 6 son de Rioja, falleciendo 01 varón de 74 años procedente de Moyobamba. El 11 de agosto se registraron 42 nuevos casos positivos de las 272 pruebas, 10 son de Rioja, han fallecido 3 personas. El 12 de agosto se registraron 21 nuevos casos positivos de las 244 pruebas ejecutadas, 6 son de Rioja, habiendo un fallecido. El 13 de agosto se registró 30 nuevos casos positivos de las 268 pruebas, 3 son de Rioja, reportándose 1 fallecido. El 14 de agosto se registró 34 casos de las 357 pruebas realizadas, 2 son de Rioja, habiendo 3 fallecidos. El 15 de agosto se

registraron 25 casos de las 388 pruebas ejecutas de las cuales 2 son de Rioja, habiendo 1 fallecido.

La oficina de Relaciones Públicas y Comunicación Institucional de la DRE-SM publicado el 12 de agosto del mismo año menciona que ante los altos niveles de propagación del COVID-19 de acuerdo a lo establecido por el gobierno central y regional San Martín se encuentran en un nivel alerta alto lo que significa que la salud y la vida de la población encuentran en riesgo. De acuerdo a la información proporcionada por el MINEDU, San Martín cuenta con 1825 instituciones rurales y 264 instituciones urbanas habilitadas para prestar servicio educativo semipresencial. Se precisa la condición habilitada, técnicamente y de acuerdo a ley no quiere decir que estudiantes y docentes pueden asistir semi presencial a las instituciones educativas, solo refiere al cumplimiento de 1 de las 3 condiciones según la Resolución Ministerial N°121-2021-MINEDU. Cuando una institución educativa, conforme a lo establecido por la norma técnica respectiva, cumple con las condiciones básicas de seguridad en salvaguardar la salud de los estudiantes (condiciones de contexto, de bioseguridad y condiciones sociales) entonces es declarada apta para brindar servicio educativo de manera semipresencial, la Región San Martín, no cuenta con ninguna Institución Educativa declarada como apta para brindar el servicio educativo semipresencial. Las clases en la Región San Martín seguirán otorgándose de manera no presencial hasta que las instituciones educativas tengan las condiciones necesarias señaladas en la norma técnica correspondiente.

El sábado 15 de agosto en una reunión con los gobiernos regionales el presidente de la república Pedro Castillo Terrones menciona que abramos las puertas de las escuelas cuando garanticemos la vacuna a todos los peruanos, socialicemos aquellas personas, comunidad que están pidiendo presencialidad está viniendo una tercera ola y volver a juntar a la gente, a los niños, a los maestros, padres de familia cuando no están vacunados corren un riesgo, seamos responsables detrás del gesto esta la vida de los peruanos, además el 15 de agosto el Ministro de Salud Hernando Cevallos menciona que hay una alta posibilidad de haber iniciado la tercera ola en nuestro país, además indico que ya sobre pasaron los 100 contagios de variante Delta de la Covid-19 en toda la nación, estaban en 76 y ahora son 103 casos a nivel nacional.

La petición de los padres es justo, se puede realizar las clases semipresenciales siempre y cuando la UGEL nos autorice, para ello los padres de familia tendrán que firmar una acta solicitando las clases y esto se elevará a la UGEL, si nos autorizan regresaremos a las clases semipresenciales.

Las clases semipresenciales no se puede dar porque los casos de Covid-19 no han disminuido y la tercera ola esta próxima, la salud y la vida de los seres humanos es lo más importante, “salvemos la vida de nuestros hijos e hijas”.

esto podría darse siempre y cuando los padres de familia firmen un acta de compromiso y esto debe ser elevado a la UGEL-Rioja para su aprobación o no.

Autor: Nórvil Mendoza Hernández

## PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

**APELLIDOS Y NOMBRES:**.....

**AÑO:**.....**CICLO:**.....

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN; SEDE RIOJA, REGIÓN SAN MARTIN.**

**PROFESOR RESPONSABLE: Lic. Nórvil Mendoza Hernández**

**FECHA:** \_\_\_\_\_

**Redacta un texto argumentativo teniendo en cuenta lo siguiente:**

- ✓ Considerar un título
- ✓ Delimitar el tema
- ✓ Plantear el problema
- ✓ Plantear la tesis
- ✓ Determinar el grado de certeza de la tesis
- ✓ Considerar la evidencia y autoevaluar
- ✓ Justificar mediante una ley, teoría, norma, creencia
- ✓ Respalda a través de un experto
- ✓ Identificar las debilidades para contra argumentar
- ✓ Ratificar y consolidar la tesis

Título:.....

### Introducción

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### Desarrollo

.....  
.....  
.....  
.....



#### **IV. CAPITULO IV: CONCLUSIONES**

- ✓ El modelo teórico del Toulmin ha permitido proponer estrategias didácticas para elaborar textos argumentativos como artículos de opinión, ensayos y debates cuya estructura y contenido demuestran el desarrollo de las capacidades argumentativas de los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín.
  
- ✓ El diagnóstico realizado muestra que los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín; tienen dificultades para considerar un título, delimitar el tema, plantear el problema, determinar el grado de certeza de la tesis, considerar y autoevaluar la evidencia de los argumentos, justificar mediante una ley, teoría, norma o creencia los argumentos, respaldar los argumentos a través de un experto, identificar las debilidades de los argumentos para contraargumentar, ratificar y consolidar la tesis.
  
- ✓ Las estrategias diseñadas para producir textos argumentativos como artículos de opinión, ensayos y debates, contienen en su estructura las categorías básicas planteadas por Toulmin: Introducción (considera un título para el texto, delimita el tema, plantea el problema, determina el grado de certeza de la tesis, ), desarrollo (considera y autoevalúa la evidencia de los argumentos, justifica mediante una ley, teoría, norma o creencia los argumentos, respalda los argumentos a través de un experto e identifica las debilidades de los argumentos para contraargumentar), y conclusión (ratifica y consolida la tesis), son esenciales para una eficiente producción de textos argumentativos en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, región San Martín.
  
- ✓ Las sesiones propuestas permiten concretar los postulados de Toulmin siguiendo procesos didácticos específicos tanto en el rescate de saberes previos, la contrastación teórica científica y la metacognición, logrando evidenciar el desarrollo de la capacidad argumentativa para la construcción de textos argumentativos.

## **V. CAPITULO V: RECOMENDACIONES**

- ✓ A los docentes de facultad de Educación y Humanidades sede Rioja, que promuevan la aplicación las estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos en los estudiantes Universitarios.
  
- ✓ A los investigadores interesados en el tema de investigación, pueden utilizar el instrumento de recojo de información adecuando el contenido al propósito de investigación.
  
- ✓ Los docentes pueden adecuar las estrategias didácticas para la producción de textos argumentativos de otros géneros y diversos formatos.
  
- ✓ A la administración de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín, sede Rioja, incorporar en la programación curricular las sesiones propuestas para promover la producción de textos argumentativos en los estudiantes universitarios

## **BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA**

- Abadía A y Espinoza L (2017) El debate escolar y producción de textos argumentativos. Tesis de maestría. Universidad Tecnológica de Pereira. Colombia.
- Bereiter y Scardamalia (1987) Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita; Instituto de estudios de educación. Ontario, Canadá.
- Bustamante, A. (2017) Estrategia didáctica para superar las dificultades en la producción de textos argumentativos, sustentada en Daniel Cassany y Stephen Toulmin en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I. E. N° 81017 “Santa Edelmira”, distrito Víctor Larco, Trujillo. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Perú.
- Camps, A. (2003) Secuencias didácticas para aprender a escribir. Barcelona–España: Graó.
- Camps, A. (1995) Aprender a escribir textos argumentativos: características
- Cassany, D. (1995) Describir el escribir. Barcelona, Paidós.  
dialógicas de la argumentación escrita. Comunicación y lenguaje, Camps, A.
- Kaufman, A.M. (1994) “Escribir en la escuela: qué, cómo y para quién.” En Lectura y Vida. Año 15, 3, 15-32.
- Gálvez, J. (2007) métodos y técnicas de aprendizaje. Perú.
- Lachira, L. (2015) La lectura de cuentos infantiles. Tesis. Perú.
- Ministerio de Educación (2020) Comunicación 5. Fichas de autoaprendizaje a distancia. Lima. Perú.
- Morrillo, N (2020), Propuesta de una estrategia para mejorar la redacción argumentativa en los estudiantes de ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Tesis de maestría. Perú.
- Toulmin, S. (1958) El uso del argumento. Cambridge University Press. Citado por CORDERO, Marcela; El componente “tesis” en los textos argumentativos escolares.
- Toulmin, S. (2003) Los usos de la argumentación; ediciones península, Barcelona
- Rodríguez, L. (2004) El modelo argumentativo de Toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa. Revista digital universitaria. Venezuela.

Rojas, E. (2018) Estrategias didácticas del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Docencia Universitaria en la Escuela de postgrado de la Universidad Nacional de Educación. Perú.

Weston, A; 1994; Las claves de la argumentación. Traducción y edición de Jorge F. Malem. Barcelona: Ariel.

## ANEXOS

### ANEXO 01

#### UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-SEDE RIOJA

#### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES

#### UNIDAD DE POSGRADO

#### ENCUESTA

**Presentación:** Estimados estudiantes reciban mis cordiales saludos, a la vez con el objetivo de desarrollar una investigación en la maestría en educación en la UNPRG de Lambayeque, concerniente a las estrategias que se desarrollan en la Producción escrita de textos argumentativos, es que les solicito su colaboración a fin de cumplir con este objetivo académico, al cual les agradezco infinitamente.

**Instrucciones:** Sírvase dar su respuesta de la forma más sincera posible, marcando con un aspa la respuesta que considere la más apropiada

| Introducción |   |    |  |    |  |       |  |
|--------------|---|----|--|----|--|-------|--|
|              |   | Si |  | No |  | Total |  |
| 01           | Considera un título para el texto                                   |    |  |    |  |       |  |
| 02           | Delimita el tema abordado   |    |  |    |  |       |  |
| 03           | Plantea el problema   |    |  |    |  |       |  |
| 04           | Plantea la tesis  |    |  |    |  |       |  |
| 05           | Determina el grado de certeza de la tesis                           |    |  |    |  |       |  |
| Desarrollo   |   |    |  |    |  |       |  |
| 06           | Considera y autoevalúa la evidencia de los argumentos               |    |  |    |  |       |  |
| 07           | Justifica mediante una ley, teoría, norma o creencia los argumentos |    |  |    |  |       |  |
| 08           | Respalda los argumentos a través de un experto                      |    |  |    |  |       |  |
| 09           | Identifica las debilidades de los argumentos para contraargumentar  |    |  |    |  |       |  |
| Conclusión   |   |    |  |    |  |       |  |
| 10           | Ratifica y consolida la tesis                                       |    |  |    |  |       |  |

## ANEXO 02

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1. Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo  
**1.2. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
**1.3. Título Profesional:** Lic. En Sociología  
**1.4. Grado /Mención:** Dr. en Sociología  
**1.5. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Estrategias didácticas

**Autor/a :** Mendoza Hernández, Nórvil

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

| N | INDICADORES  | ESCALAS |   |   |   |   |
|---|--|---------|---|---|---|---|
|   |  | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales   |         |   |   | x |   |
| 2 | Respetar los derechos de información a la privacidad   |         |   |   |   | x |
| 3 | Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems  |         |   |   | x |   |
| 4 | Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable: Estrategias didácticas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales  |         |   |   | x |   |
| 5 | El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable estrategias didácticas  |         |   |   | x |   |
| 6 | Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación |         |   |   | x |   |

|    |  |  |  |  |          |           |           |
|----|--|--|--|--|----------|-----------|-----------|
| 7  | Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores                                   |  |  |  |          | <b>x</b>  |           |
| 8  | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio                             |  |  |  |          | <b>x</b>  |           |
| 9  | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación |  |  |  | <b>x</b> |           |           |
| 10 | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Estrategias didácticas                           |  |  |  |          | <b>x</b>  |           |
| 11 | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación            |  |  |  |          | <b>x</b>  |           |
| 12 | La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento  |  |  |  |          | <b>x</b>  |           |
|    | <b>Puntaje parcial</b>   |  |  |  |          | <b>24</b> | <b>30</b> |
|    | <b>Puntaje total</b>   |  |  |  |          | <b>54</b> |           |

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación ..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 19 junio 2021



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

CSP. 298

## ANEXO 03

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.1.- Nombre del Experto:** Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo
- 1.2.- Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)
- 1.3.- Título Profesional:** Lic. En Sociología
- 1.4.- Grado /Mención:** Dr. en Sociología
- 1.5. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica  
**Variable:** Producción escrita de textos argumentativos  
**Autor/a :** Mendoza Hernández, Nórvil

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

| N | INDICADORES  | ESCALAS |   |   |   |   |
|---|--|---------|---|---|---|---|
|   |  | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales   |         |   |   |   | x |
| 2 | Respetar los derechos de información a la privacidad   |         |   |   |   | x |
| 3 | Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems  |         |   |   | x |   |
| 4 | Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Producción escrita de textos argumentativo, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales                          |         |   |   | x |   |
| 5 | El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Producción escrita de textos argumentativos   |         |   |   | x |   |
| 6 | Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación |         |   |   |   | x |

|    |  |  |           |           |           |          |
|----|--|--|-----------|-----------|-----------|----------|
| 7  | Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores                                   |  |           | <b>x</b>  |           |          |
| 8  | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio                             |  |           |           | <b>x</b>  |          |
| 9  | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación |  |           |           |           | <b>x</b> |
| 10 | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Producción escrita de textos argumentativos       |  |           |           | <b>x</b>  |          |
| 11 | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación            |  |           |           | <b>x</b>  |          |
| 12 | La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento  |  |           |           |           | <b>x</b> |
|    | Puntaje parcial  |  | <b>03</b> | <b>30</b> | <b>25</b> |          |
|    | Puntaje total  |  | <b>58</b> |           |           |          |

### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación .....(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio .....(x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 19 junio 2021



Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

CSP. 298

## ANEXO 04

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.6. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio César  
**1.7. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
**1.8. Título Profesional:** Lic. En Sociología  
**1.9. Grado /Mención:** Dr. en Sociología  
**1.10. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Estrategias didácticas

**Autor/a :** Mendoza Hernández, Nórvil

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

| N | INDICADORES  | ESCALAS |   |   |   |   |
|---|--|---------|---|---|---|---|
|   |  | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales   |         |   | x |   |   |
| 2 | Respeto los derechos de información a la privacidad  |         |   |   | x |   |
| 3 | Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems  |         |   |   |   | x |
| 4 | Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Estrategias didácticas en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales   |         |   |   | x |   |
| 5 | El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Estrategias didácticas  |         |   |   | x |   |
| 6 | Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación |         |   | x |   |   |
|   |  |         |   | x |   |   |

|    |  |  |  |           |           |           |
|----|--|--|--|-----------|-----------|-----------|
| 7  | Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores                                   |  |  |           | <b>x</b>  |           |
| 8  | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio                             |  |  |           |           | <b>x</b>  |
| 9  | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación |  |  |           |           | <b>x</b>  |
| 10 | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Estrategias didácticas                            |  |  |           | <b>x</b>  |           |
| 11 | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación            |  |  |           |           | <b>x</b>  |
| 12 | La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento  |  |  |           | <b>x</b>  |           |
|    | <b>Puntaje parcial</b>   |  |  | <b>09</b> | <b>24</b> | <b>20</b> |
|    | <b>Puntaje total</b>   |  |  | <b>53</b> |           |           |

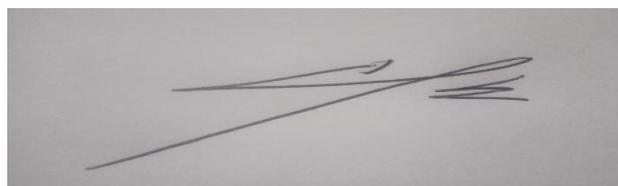
### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación .....(x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio .....(x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 04 julio 2021



**Dr. Sevilla Exebio, Julio César**  
**CSP 311**

## ANEXO 05

### FICHA DE VALIDACIÓN DE EXPERTOS

#### I.- INFORMACIÓN GENERAL

- 1.11. Nombre del Experto:** Dr. Sevilla Exebio, Julio Cécar  
**1.12. Institución donde labora:** Escuela Profesional de Sociología (FACHSE-UNPRG)  
**1.13. Título Profesional:** Lic. En Sociología  
**1.14. Grado /Mención:** Dr. en Educación  
**1.15. Instrumento de evaluación:** Ficha técnica

**Variable:** Producción escrita de textos argumentativos

**Autor/a :** Mendoza Hernández, Nórvil

#### II.- ASPECTOS DE VALIDACIÓN

1= Muy deficiente

2= Deficiente

3= Aceptable

4= Buena

5= Excelente

| N | INDICADORES   | ESCALAS |   |   |   |   |
|---|---|---------|---|---|---|---|
|   |   | 1       | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Los ítems están redactados son claros y precisos y guardan relación con los sujetos muestrales  |         |   |   |   | x |
| 2 | Respeto los derechos de información a la privacidad   |         |   |   |   | x |
| 3 | Existe relación entre la denominación de las dimensiones y la información que proporciona sus ítems   |         |   |   |   | x |
| 4 | Las instrucciones y los ítems del instrumento están diseñados para recabar información pertinente y objetiva sobre la variable Producción escrita de textos argumentativos en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales |         |   |   |   | x |
| 5 | El instrumento está elaborado acorde a las actualizaciones de conocimiento científico, tecnológico, innovación inherente a la variable Producción escrita de textos argumentativos  |         |   |   | x |   |
| 6 | Los ítems del instrumento reflejan autenticidad y originalidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten   |         |   |   |   | x |

|    |  |  |  |           |           |           |
|----|--|--|--|-----------|-----------|-----------|
|    | hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación   |  |  |           |           |           |
| 7  | Los ítems del instrumento son suficiente en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores                                   |  |  | <b>x</b>  |           |           |
| 8  | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación responden a los objetivos y variables de estudio                             |  |  |           | <b>x</b>  |           |
| 9  | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación |  |  |           |           | <b>x</b>  |
| 10 | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable Producción escrita de textos argumentativos       |  |  |           | <b>x</b>  |           |
| 11 | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación            |  |  |           |           | <b>x</b>  |
| 12 | La relación de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento  |  |  |           |           | <b>x</b>  |
|    | <b>Puntaje parcial</b>   |  |  | <b>03</b> | <b>09</b> | <b>40</b> |
|    | <b>Puntaje total</b>   |  |  | <b>52</b> |           |           |

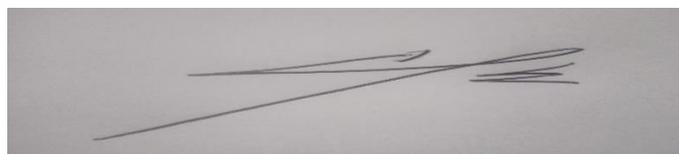
### III.- OPINION DE APLICABILIDAD

4.- El instrumento tiene ítems y aspectos suficientes para describir las intenciones de la investigación ..... (x)

5.- El instrumento debe de ser reformulado porque sus ítems no se ajusta a las variables de estudio por lo tanto no es aplicable ..... ( )

6.- El instrumento es aplicable porque muestra consistencia y los indicadores se ajustan a las variables de estudio ..... (x)

**Lugar y fecha:** Lambayeque, 04 julio 2021



**Dr. Sevilla Exebio, Julio César**  
**CSP 311**

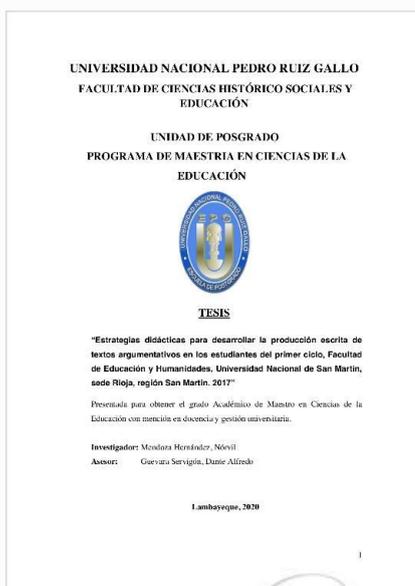


## Recibo digital

Este recibo confirma que su trabajo ha sido recibido por Turnitin. A continuación podrá ver la información del recibo con respecto a su entrega.

La primera página de tus entregas se muestra abajo.

Autor de la entrega: Nórvil Mendoza Hernández  
Título del ejercicio: Tesis turnitin  
Título de la entrega: Tesis de Maestría  
Nombre del archivo: TESIS\_N\_RVIL\_MENDOZA\_HERN\_...  
Tamaño del archivo: 1.9M  
Total páginas: 58  
Total de palabras: 9,693  
Total de caracteres: 56,244  
Fecha de entrega: 07-mar-2021 08:22p.m. (UTC-0500)  
Identificador de la entrega: 1526772651



## Tesis de Maestria

### INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE

2%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL

INTERNET

ESTUDIANTE

### FUENTES PRIMARIAS

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | <a href="http://pt.slideshare.net">pt.slideshare.net</a><br>Fuente de Internet   | 4% |
| 2 | Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola<br>Trabajo del estudiante   | 3% |
| 3 | <a href="http://www.ucs.br">www.ucs.br</a><br>Fuente de Internet   | 2% |
| 4 | <a href="http://www.unsm-caev.org">www.unsm-caev.org</a><br>Fuente de Internet   | 2% |
| 5 | <a href="http://edudistancia2001.wikispaces.com">edudistancia2001.wikispaces.com</a><br>Fuente de Internet               | 1% |
| 6 | Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo<br>Trabajo del estudiante   | 1% |
| 7 | <a href="http://didacticadelalenguauno.blogspot.com.co">didacticadelalenguauno.blogspot.com.co</a><br>Fuente de Internet | 1% |
| 8 | <a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a><br>Fuente de Internet                               | 1% |

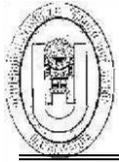
|    |   |     |
|----|---|-----|
| 9  | repositorio.unprg.edu.pe<br>Fuente de Internet  | 1%  |
| 10 | Submitted to Universidad Cesar Vallejo<br>Trabajo del estudiante                                | 1%  |
| 11 | 1library.co<br>Fuente de Internet   | 1%  |
| 12 | docplayer.es<br>Fuente de Internet  | <1% |
| 13 | Submitted to Universidad Nacional San Agustin<br>Trabajo del estudiante                         | <1% |
| 14 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Fuente de Internet  | <1% |
| 15 | www.uniamazonia.edu.co<br>Fuente de Internet  | <1% |
| 16 | Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle<br>Trabajo del estudiante | <1% |
| 17 | Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas<br>Trabajo del estudiante                | <1% |

Excluir citas      Apagado

Excluir bibliografía      Apagado

Excluir coincidencias      Apagado





## CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL "PEDRO RUIZ GALLO"

HACE CONSTAR QUE:



**MENDOZA HERNÁNDEZ NÓVIL**

Ha cumplido con adjuntar dentro de su tesis titulado: "ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO, FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, SEDE RIOJA, REGIÓN SAN MARTIN - 2017" (Exp. N° 2904-2022-VIRTUAL-U.I-FACHSE de fecha 29 de abril 2022 ) presentado para la obtención del grado académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria; la **CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE SIMILITUD** expedida por el software de reporte de similitud del TURNITIN el cual reporta un índice de similitud del 18 %, el mismo que ha sido revisado y constatado por el/la Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón (Asesor) según se determina en el Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020) y la Resolución N° 659-2020-R de fecha 08 de setiembre de 2020 que ratifica la Resolución N° 012-2020-VIRTUAL-VRINV, mediante la cual se aprueba la Directiva para la evaluación de originalidad de los documentos académicos, de investigación formativa y para la obtención de Grados y títulos de la UNPRG - Guía de uso del Software de reporte de similitud -TURNITIN.

Se otorga la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que

Lambayeque, 02 de mayo de 2022



YFSE/dpr

considere pertinente.

## CONSTANCIA DE VERIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

Yo, **GUEVARA SERVIGÓN, DANTE ALFREDO** , usuario revisor del documento titulado **“ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA DESARROLLAR LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER CICLO, FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, SEDE RIOJA, REGIÓN SAN MARTIN - 2017”**, cuyo autora es, **MENDOZA HERNÁNDEZ, NÓRVIL** , identificada con documento de identidad N° 45247777; declaro que la evaluación realizada por el Programa informático, ha arrojado un porcentaje de similitud del 18%, verificable en el Resumen de Reporte automatizado de similitudes que se acompaña.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas dentro del porcentaje de similitud permitido no constituyen plagio y que el documento cumple con la integridad científica y con las normas para el uso de citas y referencias establecidas en los protocolos respectivos.

Se cumple con adjuntar el Recibo Digital a efectos de la trazabilidad respectiva del proceso.

Lambayeque, 15 de noviembre de 2022



**Dr. GUEVARA SERVIGÓN, DANTE ALFREDO**  
**DNI N° 16623450**  
**ASESOR**