

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

**FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y
EDUCACIÓN**

UNIDAD DE POSGRADO

**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**



TESIS

**“Programa educativo basado en el método trascendental de Bernard
Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del
II ciclo de la Carrera de Educación en la especialidad de ciencias
histórico sociales y filosofía de la FACHSE de la Universidad Nacional
Pedro Ruiz Gallo”.**

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Autor : Cieza Peña, Carlos Alberto

Asesor : M.Sc. Castillo Seminario, Lucinda Esperanza

Lambayeque- Perú

2021

“Programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación en la especialidad de ciencias histórico sociales y filosofía de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”.

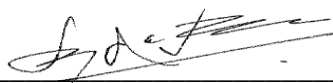
Tesis presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria



Carlos Alberto Cieza Peña
Investigador



Dra. Rosa Felícita Gonzales de Otero.
Presidente



Dr. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Secretario



Mg. Richard Eduardo Castillo Rivera
Vocal



Mg. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario
Asesor



ACTA DE SUSTENTACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 136-VIRTUAL

Siendo las 08:00 horas, del día miércoles 10 de noviembre de 2021, se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet: <https://meet.google.com/njg-nuyz-erb> los miembros del jurado designados mediante Decreto N° 044-2021-VIRTUAL-UI-FACHSE, de fecha 29 de enero 2021, integrado por:

Presidente	: Dra. Rosa Felicita Gonzales de Otero.
Secretario	: Dr. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta.
Vocal	: Mg. Richard Eduardo Castillo Rivera.
Asesor Metodológico	: M.Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario.
Asesor Científico	:



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: ***"PROGRAMA EDUCATIVO BASADO EN EL MÉTODO TRANSCEDENTAL DE BERNARD LONERGAN PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO DE LOS ESTUDIANTES DEL II CICLO DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y FILOSOFÍA DE LA FACHSE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO"*** presentada, por el tesista CIEZA PEÑA CARLOS ALBERTO para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación, mención Docencia y Gestión Universitaria. Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(los) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(18) (DIECIOCHO)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las 10:00am horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dra. Rosa Felicita Gonzales de Otero
Presidente

Dr. Segundo Enrique Vásquez Zuloeta
Secretario

Mg. Richard Eduardo Castillo Rivera
Vocal

OBSERVACIONES:

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, *Carlos Alberto Cieza Peña* investigador principal, y *Lucinda Esperanza Castillo Seminario* asesor del trabajo de investigación **“Programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación en la especialidad de ciencias histórico sociales y filosofía de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo”**. declaramos bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 22 de septiembre de 2021



Carlos Alberto Cieza Peña
Investigador principal



Mg. Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario

Asesor

DEDICATORIA

A Dios, a mi esposa, a mi hija y a mis padres
quienes con su apoyo constante hicieron posible
la culminación de mis estudios de maestría.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesora M.Sc. Lucinda Esperanza Castillo Seminario por la orientación profesional que me brindó para la conclusión de mi tesis, y a los estudiantes que participaron de la investigación.

ÍNDICE

Lista de tablas.....	ix
Lista de figuras.....	x
Resumen	11
Abstract.....	12
Introducción.....	13
Capítulo I.	17
1.1. Antecedentes.....	17
1.2. Diseño teórico.....	21
1.2.1. Conceptos del programa educativo basado en el Método	
Trascendental de Bernard Lonergan	21
1.2.1.1. Programa educativo.....	21
1.2.1.2. Método trascendental.....	22
1.2.1.2.1. Método	22
1.2.1.2.2. Trascendental.....	24
1.2.1.2.3. Niveles de consciencia y de intencionalidad	25
1.2.1.3. Pensamiento crítico	26
1.2.1.3.1. Componentes de pensamiento crítico	29
1.2.1.4. El método trascendental y el pensamiento crítico.....	33
Capítulo II. Métodos y materiales.....	36
2.1. Tipo de estudio.....	36
2.2. Población y muestra de estudio.....	36
2.3. Medición y recolección de datos	37
2.4. Procesos para la recolección de datos	41
2.5. Modelo estadístico utilizado en el análisis de la información	42
2.6. Equipos y materiales usados	42
Capítulo III. Propuesta	43
3.1. Denominación	43
3.2. Justificación	43
3.3. Objetivos	43
3.4. Productos	44
3.5. Desarrollo e implementación del programa	44
3.5.1. Duración	44

3.5.2. Cronograma	44
3.5.3. Aspectos metodológicos	45
3.5.4. Contenidos del programa	45
3.5.5. Estrategia de desarrollo del programa	47
3.5.5. Sesiones de aprendizaje	50
Capítulo IV. Resultados y discusión	70
3.1. Resultados	70
3.2. Discusión	78
Capítulo V. Conclusiones	83
Capítulo VI. Recomendaciones	85
Bibliografía referenciada	86
Anexos.....	90

LISTA DE TABLAS

Tabla N°1: Dimensiones del Pensamiento Crítico: Explicación de situaciones	38
Tabla N°2: Dimensiones del Pensamiento Crítico: Evidencia	38
Tabla N°3: Dimensiones del Pensamiento Crítico: Influencia del contexto y conjeturas ...	39
Tabla N°4: Dimensiones del Pensamiento Crítico: Posición del estudiante	40
Tabla N°5: Dimensiones del Pensamiento Crítico: Conclusiones y resultados conexos. ...	40
Tabla N°6: Estadísticos Descriptivos – Puntaciones estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021.	70
Tabla N°7: Categoría de Calificación “Pre Test” - estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021	71
Tabla N°8: Estadísticos Descriptivos – Puntaciones estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021	72
Tabla N°9: Categoría de Calificación “Pos Test” - estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021	73
Tabla N°10: Prueba estadística de Normalidad – Shapiro-Wilk & Kolmogorov-Smirnov para el “Pre Test” & “Pos Test”.	76

LISTA DE FIGURAS

Figura N°1: Propuesta Teórica	35
Figura N°2: Esquema del método trascendental	51
Figura N°3: Esquema del método trascendental: Nivel empírico–preguntas de reflexión. 53	
Figura N°4: Esquema del método trascendental: Nivel empírico – sugerencias	55
Figura N°5: Esquema del método trascendental: Nivel intelectual – preguntas de reflexión	57
Figura N°6: Esquema del método trascendental: Nivel intelectual – preguntas de reflexión	59
Figura N°7: Esquema del método trascendental: Nivel racional – preguntas de reflexión	61
Figura N°8: Esquema del método trascendental: Nivel racional – preguntas de reflexión	63
Figura N°9: Esquema del método trascendental: Nivel responsable – preguntas de reflexión.....	65
Figura N°10: Esquema del método trascendental: Nivel responsable – preguntas de reflexión.....	67
Figura N°11: Esquema aplicación y explicación de la rúbrica	69

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” mediante un programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan. La investigación es de tipo cuasi experimental con un solo grupo de trabajo, a quienes se les aplicó un pre test antes de la aplicación del programa; así como un pos test para evaluar el impacto del mismo. La muestra estuvo compuesta por 13 participantes. Los resultados indicaron que de los 13 participantes del programa el 38% se encontraban “En inicio”; mientras que el 62% se encontraban en condición de “En proceso” respecto al nivel de pensamiento crítico antes de la aplicación del programa. Tras la aplicación del programa se observaron efectos positivos manifestándose en un 69% de participantes que se ubicaron en la condición de “En proceso”; mientras que el 31% se ubicó en la condición de “Satisfactorio” respecto al nivel de pensamiento crítico. Con estos resultados quedó validada la hipótesis de investigación que el programa basado en el método trascendental de Bernard Lonergan mejora significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Palabras Clave: Programa educativo, pensamiento crítico, método trascendental.

ABSTRACT

The present research aims to develop the critical thinking of the students of the II cycle of the education career of the FACHSE of the National University Pedro Ruiz Gallo" through an educational program based on the transcendental method of Bernard Lonergan. The research is a quasi-experimental type with a single working group. Before the application of the program has been applied pre-test. As well, the impact of the program has been assessed with a pos test. The sample was composed of 13 participants. The results show a 38 percent of participants were in "Benchmark"; at the same time, 62 percent were in "Milestones" concerning the level of critical thinking before the program. After the project, positive effects were showed in 69% of participants who obtained in the condition of "Milestones"; the 31% raised to the level of "Capstone" concerning critical thinking. With these results, the research hypothesis was proved that the program based on the transcendental method of Bernard Lonergan significantly improves the critical thinking of the students of the II cycle of the career of education of the FACHSE of the National University Pedro Ruiz Gallo.

Keywords: Educational program, critical thinking, transcendental method.

INTRODUCCIÓN

Es preciso que las instituciones de educación superior, promuevan entre los estudiantes, el desarrollo del pensamiento crítico, como lo presentó la UNESCO en la International Commission on Education for the 21st Century y gracias a cifras obtenidas de distintas evaluaciones de los estudiantes del mundo se ha topado con una realidad sorprendente en la que alumnos, no solo de educación básica, sino también universitarios poseen un escaso nivel de análisis y capacidad crítica en los comentarios de análisis de texto, por lo que el máximo ente de promoción de la educación en el mundo sugiere empiecen a desarrollar la educación con un énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico.

Es preocupante que los alumnos universitarios en Latinoamérica sean quienes muestren bajos niveles educativos en cuanto a pensamiento crítico. En 2018 ocupó el puesto 65 en la competencia: Lectura, teniendo en cuenta que la prueba evalúa cinco procesos; dentro de ellos, en el de evaluación y reflexión, obtuvo el puntaje más bajo en Sudamérica y el antepenúltimo en América. A finales del año 2013, Perú ocupó los últimos puestos a países de Latinoamérica. En 2009 ocupó el puesto 59 en comprensión lectora, teniendo en cuenta que la prueba evalúa cinco escalas, dentro de ellas obtuvo de los más bajos puntajes en la de reflexión y evaluación. En 2012, Perú obtuvo el último puesto de la evaluación (Puesto 61). Ahora bien, lo que caracteriza a estas pruebas es que en ellas no se prioriza el resultado, sino el método de desarrollo y la habilidad analítica en ejercicios matemáticos y ejercicios textuales.

Esta realidad planteada no dista de lo encontrado en los estudiantes del II ciclo de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales y Filosofía de la Carrera de Educación de

la FACHSE - UNPRG. La deficiencia en estos aspectos es verificable en las intervenciones orales, exposiciones, conversatorios, y debates llevados a cabo en clases en las que son notorias las deficiencias para elaborar argumentos y sostener sus puntos de vista de forma crítica.

Es en esta situación en la que cobra relevancia el desarrollo del pensamiento crítico, sobre todo en estudiantes que cursen carreras que apunten a la formación de niños y jóvenes. Tal como lo hizo Alarcón (2011) en el trabajo titulado: “Programa para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo”, desarrolló una sistematización de los aportes teóricos del desarrollo cognitivo de Piaget y la teoría del aprendizaje social de Vygotsky.

En este mismo sentido se desarrolló el trabajo de Alvarado (2018) en la investigación titulada: “Diseño instruccional interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de Chiclayo”, quien aplicó un programa interdisciplinario que permitió el desarrollo del pensamiento crítico el que hizo posible que los estudiantes se desempeñaran de forma reflexiva.

El problema antes expuesto condujo a plantearse si con un programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan desarrollaría el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE - UNPRG.

Teniendo en consideración esta problemática, se propuso como objetivo general de esta investigación desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de

la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” mediante el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan.

El programa tiene un talante constructivista, dado que el docente pone a disposición los elementos propios del método trascendental de Bernard Lonergan y es el participante el que va construyendo sus conocimientos a través de la aplicación del método para la resolución de dilemas que surgen en el quehacer diario. De igual forma, hay aspectos en la propuesta que permiten un aprendizaje por descubrimiento, pues los estudiantes en su exploración y aplicación de las operaciones de cada nivel permiten la apropiación de nuevo conocimiento útil para la realización y ejecución del método referido. Cabe mencionar la importancia de los elementos tecnológicos para el desarrollo de la propuesta. En una coyuntura de emergencia sanitaria los recursos que permiten videoconferencias e interacción académica hicieron posible la realización de la misma.

Al término de la investigación se pudo comprobar el incremento en el pensamiento crítico de los alumnos participantes de este programa. Estos efectos positivos confirmaron la hipótesis de esta investigación, en la que se propuso que un programa educativo fundamentado en el método trascendental de Bernard Lonergan permitiría el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de la EPE de la FACHSE.

La importancia de esta investigación se fundamenta en que se buscó determinar si un programa educativo apoyado en el método trascendental de Bernard Lonergan, hace posible desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes universitarios de pregrado.

El objetivo general de esta investigación es desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” mediante el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan; en tanto los objetivos específicos fueron:

- Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- Diseñar el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” 2021.
- Aplicar el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” 2021.
- Evaluar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” 2021 tras la aplicación del programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan.
- Determinar los efectos del programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” 2021.

Este trabajo comprende seis partes. En el primer apartado se expone el diseño teórico con los referentes teóricos empleados y las relaciones y funciones del programa planteado. En la segunda parte se tiene en consideración la metodología y materiales empleados en esta investigación, descripción de la muestra y tipo de investigación. En el tercer capítulo, se plantea la propuesta elaborada por el investigador. En el cuarto capítulo, se presentan y discuten los resultados obtenidos en la investigación. En el quinto capítulo se exponen las conclusiones a las que llegó el investigador. Finalmente, se concluye con la presentación de las recomendaciones.

CAPITULO I

1.1. ANTECEDENTES

A nivel mundial, la necesidad de que los jóvenes estudiantes universitarios desarrollen la capacidad de analizar críticamente los argumentos que reciben de distintas fuentes ha llevado a que los científicos de las ciencias sociales se preocupen por conocer la realidad en la que se encuentra el pensamiento crítico.

Es por ello que la investigación presenta estudios previos que permitan el preámbulo para visualizar la realidad investigativa, basada en el desarrollo del pensamiento crítico a nivel de la educación superior universitaria.

Según Guzmán Silva, Susana y Sánchez Escobedo Pedro (2008), en la Investigación titulada “Efectos del entrenamiento de profesores en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios”, llegan a la conclusión que “el programa de capacitación tuvo efectos positivos en las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes que tomaron el curso con profesores egresados del programa”. Además, los estudiantes tuvieron calificaciones más altas en la puntuación total de la prueba.

Se puede manifestar, a partir de la revisión de la investigación, que la intervención a través de un programa que permita desarrollar el pensamiento crítico se podrá lograr un visible desarrollo de este tipo de pensamiento en los sujetos que formen parte del grupo experimental.

Contribuyendo al desarrollo de las habilidades para el análisis crítico de argumentos. Ahora bien, a diferencia de este estudio, el investigador plantea hacer énfasis en los estudiantes universitarios para, no solo prepararlos para la vida universitaria, sino que desarrollen el pensamiento crítico para que les pueda ser útil en la vida diaria.

En otra investigación Montoya Maya, Javier Ignacio y Monsalve Gómez, Juan Carlos. (2008) plantearon como conclusión en la investigación “Desarrollo del pensamiento crítico en la básica secundaria, en el marco de las competencias ciudadanas”, que “Propiciar el desarrollo de un pensamiento crítico es labor esencial de todo docente en cualquier área o nivel académico en que se desempeñe”.

De manera independiente al nivel educativo en el que trabajemos, el propiciar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes es de bastante importancia. Ya sea en los estudiantes de básica regular o en los estudiantes de superior universitario –que es el nivel en el que se hará la presente investigación–; la necesidad de preparar a los alumnos para afrontar el análisis crítico de los argumentos que escuche, además de los escritos que revise, para generar un punto de vista crítico y reflexivo. El investigador está de acuerdo con esta conclusión por destacar la importancia del desarrollo del pensamiento crítico en todos los estamentos de la formación educativa del ser en la sociedad.

Por otra parte, Altuve G. José G. (2010) plantea en la investigación titulada “El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior” que “a través de

la historia de la humanidad la evolución del pensamiento como herramienta clave para la creación de un individuo con un pensamiento crítico puede llegar a transformar la vida, al ser más consecuente y analítico con los pensamientos para crear nuevo conocimiento que le conducirá a mejorar la vida”. En ese sentido el autor agrega que la educación deberá ser la garante del proceso de evolución del pensamiento.

Después de la lectura de lo planteado por Altuve, esta investigación coincide con las conclusiones a partir de que se discierne que el desarrollo del pensamiento crítico contribuye de manera sostenible al desarrollo de la humanidad y por consiguiente al mejoramiento de la vida del ser humano. En cuanto que desarrolle tecnología a través de la acumulación del conocimiento logrado a partir del desarrollo del pensamiento crítico. Por otra parte, en el presente proyecto daremos énfasis en los estudiantes que formen a los alumnos de básica regular lo que permitirá un efecto multiplicador en el desarrollo del pensamiento crítico en la sociedad y por ende en el desarrollo.

De igual forma, Alarcón (2011) en el trabajo titulado: “Programa para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo”, desarrolló una sistematización de los aportes teóricos del desarrollo cognitivo de Piaget y la teoría del aprendizaje social de Vygotsky; y de esta forma, pudo intervenir para el desarrollo de este pensamiento de orden superior en los estudiantes que previamente habían mostrado deficiencias en el desarrollo del pensamiento crítico y donde predominaba el aprendizaje memorístico.

A partir de la investigación antes mencionada, el investigador sustenta la necesidad y utilidad de un programa educativo que interviene para el desarrollo del pensamiento crítico. Planteando siempre que todo programa debe ser un acompañante del proceso educativo del estudiante universitario.

Cuba (2011) en el trabajo de investigación: “Propuesta de un método dialéctico confutativo, centrado en los principios de la mayéutica de Sócrates, para desarrollar el pensamiento crítico en el área de Filosofía de los alumnos del 1er semestre de la carrera profesional de Administración de la Universidad Andina del Cusco”, construyó el método teniendo como base las teorías: crítica de Habermas, pedagógica crítica y dialógica de Freire.

Otro estudio importante fue el de Sánchez (2016), el que se titula: “Propuesta del modelo de filosofar sustentada en la teoría de la actividad para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Comercial de la Universidad Juan Mejía Baca – 2014” demuestra que la aplicación del método, como planificación de un sistema de acciones intencionales y operacionales propias del filosofar; logra el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de esta universidad que en un primer momento mostraron un limitado desarrollo de este tipo de pensamiento de orden superior.

Con el mismo tenor estas últimas tres investigaciones de Alarcón (2011), Cuba (2011) y Sánchez (2016), se reitera la utilidad de los programas educativos de intervención para el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes

universitarios. Toda vez que fortalecen los procesos de análisis de los recursos provistos, revisados y estudiados en los cursos universitarios, por ende, logran mejorar el desempeño académico.

1.2. DISEÑO TEÓRICO

Para el desarrollo del programa educativo, es preciso contemplar algunos aspectos de la didáctica para mejorar la asimilación del contenido; es por ello que elementos como los medios y materiales educativos deben tenerse en cuenta a la hora de definir la base teórica. La investigación considera coherente la inserción de la definición de estos elementos didácticos para desarrollar de mejor manera el concepto del método trascendental y facilite el entendimiento.

1. 2.1. Conceptos del programa educativo basado en el Método Trascendental de Bernard Lonergan

1.1.1. Programa educativo

Pérez, J. (2000) en el artículo “La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática” define programa educativo como un “plan de acción, por tanto, una actuación planificada, organizada y sistemática, al servicio de metas educativas valiosas” (p. 268). Más adelante, en la misma página el autor sostiene que un programa educativo es un “plan sistemático diseñado por el educador como medio al servicio de las metas educativas”.

Del mismo modo, el Centro de experimentación escolar de Pedernales-Sukarrieta (2007) define un programa educativo como “el proceso de enseñanza-aprendizaje diseñado en torno a un tema concreto. Debe tener un tiempo limitado y estar bien estructurado”.

Ahora bien, sobre los componentes de un programa educativo la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa DINIECE, (2008) manifiesta que todo programa debe estar guiado por una teoría; pues, “Supone la adscripción o construcción de una determinada TEORÍA DEL CAMBIO del problema focal sobre el cual pretende intervenir”. (p.9)

Es en este sentido que, el presente proyecto apunta a organizar una serie de actividades dentro de un programa educativo que apunte a mejorar el pensamiento crítico y que se adscriba al Método Trascendental desarrollado por Bernard Lonergan.

1.1.2. Método Trascendental

En las primeras páginas de “Método en Teología”, el método trascendental es concebido por Lonergan, B (2006) como “un esquema básico de las operaciones que se realizan en todo proceso cognoscitivo” (p.12).

1.1.2.1. Método

Lonergan, B (2006) en el libro “Método en Teología” define método como “un esquema normativo de operaciones recurrentes y relacionadas entre sí que producen resultados acumulativos y progresivos”

(p.12). Agregado a esta definición de método, el religioso canadiense complementa que:

“Hay, pues, un método cuando hay operaciones distintas, cuando cada una de las operaciones se relacionan con las otras, cuando el conjunto de operaciones constituye un esquema, cuando el esquema se concibe como el camino correcto para realizar una tarea, cuando las operaciones se pueden repetir indefinidamente, de acuerdo con el esquema, y cuando los frutos de dicha repetición no son repetitivos, sino acumulativos y progresivos” (Lonergan, 2006, p. 12).

Respecto a esta característica definida por Lonergan (2006) sobre los resultados del método, él manifiesta que son progresivos “...si se da una sucesión continuada de descubrimientos...” (p.13) y son acumulativos “...si se efectúa una síntesis de cada nueva intelección con las intelecciones anteriores válidas...” (p. 14)

Agregado a lo anterior, los resultados del método vienen dados por operaciones lógicas (describir, formular problemas e hipótesis y deducir implicaciones) y no-lógicas (investigación, observación, descubrimiento, experimento, síntesis y verificación; y es al final de la conjunción de estas últimas y aquellas que se conduce a un proceso abierto, dinámico, progresivo y acumulativo (Lonergan, 2005).

1.1.2.2. Trascendental

El jesuita delimita claramente el sentido de trascendental a través de las siguientes palabras: “...mi procedimiento es trascendental en el sentido kantiano, en la medida que saca a la luz las condiciones de posibilidad de conocimiento de un objeto, en la medida en que es conocimiento es a priori”. (Lonergan, 2005, p. 21)

Además, respecto a la naturaleza de trascendental, agrega:

“Es un método trascendental, porque los resultados considerados no se limitan a las categorías de un sujeto o de un campo particular, sino que se refieren a cualquier resultado a que puedan tender las nociones trascendentales, que son totalmente abiertas” (Lonergan, 2006, p. 21)

Según Lonergan (2006) el método busca cumplir con las exigencias y aprovechar las oportunidades que ofrece la mente humana; asimismo, la aplicación de las operaciones del método, permitirá obtener un grado superior de la consciencia a través de la objetivación; la cual se consigue con la puesta en práctica de dichas operaciones, desde el momento que son de forma intencional ejecutadas a estas mismas operaciones que deberán ser llevadas a cabo de forma consciente.

El presente proyecto se basa en la idea de que el conjunto ordenado de operaciones presentadas por Lonergan: “ver, oír, oler, gustar, inquirir, imaginar, entender, concebir, formular, reflexionar, deliberar, evaluar,

decidir, hablar, escribir” (Lonergan, 2006, p.14) estructuradas de acuerdo al método planteado por el religioso canadiense permitirán el desarrollo del pensamiento crítico.

1.1.2.3. Niveles de consciencia y de intencionalidad

Lonergan, B (2006) los divide en cuatro niveles:

- a) Nivel empírico: En el que los seres humanos tienen sensaciones, perciben, imaginan, sienten, hablan y se mueven.
- b) Nivel intelectual: Estrato en el que se inquiere, se llega a entender, se expresa lo que se ha entendido, se elabora presuposiciones e implicaciones.
- c) Nivel racional: La reflexión, el ordenamiento de evidencias, la elaboración de juicios sobre una afirmación, la cual puede ser verdadera, falsa, cierta o probable, son parte de este nivel de consciencia.
- d) Nivel responsable: Nivel en el cual las personas se interesan por ellos mismos, por las operaciones que llevan a cabo, por sus objetivos. Es el estrato donde se delibera sobre probables formas de actuar, se evalúan estas posibilidades y donde se deciden y toman decisiones.

1.2.2. Pensamiento Crítico

En la realidad problemática se ha desarrollado los aspectos que convergen para convertir al deficiente desarrollo del pensamiento crítico en un problema que debe solucionarse. Esto con el fin de que los estudiantes de diferentes niveles educativos puedan desarrollar y emitir argumentos coherentes a la hora de opinar sobre algún tema de relevancia. En ese sentido, en el presente proyecto, el autor define al pensamiento crítico basado en las siguientes referencias.

Ennis, R. (1991) en el artículo “Critical Thinking: A Streamlined Conception” lo define como “pensamiento reflexivo razonado a la hora de decidir qué hacer o creer.”

Marciales, G. (2003) en la tesis doctoral “Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos” parafrasea a John Dewey en cuanto a la definición del pensamiento crítico “Dewey (1989), se refiere al pensamiento crítico como pensamiento reflexivo, el cual supone un estado de duda, de vacilación, de perplejidad, de dificultad mental, en el cual se origina el pensamiento, y un acto de busca, de caza, de investigación para encontrar algún material que esclarezca la duda, que disipe la perplejidad”.

Paul y Elder (2005) en la publicación “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” definen al pensamiento crítico como “el proceso de analizar y evaluar el pensamiento con el propósito de mejorarlo...”

Por otra parte, Campos, A. (2005) afirma en el libro “Pensamiento Crítico: Técnicas para su desarrollo” que el pensamiento crítico “se refiere a la habilidad consciente, sistemática y deliberada que usa el hombre en la toma de decisiones”. (p.12); más adelante el mismo autor lo define como “una combinación compleja de habilidades intelectuales que se usa con fines determinados, entre ellos, el de analizar cuidadosa y lógicamente información para determinar su validez, la veracidad de su argumentación o premisas y la solución de una problemática”. (p.19).

Guzmán, S. y Sánchez, P. (2006) en la investigación titulada “Efectos de un programa de capacitación de profesores en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en el Sureste de México” citan a Laskey y Gibson (1997): “el pensamiento crítico es un proceso complejo que hace referencia a un repertorio de actividades cognitivas que actúan de manera conjunta, y que incluyen habilidades cognitivas, tales como: resolución de problemas, pensamiento lógico, perspectiva y percepción de ideas; análisis, evaluación y toma de decisiones”.

Blanco, A. (2009) en el libro “Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior” comenta que “Poseer la competencia de pensamiento crítico implica que la persona es capaz de ofrecer una perspectiva u opinión particular, sobre un determinado asunto, hecho, situación o información que recibe. Supone identificar puntos de vista diferentes y ser capaz de posicionarse a partir de la elaboración de argumentos que lo sustenten. El análisis de las situaciones y los procesos se hace necesario para poder obtener una amplia visión del fenómeno a

estudiar, y a partir de él, generar un juicio personal. También este tipo de pensamiento supone entender la crítica como una innegable fuente de conocimiento. Además, subyace la disponibilidad a hacer inferencias y a establecer criterios para emitir juicios”.

Rhodes, T. (2010) en la “Critical Thinking Value Rubric” dice que el pensamiento crítico es “un hábito de la mente caracterizado por la exploración integral de temas, ideas, artefactos y eventos antes de aceptar o formular una opinión o conclusión.”

Garza Cervantes, R. y Garza Escamilla, R. (2010) en el libro “Pensamiento crítico” manifiestan que “...pensar críticamente involucra seguir el hilo de las evidencias hasta donde ellas lleven, tener en cuenta todas las posibilidades, confiar en la razón más que en la emoción, ser precisos, considerar toda la gama de posibles puntos de vista y explicaciones, sopesar los efectos de las posibles motivaciones y prejuicios, estar más interesados en encontrar la verdad que en tener la razón, no rechazar ningún punto de vista así sea impopular, estar conscientes de nuestros sesgos y prejuicios para impedir que influyan en nuestros juicios”.

La definición de pensamiento crítico planteada por López, M (2006) en el libro “Pensamiento crítico y creatividad en el aula” debe ser acompañada por la de criticidad, lo que en conjunto produce la siguiente definición “Puede definirse la criticidad como la tendencia fundamental del hombre a buscar la verdad, y el pensamiento crítico como el pensar claro, sistemático y ordenado, orientado hacia esta búsqueda. La criticidad como dinamismo o potencialidad; el pensamiento

crítico como ejercicio o acto de esa potencialidad”. (p.11) más adelante el autor dice del pensamiento crítico que es “el pensamiento ordenado y claro que lleva al conocimiento de la realidad, por medio de la afirmación de juicios de verdad”. (p.51)

Este proyecto se desarrollará teniendo como base la definición de López Calva; no obstante, analizaremos este constructo a con los componentes desarrollados por la Association of American Colleges and Universities (AACU) en su "Critical Thinking Value Rubric".

1.2.2.1. Componentes del pensamiento crítico

Rhodes, T. (2010) divide el pensamiento crítico en la "Critical Thinking Value Rubric" de la AACU en los siguientes componentes que a su vez definen a un pensador crítico y son de utilidad para poder ser evaluado:

- a. Explicación de situaciones: Explicación, según la Real Academia de la Lengua Española es la “Declaración o exposición de cualquier materia, doctrina o texto con palabras claras o ejemplos, para que se haga más perceptible”. Es en ese sentido que el pensador crítico posea la capacidad de exponer claramente cualquier situación por confusa que sea.

Paul y Elder (2005) en la publicación “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” en el Estándar Dos: Preguntas, problemas y asuntos: manifiestan que “Los estudiantes que piensan críticamente buscan un claro entendimiento de la pregunta principal que tratan de responder, problema que tratan de solucionar, o asuntos que tratan de resolver”.

Igualmente, Según Portilla y Ruigarcía (1993) citado por López (2006) una de las habilidades propias de pensamiento crítico es la de “formular explicaciones casuales”.

- b. Evidencia: Rhodes, T. (2010) explica este componente como la capacidad para "Seleccionar y utilizar información para investigar un punto de vista o conclusión".

Este aspecto es también referido por Paul y Elder (2005) en los “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” en el Estándar Tres: Información, Datos, Evidencia y Experiencia manifiestan que “Los estudiantes que piensan críticamente, además, rutinariamente analizan y evalúan la información empleada por los demás”.

- c. Influencia del contexto y conjeturas: En este componente Rhodes, T. (2010), dice del pensador crítico que es capaz de analizar a fondo los supuestos propios como los de otros; y, de sopesar los contextos.

En esta misma dirección, Paul y Elder (2005) en los “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” en el Estándar Cinco: Suposiciones y Presuposiciones expresan de los estudiantes que piensan críticamente “identifican correctamente sus propias suposiciones, así como las de los demás”.

- d. Posición del estudiante (perspectiva, tesis/hipótesis): Respecto a esta dimensión del pensamiento crítico, Rhodes, T. (2010), establece que el pensador crítico es imaginativo en las posiciones, considerando la complejidad de un tema. Reconoce los límites y sintetiza las perspectivas de los demás.

Campos, A. (2007) cita a Schaferman, S. (1991) quien expresa que una persona que hace uso correcto del pensamiento crítico: “Organiza pensamientos: los articula y resume coherentemente” y “Es consciente del hecho que la comprensión humana es siempre limitada”

De igual modo, Paul y Elder (2005) en los “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” en el Estándar Ocho: Puntos de vista y Marcos de Referencia declaran que “Los estudiantes que piensan críticamente se dan cuenta que algunos asuntos no solo son complejos sino de amplio alcance, y que estos asuntos frecuentemente son difíciles...”.

- e. Conclusiones y resultados conexos (Inferencias y consecuencias): En referencia a este componente del pensamiento crítico Rhodes, T. (2010), declara que las personas que poseen el pensamiento crítico desarrollado elaboran conclusiones y resultados lógicos los cuales reflejan una evaluación informada y una capacidad para colocar, en orden de prioridad, pruebas y perspectivas.

De la misma forma, Paul y Elder (2005) en los “Estándares de competencia para el pensamiento crítico” en el Estándar Siete: Implicaciones y Consecuencias, los autores exponen que “Los estudiantes que piensan críticamente buscan un claro entendimiento de las implicaciones de su pensamiento y de las consecuencias de su comportamiento...”.

Schafersman, S. (1991) citado por Campos, A (2007), expresa que “una persona que usa correctamente el pensamiento crítico se caracteriza porque: ...Llega a conclusiones y soluciones bien razonadas, comparándolas con criterios y estándares relevantes”

Finalmente, Silverman y Smith (2003) citados por Campos, A. (2007) dicen que las personas con pensamiento crítico “Sintetizan información para llegar a conclusiones razonables”.

1.2.3. El método trascendental y el pensamiento crítico

La capacidad de emitir juicios críticos es inherente al ser humano. Todas las personas están obligadas por las circunstancias a tomar decisiones, elegir, juzgar y ser responsables de tales elecciones; independientemente de la ciencia y la disciplina que se ejerza. Las situaciones donde se pone de manifiesto la capacidad crítica se extiende desde las labores cotidianas a las decisiones personales, académicas y laborales.

El desarrollo del pensamiento crítico en distintas labores mejora la capacidad de comunicación, en la forma de comportarse y a entender el mundo actual (Campos, 2013).

Al igual que el pensamiento crítico es aplicable a los distintos campos de la existencia humana, el método trascendental (teológico) puede ser ejercido como herramienta en el desarrollo de las distintas ciencias y humanidades. Sobre este punto Rahner, K (1971, como se citó en Amozurrutia, 2006) manifiesta “La metodología teológica de Lonergan me parece tan genérica, que propiamente le queda a toda ciencia”.

Toda búsqueda de conocimiento tiene como meta última la verdad, el pensamiento crítico como herramienta es fundamental en este proceso. Es así que, López, M. (2006) escribe que:

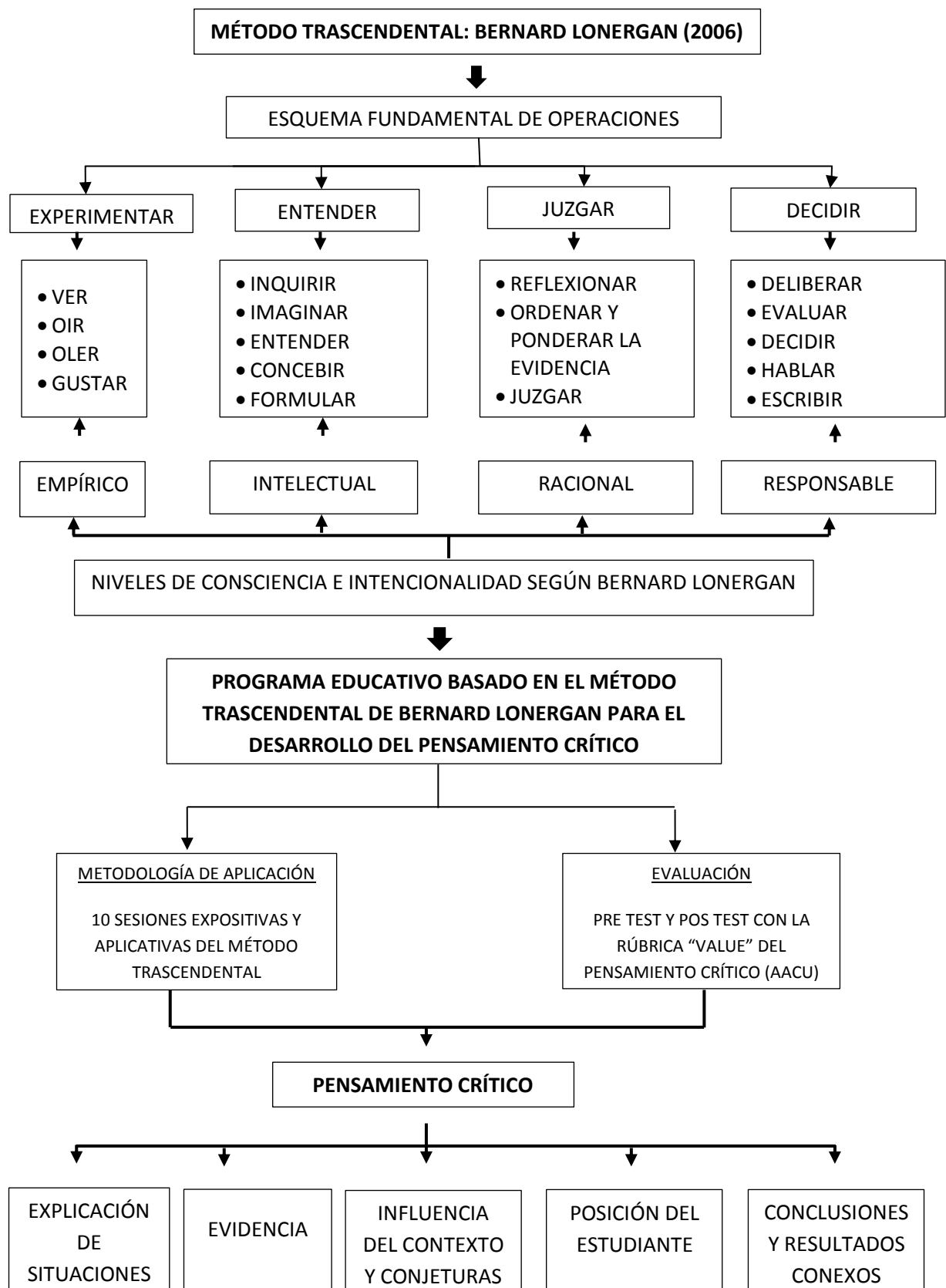
La búsqueda de la verdad responde a las exigencias fundamentales de la “estructura dinámica del conocimiento humano” (Lonergan, 1988) en los tres

primeros niveles: atender, entender y juzgar, así como el proceso de descubrimiento y adopción de valores responde a las exigencias del cuarto nivel: valorar.

Sin embargo, para llegar al cuarto nivel y tomar decisiones libres es necesario pasar por los tres niveles anteriores; es decir, para poder valorar acertadamente, es necesario atender, entender y juzgar. Se ve, entonces, que el “Método trascendental”, de Lonergan (1988), el pensar críticamente y el descubrimiento de valores que llevan a la acción concreta están íntimamente ligados y son inseparables en los procesos de la actividad consciente intencional humana. (p.12)

Finalmente, Kolvenbach (1990, como se citó en López, 2006) dice que la vivencia de valores debe estar siempre sometida al tamiz del pensamiento crítico, así como el ejercicio de la crítica está medido por un horizonte de valores y no es neutral.

Figura N°1: Modelo teórico de la propuesta



Fuente: Propia

CAPÍTULO II.

MÉTODOS Y MATERIALES.

2.1. Tipo de estudio

La presente investigación es del tipo cuasi – experimental, con un solo grupo de estudio, ya que los participantes fueron escogidos sin ningún tipo de selección aleatoria. Esta investigación consistió en evaluar si la variable independiente: “programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan” influye sobre la variable dependiente: “pensamiento crítico” de los estudiantes EPE FACHSE - UNPRG.

El diagrama del diseño de investigación fue el siguiente:

G: O1 ----- X ----- O2

Donde:

O1 = Pre test: realizado antes de la aplicación del programa.

O2 = Pos test: realizado después de la aplicación del programa

X = Programa basado en el método trascendental

G = un solo grupo de estudio.

2.2 Población y muestra de estudio

Población

La población estuvo constituida por 104 estudiantes varones y mujeres de las especialidades de Ciencias Naturales, Educación física, Lengua y literatura y Ciencias histórico Sociales y Filosofía de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, matriculados en la asignatura Seminario de Realidad Nacional y Regional, en el semestre académico 2020-II

Muestra no probabilística

La muestra estuvo constituida por 13 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, matriculados en la asignatura Seminario de Realidad Nacional y Regional, en el semestre académico 2020-II. En la selección de la muestra se tuvo en cuenta los siguientes criterios:

- El tipo de muestreo que se consideró fue un muestreo por conveniencia.
- Los estudiantes participaron de manera voluntaria.
- La edad de los estudiantes oscilaba en promedio en 21 años.
- De los 13 estudiantes, 5 fueron de sexo masculino y 8 de sexo femenino.
- Los estudiantes tenían que estar dispuestos a participar en las 10 sesiones que duraba el programa.

2.3. Medición y recolección de recolección de datos

Para la recolección de la información respecto al nivel de pensamiento crítico de los estudiantes se utilizó una adaptación de la rúbrica VALUE (Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education) para la evaluación del pensamiento crítico de Terrel L. Rhodes y Ashley Finley (2013).

Este instrumento contiene 20 descripciones. Distribuidas en 4 columnas que representa, cada una, un nivel de desarrollo del pensamiento crítico: En inicio (1 columna con 5 descripciones), En proceso (2 columnas con 10 descripciones) y Satisfactorio (1 columna con 5 descripciones). Asimismo, cada dimensión cuenta con 4 descripciones distribuidas de forma horizontal.

Cabe mencionar que según los mismos autores esta rúbrica puede ser aplicada a diferentes tipos de tareas; dado que el pensamiento crítico es demostrable a través de distintas tareas que requieren que los estudiantes completen análisis de texto, datos o problemas.

A continuación, presento cada dimensión del pensamiento crítico considerado en la rúbrica.

Tabla N° 1:

Dimensiones del Pensamiento Crítico: Explicación de situaciones

Dimensión	Descripciones	Nivel
Explicación de situaciones	La cuestión/problema a ser considerado críticamente es expuesto claramente y se describe de manera exhaustiva, proporcionando toda la información pertinente necesaria para su plena comprensión.	Satisfactorio
	Cuestión/ problema a ser considerado críticamente es expuesto, descrito y aclarado de modo que la comprensión no se ve seriamente obstaculizada por omisiones.	En proceso
	Cuestión/ problema a ser considerado críticamente es expuesto, pero la descripción deja algunos términos sin definir, ambigüedades sin explorar, límites indeterminados, y/o trasfondos desconocidos.	En proceso
	Cuestión/ problema a ser considerado críticamente se indica sin aclaración o descripción.	En inicio

Nota. Rhodes, T. (2010).

Tabla N° 2:

Dimensiones del Pensamiento Crítico: Evidencia

Dimensión	Descripciones	Nivel
Evidencia "Seleccionar y utilizar información para investigar un punto de	La información se toma de las fuentes con suficiente interpretación/evaluación para desarrollar un análisis completo o síntesis. Los puntos de vista de los expertos son cuestionados a fondo.	Satisfactorio
	La información se toma de las fuentes con suficiente interpretación/ evaluación para desarrollar un análisis coherente o síntesis. Los puntos de vista de los expertos son materia de discusión.	En proceso

vista o conclusión"	La información se toma de las fuentes con alguna interpretación/ evaluación, pero no es suficiente para desarrollar un análisis o síntesis coherente. Los puntos de vista de los expertos se toman como hechos, con pocas preguntas.	En proceso
	La información se toma de las fuentes sin ninguna interpretación/ evaluación. Los puntos de vista de los expertos se toman como hechos, sin duda.	En inicio

Nota. Rhodes, T. (2010).

Tabla N°3:

Dimensiones del Pensamiento Crítico: Influencia del contexto y conjeturas

Dimensión	Descripciones	Nivel
Influencia del contexto y conjeturas	Analiza a fondo (sistemática y metódicamente) los supuestos propios y ajenos y evalúa cuidadosamente la relevancia de los contextos al presentar una posición.	Satisfactorio
	Identifica conjeturas propias y de otros, además de varios contextos relevantes al presentar una posición.	En proceso
	Cuestiona algunos supuestos. Identifica varios contextos relevantes al presentar una posición. Puede ser más consciente de otros ' supuestos que el propio (o viceversa).	En proceso
	Muestra una conciencia emergente de las conjeturas expuestas (a veces califica las afirmaciones como conjeturas). Comienza a identificar algunos contextos al presentar una posición.	En inicio

Nota. Rhodes, T. (2010).

Tabla N°4:

Dimensiones del Pensamiento Crítico: Posición del estudiante

Dimensión	Descripciones	Nivel
Posición del estudiante (perspectiva, tesis/hipótesis)	Su posición específica/concreta (perspectiva, tesis/hipótesis) es imaginativa, teniendo en cuenta las complejidades de un tema. Reconoce los límites de su posición (perspectiva, tesis/ hipótesis). Otros puntos de vista son sintetizados dentro de su posición (perspectiva, tesis/ hipótesis).	Satisfactorio
	Su posición específica/concreta (perspectiva, tesis/hipótesis) tiene en cuenta las complejidades de un problema. Se reconocen otros puntos de vista dentro de la posición (perspectiva, tesis/hipótesis).	En proceso
	Su posición específica/concreta (perspectiva, tesis/ hipótesis) reconoce diferentes lados/perspectivas de una cuestión.	En proceso
	Afirma una posición específica/concreta (perspectiva, tesis/hipótesis) , pero es simplista y obvia.	En inicio

Nota. Rhodes, T. (2010).

Tabla N°5:

Dimensiones del Pensamiento Crítico

Dimensión	Descripciones	Nivel
Conclusiones y resultados conexos (Inferencias y consecuencias)	Las conclusiones y los resultados relacionados (consecuencias e inferencias) son lógicos y reflejan la evaluación informada del estudiante y su capacidad para colocar pruebas y perspectivas discutidas en orden de prioridad.	Satisfactorio
	La conclusión está lógicamente ligada a una variedad de información, incluyendo puntos de vista opuestos; los resultados relacionados (consecuencias e inferencias) se identifican claramente.	En proceso

La conclusión está lógicamente ligada a la información (porque la información es elegida para ajustarse a la conclusión deseada); algunos resultados relacionados (consecuencias e inferencias) se identifican claramente.	En proceso
La conclusión no está vinculada de manera coherente con alguna parte de la información examinada; los resultados conexos (consecuencias e inferencias) están excesivamente simplificados.	En inicio

Nota. Rhodes, T. (2010).

2.4. Procesos para la recolección de datos

En cuanto a los procedimientos llevados a cabo en la investigación serán:

1. Seleccionar una muestra considera el grupo de experimental.
2. Elaboración y programación de programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico.
3. Sesión de acercamiento al método trascendental a través de una exposición de las partes del método y sus características.
4. Evaluación (Pre-test) de opiniones plasmadas en un audio con la ayuda de la rúbrica VALUE (Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education) para la evaluación del pensamiento crítico.
5. Aplicación del programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico.
6. Evaluación (Pos-test) de opiniones plasmadas en un audio con la ayuda de la rúbrica VALUE (Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education) para la evaluación del pensamiento crítico.
7. Análisis de los resultados obtenidos a través del análisis de las opiniones evaluadas la rúbrica VALUE (Valid Assessment of Learning in Undergraduate Education).

Education) para la evaluación del pensamiento crítico antes y después de aplicar el programa.

8. Elaborar las conclusiones de la investigación.

2.5. Modelo estadístico utilizado en el análisis de la información

Para demostrar estadísticamente que existe una mejora entre el “Pre Test” y “Post Test”, se aplicó una prueba estadística de comparación de medias.

Entonces, se evaluó en primer lugar la normalidad existente en las calificaciones, y determinar si estas provienen de una población normal o no. Se presenta a continuación la prueba de Shapiro-Wilk y la de Kolomogorov-Smirnof. Asumiendo los supuestos:

H0: Las calificaciones provienen de una distribución normal.

H1: Las calificaciones no provienen de una distribución normal.

2.6. Instrumentos de procesamiento de datos y análisis de la información

Se emplearon tanto la hoja de cálculo Microsoft Excel, como el software estadístico SPSS 20 fue utilizado para el procesamiento de la información recopilada.

2.7. Equipos y materiales usados

Para la aplicación del programa se utilizó la plataforma Meet de Google, a través de la cual se llevaron a cabo las 10 sesiones del proyecto. Los estudiantes se conectaron a través de dispositivos móviles, computadores de escritorio o portátiles.

Para la elaboración y presentación de las láminas se empleó Power Point.

CAPITULO III

PROPUESTA EDUCATIVA

3.1. Denominación:

“Programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico”

3.2. Justificación

Dada la importancia del pensamiento crítico en la labor universitaria es que, a través de este programa, el investigador propone la aplicación del programa educativo junto al desarrollo de las actividades académicas, las que serán fortalecidas gracias a la intervención de este programa. Basado en el método trascendental del Bernard Lonergan, el investigador piensa fortalecer la capacidad crítica del alumno universitario, para que, en el proceso de intervenciones orales, encuestas, exposiciones, estudio de casos, conversatorios, y debates llevados a cabo en clases pueda plantear puntos de vista y opiniones basadas no solo en el contenido provisto por el docente, sino también en los conocimientos adquiridos durante el desarrollo de estas actividades. Este programa se llevará en un periodo 10 semanas o tres meses.

3.3. Objetivos

3.3.1. Objetivo General

Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” mediante el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan.

3.3.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes que participen del programa.
- b. Proponer el desarrollo escalonado del método trascendental a través de las 10 sesiones que tendrá como duración el programa.
- c. Elaboración de evidencias y productos que demuestren el avance en el desarrollo del pensamiento crítico
- d. Evaluar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes tras la aplicación del programa.

3.4. Productos

1. Elaboración de un podcast con la opinión de un tema de actualidad tras la primera sesión.
2. Generación de pequeñas actividades como diapositivas u opiniones en audio para verificar asimilación de metodología.
3. Elaboración de un podcast con la opinión de un tema de actualidad al finalizar la penúltima sesión.

3.5. Desarrollo e implementación del programa

i. Duración

El programa tuvo una duración de 8 semanas desde el 20 de marzo al 5 de junio de 2021.

ii. Cronograma

Actividad	Fecha	Responsable
Convocatoria	01/03 al 19/03	Lic. Carlos Alberto Cieza Peña
Inicio del programa	20 de marzo	
Duración del programa	20 de marzo al 5 de junio	
Cierre	5 de junio	

iii. Aspectos metodológicos

Metodología

El curso se desarrolló bajo la modalidad de curso-taller y tuvo una orientación teórico-práctica, la misma que permitió, la combinación de cuatro momentos: la revisión del método trascendental, elaboración de un podcast inicial de opinión, la explicación y aplicación del método a través de las sesiones y la elaboración del podcast de opinión al finalizar el programa.

Materiales y Métodos

- Esquema resumen del método trascendental.
- Esquema de aplicación del método trascendental en cada uno de sus niveles.
- Modelos de aplicación del método en casos concretos.
- Charlas orientadoras generales con los participantes del programa.
- Consultas personalizadas y retroalimentación a través de audios mediante Whatsapp
- Plataforma google Meet.

iv. Contenidos del programa

Nº	Sesión de aprendizaje	Estrategias metodológicas	Materiales educativos	Tiempo
01	Presentación del programa	Exposición de diapositivas Conversatorio	Diapositivas	45 min
02	Explicación teórica nivel empírico (Experimentar): Ver, oír, oler y gustar.	Exposición de diapositivas Conversatorio	Diapositivas	45 min
03	Aplicación de las operaciones del nivel empírico (Experimentar): Ver, oír, oler y gustar.	Modelado de aplicación de método Intervenciones de participantes	Diapositivas	45 min
04	Explicación teórica nivel intelectual (Entender): Inquirir, imaginar, entender, concebir y formular.	Exposición de diapositivas Conversatorio	Diapositivas	45 min

05	Aplicación de las operaciones del nivel intelectual (Entender): Inquirir, imaginar, entender, concebir y formular.	Modelado de aplicación de método Intervenciones de participantes	Diapositivas	45 min
06	Explicación teórica del nivel racional (Juzgar): Reflexionar; ordenar y ponderar la evidencia y juzgar.	Exposición de diapositivas Conversatorio	Diapositivas	45 min
07	Aplicación de las operaciones del nivel racional (Juzgar): Reflexionar; ordenar y ponderar la evidencia y juzgar.	Modelado de aplicación de método Intervenciones de participantes	Diapositivas	45 min
08	Explicación teórica del nivel responsable (Decidir): Deliberar, evaluar, decidir, hablar y escribir.	Exposición de diapositivas Conversatorio	Diapositivas	45 min
09	Aplicación de las operaciones del nivel responsable (Decidir): Deliberar, evaluar, decidir, hablar y escribir.	Modelado de aplicación de método Intervenciones de participantes	Diapositivas	45 min
10	Análisis, discusión y conclusiones sobre las evidencias enviadas tras su análisis a través de la rúbrica VALUE para evaluación del pensamiento crítico.	Exposición de diapositivas Conversatorio Intervención de participantes	Diapositivas	45 min

v. Estrategia de desarrollo del programa

1. La invitación al programa se hizo a través de coordinaciones con algunos docentes, lo cual permitió generar un espacio en las clases virtuales para hacer extensiva la invitación a los estudiantes del segundo ciclo de la Carrera de Educación. Esta invitación se hizo acompañada de un formulario virtual con el que los estudiantes se inscribieron al programa. El formulario sirvió para pedir sugerencias en cuanto horarios y fechas de aplicación de las sesiones de acuerdo a su disponibilidad.
2. El programa se inició con la participación de 16 estudiantes de la Carrera de Educación de las especialidades de Ciencias Naturales, Lengua y Literatura y Educación Física y Ciencias histórico sociales y filosofía. Varones y mujeres.
3. Las sesiones se llevaron a cabo todos los sábados a las 8:00 p.m., entre el 20 de marzo y 5 de junio a través de la plataforma Google meet. Previamente a los estudiantes participantes se les invitó a formar parte de un grupo de WhatsApp, a través del cual, se mejoraron los niveles de comunicación y a la vez se les proveía de información y los links de cada sesión.
4. Algunas sesiones de los sábados eran repetidas durante la semana de tal forma que se pueda asegurar la participación de la mayoría de estudiantes. Las sesiones fueron interactivas con

la participación continua de cada estudiante en el desarrollo de cada temática. Al finalizar cada clase se les enviaba un resumen en formato PDF con el material usado durante la clase.

5. La metodología empleada fue totalmente discursiva y dialógica, con un marcado interés en la participación de todos y cada uno de los estudiantes participantes en las actividades programadas; los estudiantes desde un inicio mostraron interés en el tema, el cual conocían de manera muy general pero no en sus dimensiones conceptuales. Para cada uno de ellos fue muy importante darse cuenta de la importancia del pensamiento crítico en su formación universitaria y en sus carreras como docentes.
6. Las evidencias (pódcast) se generaron después de la primera sesión y tras la novena sesión del programa. Hubo mayor predisposición de los estudiantes en tanto que los temas tratados en el curso Seminario de Realidad Nacional y Regional eran replicados y profundizados en el programa a través del método trascendental.
7. El programa culminó sólo con la participación activa de 13 estudiantes quienes enviaron tanto su evidencia Inicial tras la primera sesión, como su evidencia final tras la novena sesión.

Hubo una sesión final en la que se compartieron algunos aspectos generales de lo desarrollado en el programa además del instrumento con el que se evaluó los productos enviados por los participantes.

8. La percepción general al finalizar el programa es que, más allá de lograr una variación estadística y numeral en la medición de una variable referida el pensamiento crítico, es que los estudiantes comprendieron la importancia del pensamiento crítico en todos los aspectos de la vida y la necesidad de desarrollar este tipo de pensamiento en sus futuros estudiantes.

vi. Sesiones de aprendizaje

PRIMERA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional** : Educación
- b. **Tema** : Presentación del método trascendental
- c. **Tiempo** : 45 minutos
- d. **Escenario** : Aplicativo Google Meet
- e. **Docente** : Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos** :

- ✓ Conocer el método trascendental y algunas generalidades sobre Bernard Lonergan

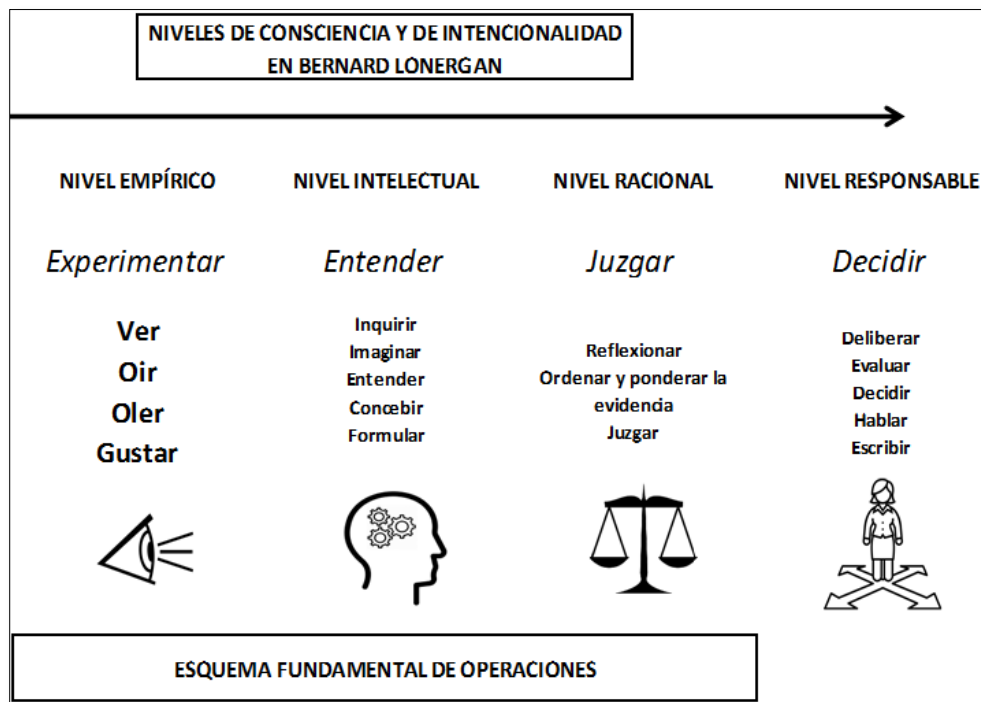
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	<ul style="list-style-type: none">• Participan de una actividad interactiva a través de la aplicación Mentimeter con esta consigna: <i>Define “Pensamiento crítico” con una palabra.</i>• Reflexiones sobre la actividad previa.• Presentación del método trascendental (fases y operaciones) y de referencias a Bernard Lonergan. (Diapositiva N° 01)	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de modelo de aplicación. (Diapositiva N° 01)• Opiniones sobre el método trascendental y las implicancias en la vida cotidiana y alcances en lo académico.	Diapositivas	25 min
Culminación	<ul style="list-style-type: none">• Recapitulación y resumen del método.• Elaboración de un podcast con una opinión sobre un tema de actualidad.	Diapositivas	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°2:

Esquema del método trascendental



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

- Elaborar un podcast de opinión sobre un tema de actualidad.

5. BIBLIOGRAFÍA

Ediciones Sígueme. (12 de marzo de 2020). Bernard Lonergan.

<http://www.sigueme.es/autores/bernard-lonergan.html>

Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.

SEGUNDA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Explicación teórica nivel empírico
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - Reforzar conocimiento y habilidades desarrolladas en primera sesión.
 - Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la primera etapa del método (Experimentar)
 - Socializar modelo de aplicación académico del método.
 - Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor.

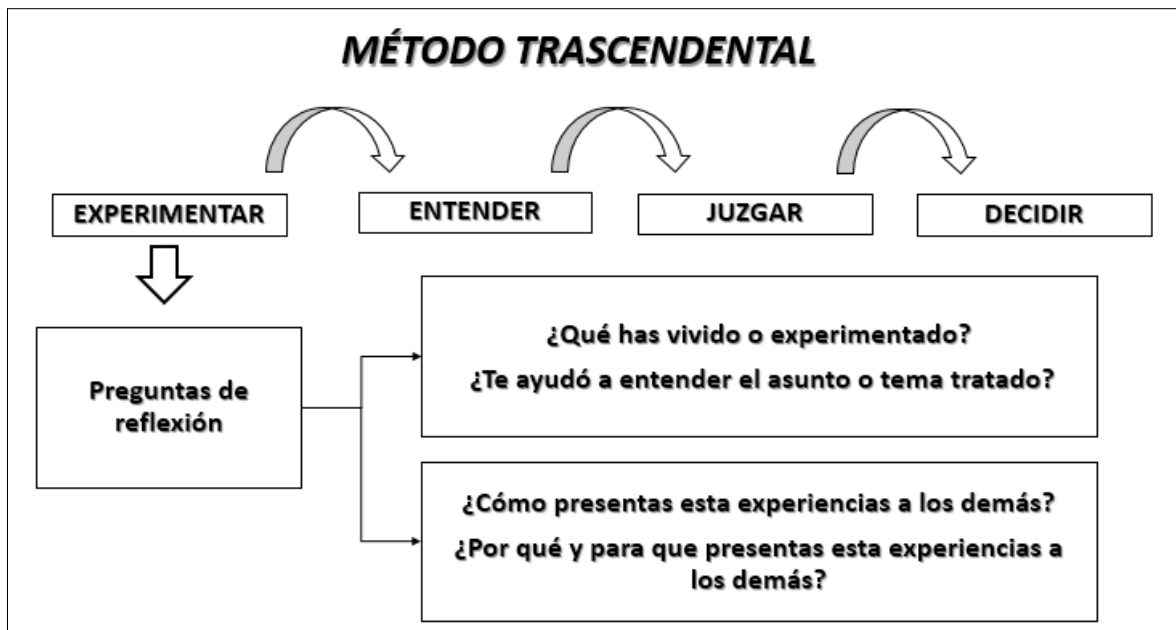
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de las operaciones y preguntas relacionadas al primer nivel de consciencia (Diapositiva N° 02): <i>Nivel empírico - Experimentar:</i> <i>Ver, oír, oler y gustar.</i>• Presentación de un modelo académico de aplicación del método con el tema: “La adicción al cigarro” (Diapositiva N° 02).	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°3:

Esquema del método trascendental: Nivel empírico – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

BBC News. (22 de marzo de 2020). Smoking 'may play schizophrenia role'.

<https://www.bbc.com/news/health-33464480>

Ediciones Sígueme. (12 de marzo de 2020). Bernard Lonergan.

<http://www.sigueme.es/autores/bernard-lonergan.html>

Frankl, Viktor (2013). El hombre en busca de sentido. España. Editorial Herder.

Instituto Nacional del Cancer. (12 de marzo de 2020). Perjuicios por fumar cigarrillos y beneficios para la salud al dejar el hábito.

[https://www.cancer.gov/espanol/cancer/causas-](https://www.cancer.gov/espanol/cancer/causas-prevencion/riesgo/tabaco/hoja-informativa-dejar-de-fumar)

[prevencion/riesgo/tabaco/hoja-informativa-dejar-de-fumar](https://www.cancer.gov/espanol/cancer/causas-prevencion/riesgo/tabaco/hoja-informativa-dejar-de-fumar)

Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.

Mental Health Foundation. (22 de marzo de 2020). Smoking and mental

health.[https://www.mentalhealth.org.uk/a-to-z/s/smoking-and-mental-](https://www.mentalhealth.org.uk/a-to-z/s/smoking-and-mental-health#:~:text=Smoking%20and%20anxiety,it%20reduces%20stress%20and%20anxiety)

[health#:~:text=Smoking%20and%20anxiety,it%20reduces%20stress%20and%20anxiety](https://www.mentalhealth.org.uk/a-to-z/s/smoking-and-mental-health#:~:text=Smoking%20and%20anxiety,it%20reduces%20stress%20and%20anxiety)

TERCERA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Aplicación de las operaciones del nivel empírico
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Reforzar conocimientos y habilidades desarrolladas en segunda sesión.
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la primera etapa del método (Experimentar)
 - ✓ Guiar en la corrección de la aplicación de la primera parte del método.

2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Aplicación de las operaciones y preguntas relacionadas al primer nivel de consciencia (Diapositiva N° 02): <i>Nivel empírico - Experimentar:</i> <i>Ver, oír, oler y gustar.</i>• <u>Aplicación autónoma</u> e intervenciones respecto al tema de: “La pobreza en el Perú” dando énfasis a esta fase del método trascendental.	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

CUARTA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Explicación teórica nivel intelectual
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Reforzar conocimiento y habilidades desarrolladas en primera sesión.
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la segunda etapa del método (Entender).
 - ✓ Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor respecto al nivel intelectual.

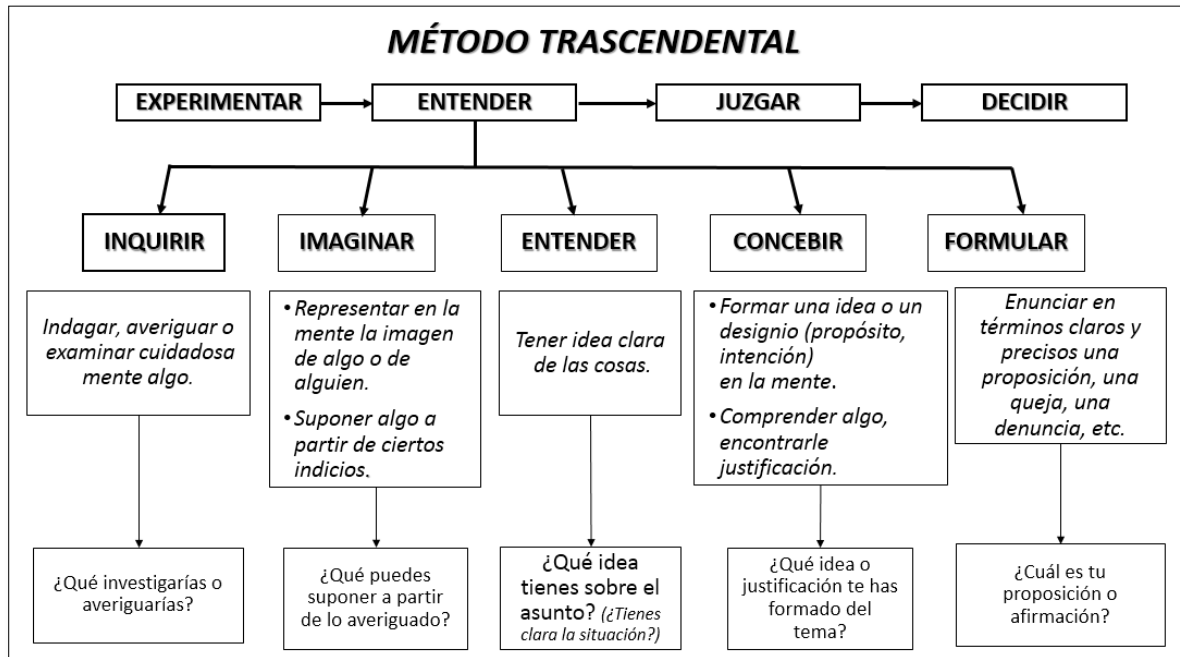
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de las operaciones y preguntas relacionadas al segundo nivel de consciencia (Diapositiva N° 03): <i>Nivel intelectual - Entender: Inquirir, imaginar, entender, concebir y formular.</i>• <u>Aplicación guiada</u> e intervenciones respecto al tema de: “La educación en el Perú” dando énfasis a esta fase del método trascendental.	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°5:

Esquema del método trascendental: Nivel intelectual – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.
- INEI (2020). Panorama de la economía peruana, Lima
- Ministerio de Educación (2020) Proyecto educativo nacional 2036. Lima. PEN.

QUINTA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Aplicación de las operaciones del nivel intelectual
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Reforzar conocimiento y habilidades desarrolladas en la sesión anterior.
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la segunda etapa del método (Entender).
 - ✓ Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor respecto al nivel intelectual.

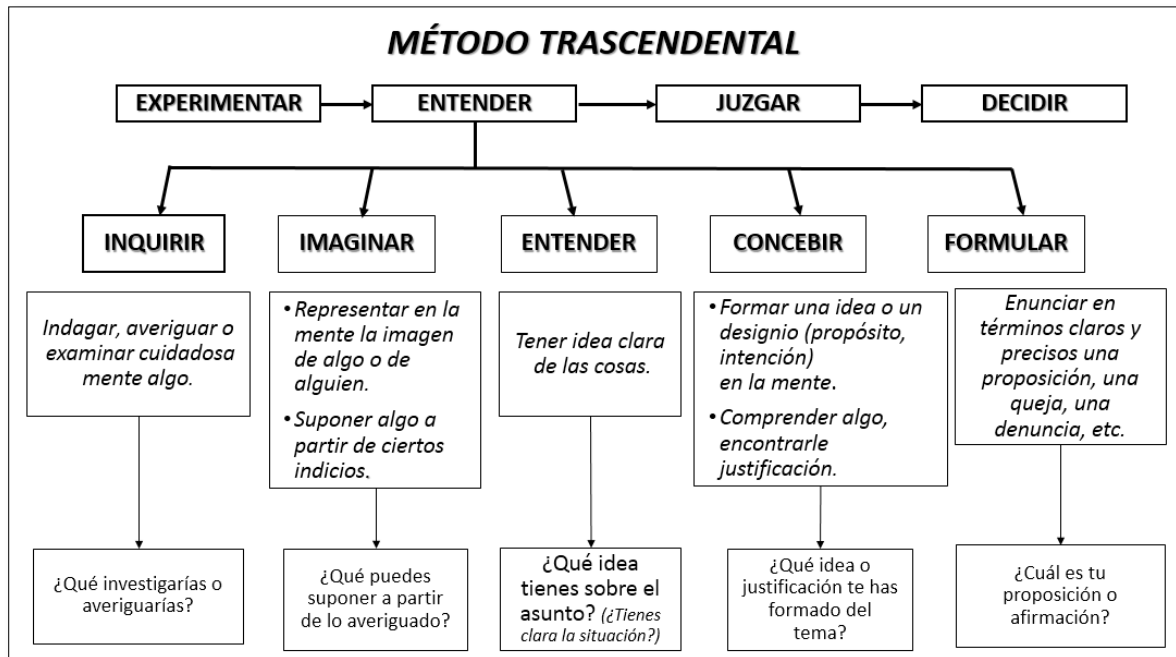
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación de las operaciones del segundo nivel de consciencia (Diapositiva N° 03): <i>Nivel intelectual - Entender: Inquirir, imaginar, entender, concebir y formular.</i> • Aplicación autónoma por parte de los estudiantes del método con el tema: “La educación en el Perú”. 	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°6:

Esquema del método trascendental: Nivel intelectual – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.
- INEI (2020). Panorama de la economía peruana, Lima
- Ministerio de Educación (2020) Proyecto educativo nacional 2036. Lima. PEN.

SEXTA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Explicación teórica del nivel racional
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la TERCERA etapa del método (Juzgar).
 - ✓ Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor respecto al nivel RACIONAL.

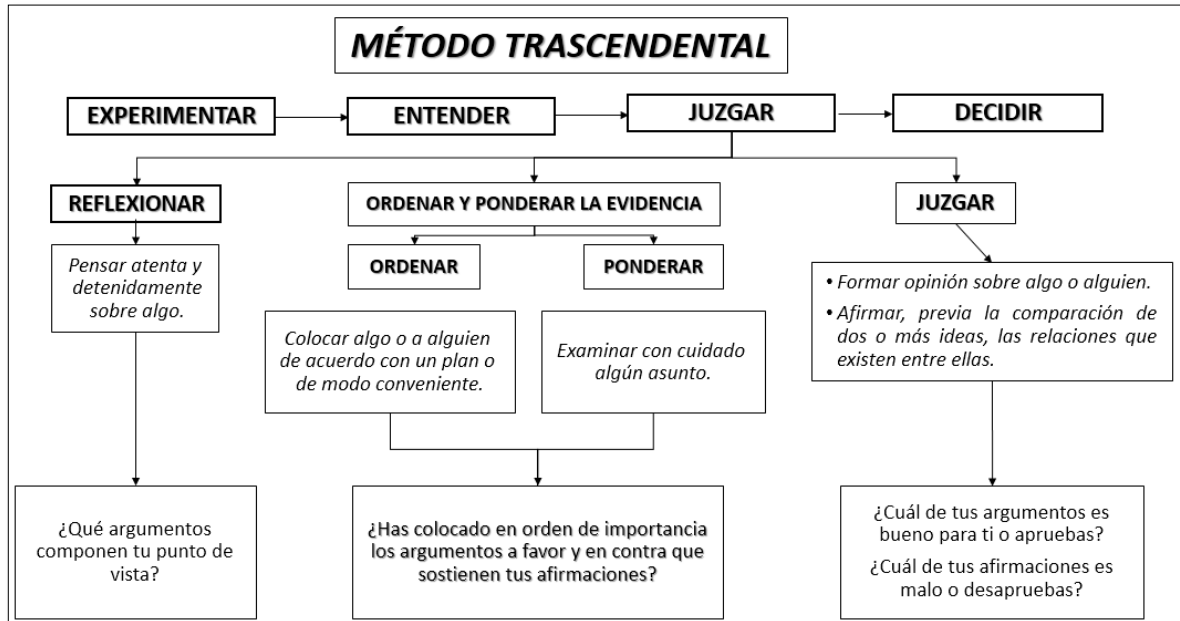
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de las operaciones y preguntas relacionadas al tercer nivel de consciencia (Diapositiva N° 04): <i>Nivel racional - Juzgar: Reflexionar; ordenar y ponderar la evidencia y juzgar.</i> • <u>Aplicación guiada</u> e intervenciones respecto al tema de: <i>“La corrupción en el Perú”</i> dando énfasis a esta fase del método trascendental. 	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°7:

Esquema del método trascendental: Nivel racional – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.
- INEI (2020). Panorama de la economía peruana, Lima
- Ministerio de Educación (2020) Proyecto educativo nacional 2036. Lima. PEN.

SÉPTIMA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Aplicación de las operaciones del nivel racional
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la TERCERA etapa del método (Juzgar).
 - ✓ Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor respecto al nivel RACIONAL

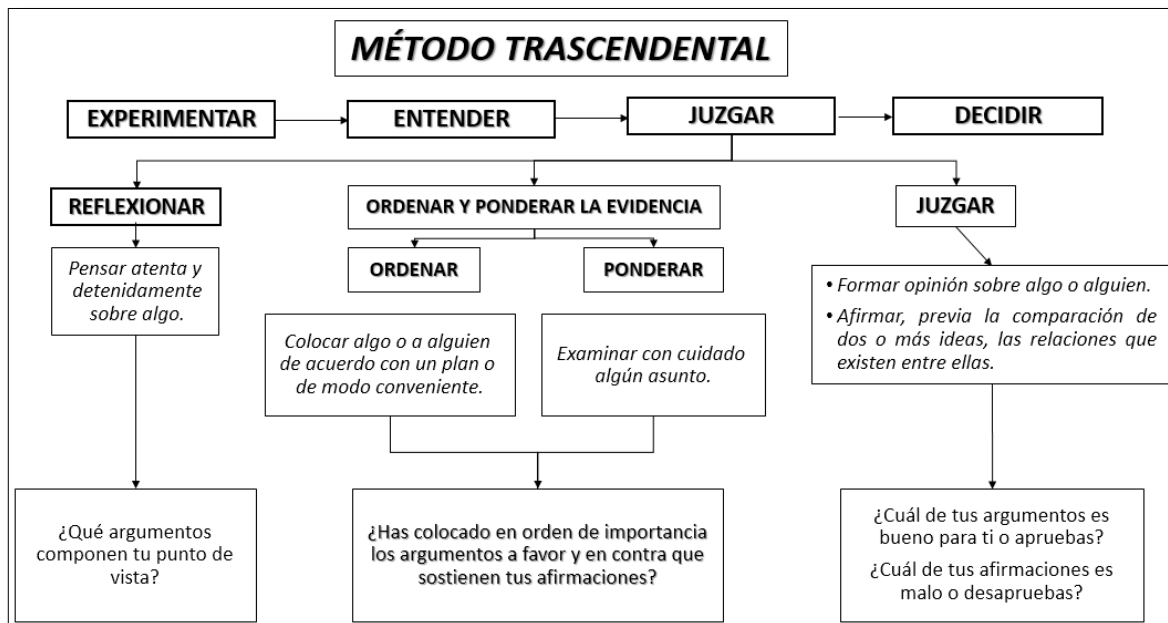
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación de las operaciones y preguntas relacionadas al tercer nivel de consciencia (Diapositiva N° 04): <i>Nivel racional - Juzgar: Reflexionar; ordenar y ponderar la evidencia y juzgar.</i> • Repaso de aplicación del método al tema de “La corrupción en el Perú” coadyuvados con una diapositiva (Anexo). • <u>Aplicación autónoma</u> por parte de los estudiantes del método con el tema: “La corrupción en el Perú”. 	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la sesión anterior.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°8:

Esquema del método trascendental: Nivel racional – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.
- INEI (2020). Panorama de la economía peruana, Lima
- Ministerio de Educación (2020) Proyecto educativo nacional 2036. Lima. PEN.

OCTAVA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Explicación teórica del nivel responsable
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la CUARTA etapa del método (Decidir).
 - ✓ Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor respecto al nivel RESPONSABLE.

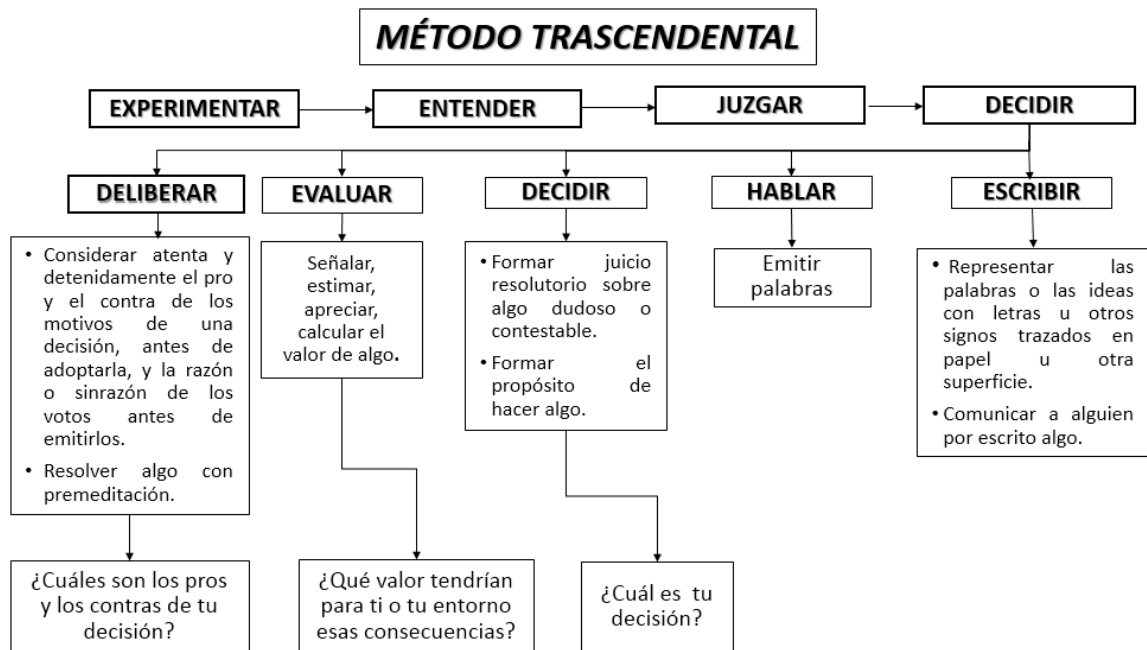
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Presentación de las operaciones y preguntas relacionadas al cuarto nivel de consciencia (Diapositiva N° 05): <i>Nivel responsable - Decidir: Deliberar, evaluar, decidir, hablar y escribir.</i>• Aplicación guiada e intervenciones respecto al tema de: “La corrupción en el Perú” dando énfasis a esta fase del método trascendental.	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°9:

Esquema del método trascendental: Nivel responsable – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.
- Vela, Lindon. (2015). Caracterización de la economía en Lambayeque. Chiclayo.
- Aldana, Susana. (2006). Lambayeque y el norte peruano en un contexto mundializado. Lima: UNMSM. Artículo Científico

NOVENA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Aplicación de las operaciones del nivel responsable (Decidir):
Deliberar, evaluar, decidir, hablar y escribir.
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**
 - ✓ Acompañar y fortalecer aplicación del método haciendo énfasis en la CUARTA etapa del método (Decidir).
 - ✓ Poner en práctica el método a través de ejercicios planteados por el profesor respecto al nivel RESPONSABLE.

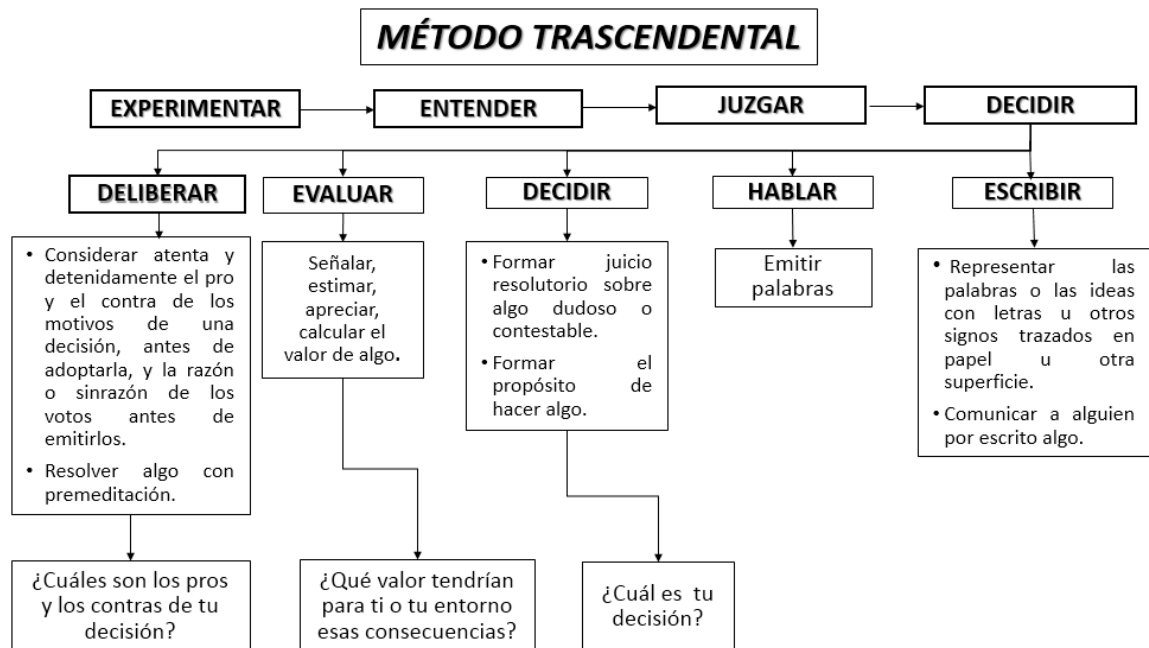
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del método. Reflexiones sobre la sesión previa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Aplicación de las operaciones del cuarto nivel de consciencia (Diapositiva N° 05): <i>Nivel responsable - Decidir: Deliberar, evaluar, decidir, hablar y escribir.</i>• Repaso de aplicación del método al tema de “La corrupción en el Perú” coadyuvados con una diapositiva (Diapositiva N° 05).• Aplicación autónoma por parte de los estudiantes del método con el tema: “El desarrollo económico de la región Lambayeque”.	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la última sesión	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SÍNTESIS DEL TEMA

Figura N°10:

Esquema del método trascendental: Nivel responsable – preguntas de reflexión



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales con respuestas a las preguntas planteadas en la diapositiva.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.
- Vela, Lindon. (2015). Caracterización de la economía en Lambayeque. Chiclayo.
- Aldana, Susana. (2006). Lambayeque y el norte peruano en un contexto mundializado. Lima: UNMSM. Artículo Científico

DÉCIMA SESIÓN

1. DATOS INFORMATIVOS

- a. **Escuela profesional:** Educación
- b. **Tema:** Conclusiones del programa
- c. **Tiempo:** 45 minutos
- d. **Escenario :** Aplicativo Google Meet
- e. **Docente:** Carlos Alberto Cieza Peña
- f. **Objetivos:**

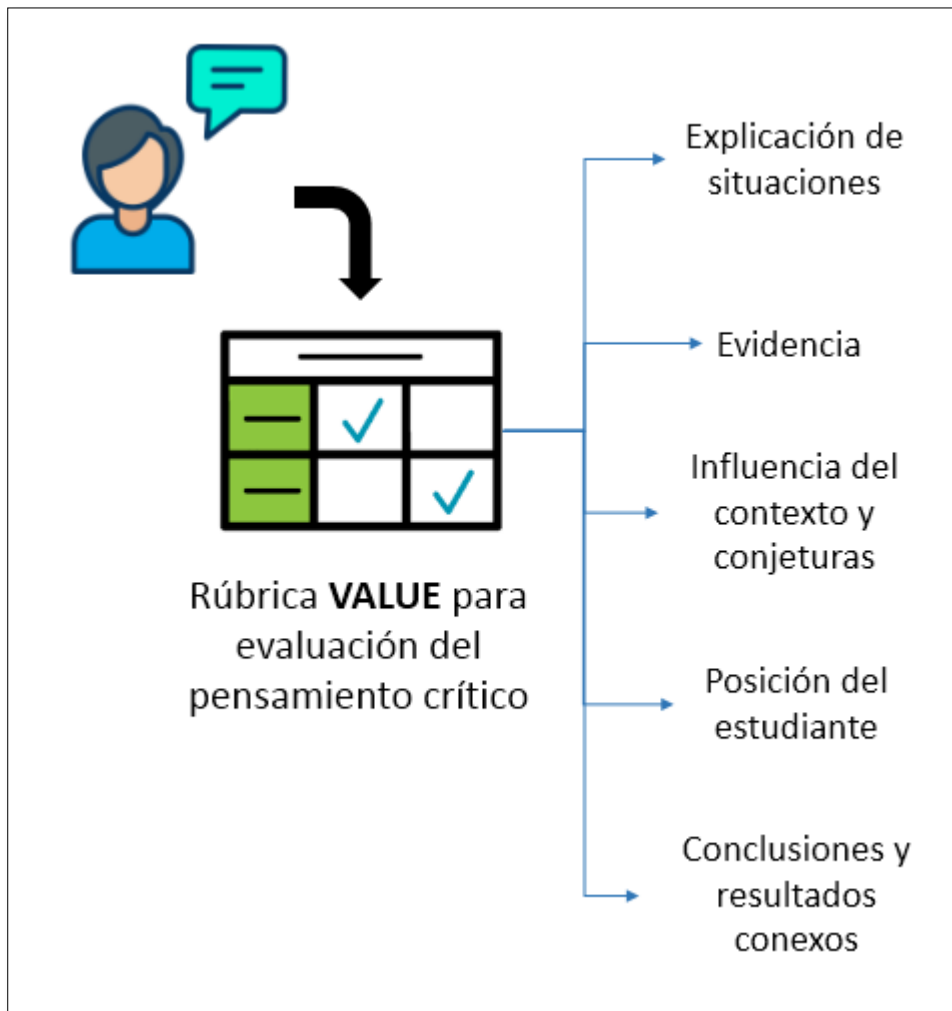
2. SECUENCIA DIDÁCTICA

Momentos	Proceso didáctico	Medios y materiales	Tiempo
Inicio	Recapitulación y resumen del programa.	Mentimeter Google Meet	10 min
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none">• Análisis, discusión y conclusiones sobre las evidencias enviadas tras su análisis a través de la rúbrica VALUE para evaluación del pensamiento crítico.• Socialización de los resultados y de la rúbrica.• Intervenciones respecto a situaciones vividas durante el programa.	Diapositivas Google Meet	25 min
Culminación	Recapitulación y resumen de la primera sesión.	Diapositivas Google Meet	10 min

3. SINTESIS DEL TEMA

Figura N°11:

Esquema aplicación y explicación de la rúbrica



Fuente: Elaboración propia

4. EVALUACIÓN

Intervenciones orales.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Lonergan, Bernard (2006). Método en teología. España. Ediciones Sígueme.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Siendo el objetivo principal de la investigación desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” mediante el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan, se midieron en dos momentos dichos pensamientos, y se presentan a continuación:

a) **Análisis Descriptivo de los datos: Aplicación del Pre Test a los estudiantes**

La presente tabla 6, muestra los resultados en este primer momento, y vemos que la calificación promedio obtenida por parte de los estudiantes, en este momento, es de 9 puntos, algo quizá no muy deseado, por motivos quizá de la falta de conocimiento respecto a su pensamiento crítico. A su vez vemos que la nota mínima fue de 5 puntos y la máxima de 15; dentro de ello vemos que la variabilidad es sutilmente considerable.

Tabla 6

Estadísticos Descriptivos – Puntaciones estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021

Estadísticos		Sumatoria (Pre Test)
N	Válido	13
	Perdidos	0
Media		8,77
Mediana		9,00
Moda		9 ^a
Desviación estándar		2,651
Varianza		7,026
Mínimo		5
Máximo		15
Percentiles	25	6,50
	50	9,00
	75	10,00

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7

Categoría de Calificación “Pre Test” - estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021

Condición	n	%
En inicio	5	38%
En Proceso	8	62%
Satisfactorio	0	0%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración propia

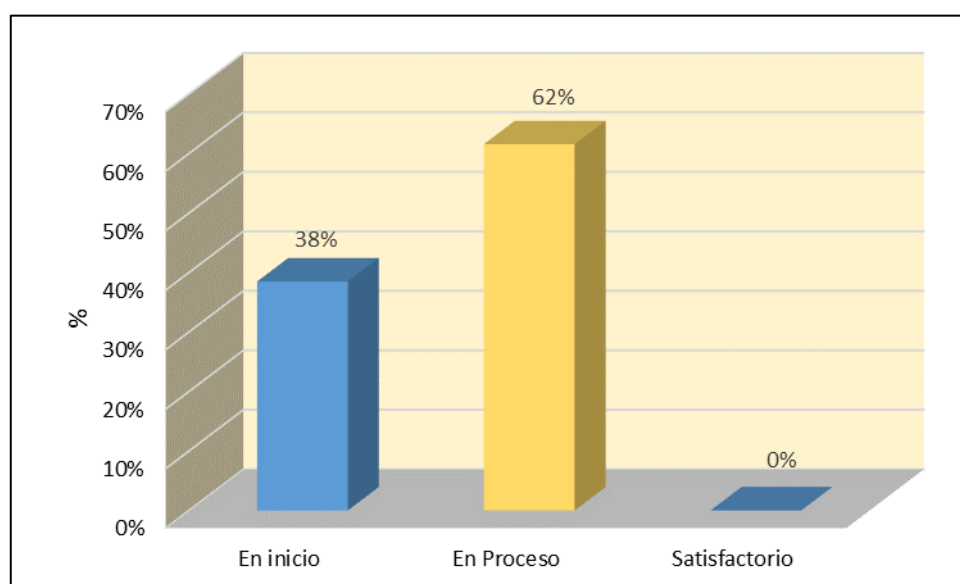


Figura 12: Categoría de Calificación “Pre Test” - Estudiantes II Ciclo FACHSE – UNPRG 2021

Interpretación:

Es así que el presente gráfico nos confirma cualitativamente las calificaciones obtenidas por parte de los estudiantes, y vemos que el 62% de los estudiantes obtuvieron una condición de “En proceso”, y en segundo lugar, algo no tan favorable, vemos que el 38% de ellos obtuvieron una condición “En inicio”. Un aspecto que ya la tabla 6 nos indicaba la situación real inicial de dichos estudiantes.

b) Análisis Descriptivo de los datos: Aplicación del Pos Test a los estudiantes

Luego de haberse conocido los resultados de ese primer momento: “Pre Test”, se realiza la instrucción y capacitación a los estudiantes con el objetivo de mejorar su pensamiento crítico a través del Método Trascendental de Lonergan.

Tabla 8

Estadísticos Descriptivos – Puntaciones estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021

Estadísticos		Sumatoria (Post Test)
N	Válido	13
	Perdidos	0
Media		13,92
Mediana		14,00
Moda		14
Desviación estándar		2,499
Varianza		6,244
Mínimo		10
Máximo		18
Percentiles	25	12,00
	50	14,00
	75	16,00

Fuente: Elaboración propia

Entonces es así que la tabla 5 nos describe estos nuevos resultados, y ahora el calificativo promedio entre los estudiantes es de 14 puntos, algo que en el primer momento fue un poco menor, a su vez la nota mínima fue de 10 puntos y la máxima fue de 18 puntos. A nivel de variabilidad podemos apreciar que esta es un poco menos también en comparación al “Pre Test”.

Tabla 9

Categoría de Calificación “Pos Test” - estudiantes del II Ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE – UNPRG 2021

Condición	n	%
En inicio	0	0%
En Proceso	9	69%
Satisfactorio	4	31%
Total	13	100%

Fuente: Elaboración propia

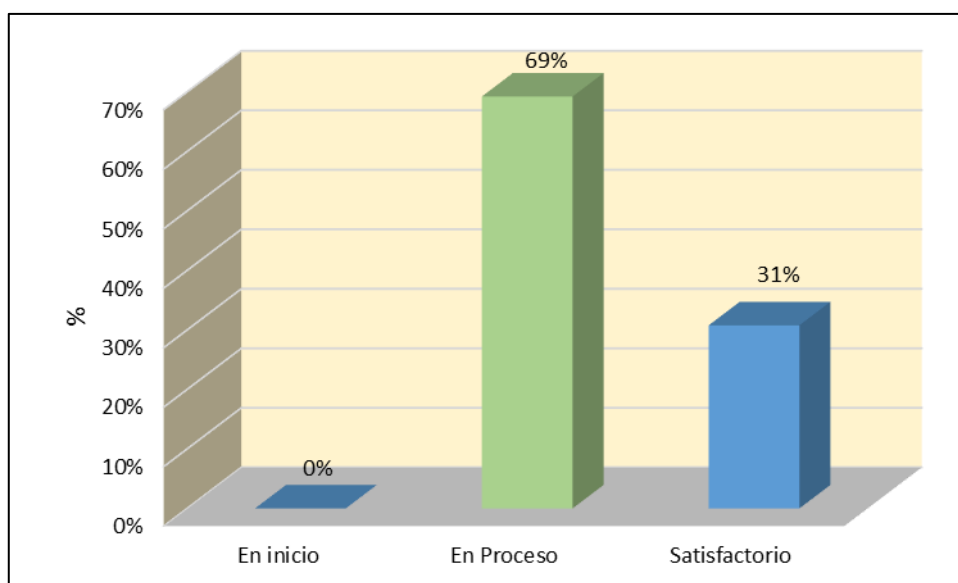


Figura 13: Categoría de Calificación “Post Test” - Estudiantes II Ciclo FACHSE – UNPRG 2021

Interpretación:

Ahora a nivel de descripción cualitativa, vemos que el 69% de los estudiantes se encuentran en condición de “En proceso”, y de forma positiva, en este segundo momento, vemos que el 31% de los estudiantes tiene una condición de “Satisfactorio”, es decir de forma preliminar podemos afirmar que la metodología trascendental de Lonergan, es significativamente influyente en el pensamiento crítico.

c) Análisis Descriptivo – Comparativo de los datos: Pre test & Pos test

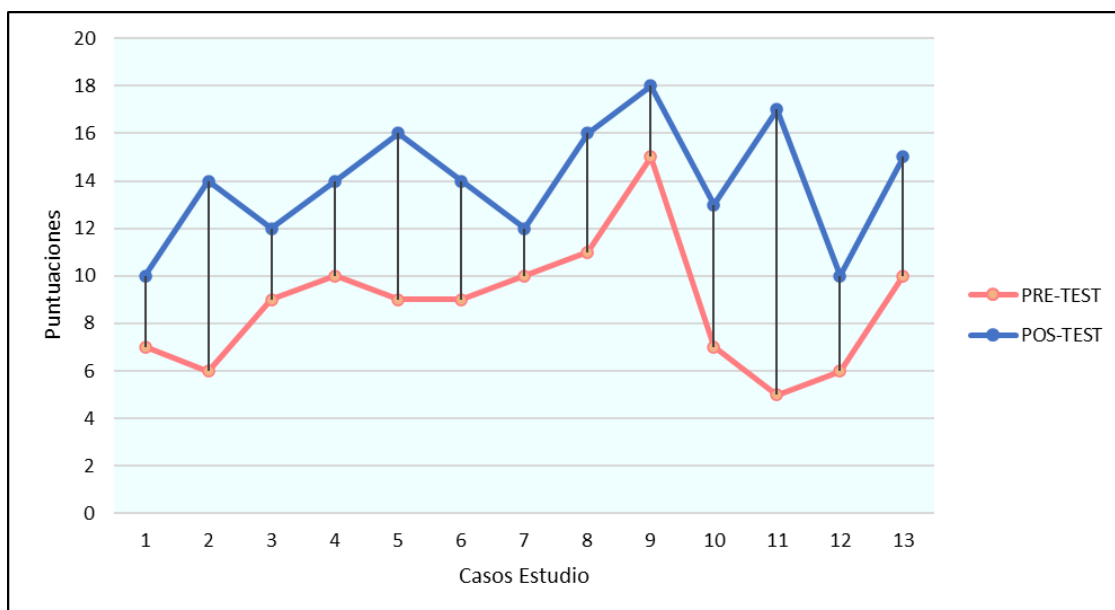


Figura 14: Puntuaciones de los estudiantes II Ciclo FACHSE – UNPRG 2021
Pre Test & Pos Test

Interpretación:

La presente figura 14, nos muestra descriptivamente el comportamiento estacional que ha experimentado los estudiantes de II ciclo, siendo el momento “Pre Test” un comportamiento no tan satisfactorio respecto a su desempeño (calificaciones por debajo de los 10 puntos), esto quizá a carencias existente en ese momento respecto a su pensamiento crítico, algo que, en un segundo momento “Post Test”, notoriamente mejoró respecto al primer momento (calificaciones por encima de los 10 puntos).

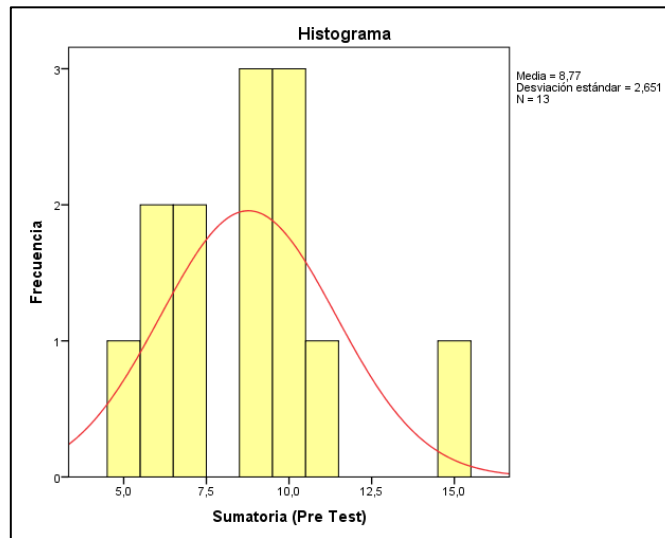


Figura 15: Puntuaciones estudiantes II Ciclo FACHSE – UNPRG 2021 - Pre Test

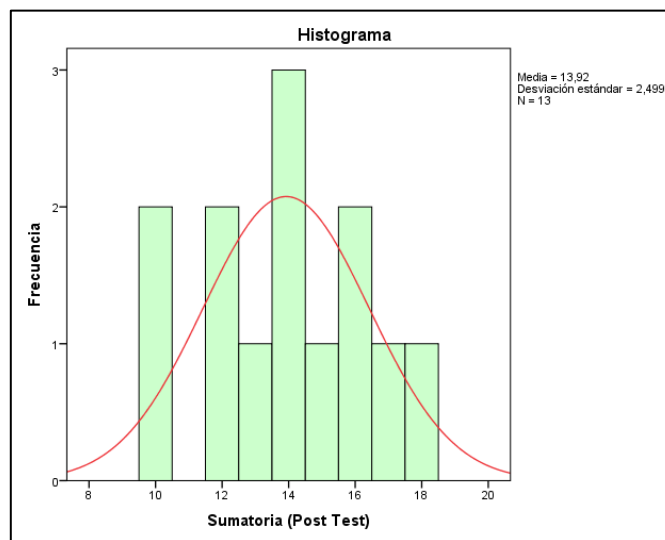


Figura 16: Puntuaciones estudiantes II Ciclo FACHSE – UNPRG 2021 - Post Test

Interpretación:

Complementariamente, los histogramas presentados, en las figuras 15 y 16, muestran gráficamente la distribución de las puntuaciones en el “Pre Test” y “Post Test”, la primera presenta una notoria variedad en los datos, concentrada casi alrededor de los 10 puntos, y la segunda presenta una mejor distribución más uniforme en comparación a la anterior, concentración alrededor de los 14 puntos.

d) Análisis inferencial de los resultados:

Ahora, para demostrar estadísticamente que dicha mejora existe entre el “Pre Test” y “Post Test”, aplicaremos una prueba estadística adecuada para contrastar dicha aseveración.

Entonces, evaluaremos en primer lugar la normalidad existente en las calificaciones, y determinar si estas provienen de una población normal o no. Se presenta a continuación la prueba de Shapiro-Wilk y la de Kolmogorov-Smirnov. Asumiendo los supuestos:

H₀: Las calificaciones provienen de una distribución normal.

H₁: Las calificaciones no provienen de una distribución normal.

Tabla 10

Prueba estadística de Normalidad – Shapiro-Wilk & Kolmogorov-Smirnov para el “Pre Test” & “Pos Test”

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sumatoria (Pre Test)	,167	13	,200*	,924	13	,287
Sumatoria (Post Test)	,128	13	,200*	,960	13	,758

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Mediante la presente tabla 10, podemos apreciar que los valores obtenidos en dicha prueba son mayores (S-W: 0.287 y 0.758, K-S: 0.2 y 0.2) al nivel de significancia asumida ($\alpha = 0.05$), es decir, podemos concluir que las calificaciones obtenidas por los estudiantes sí provienen de una distribución normal (no se rechaza H₀). Entonces podemos ya poner en marcha el contraste de una prueba paramétrica de comparación de medias para muestras relacionadas, y así determinar estadísticamente la mejora que tienen los estudiantes.

Ahora, planteamos la hipótesis general de la investigación, y contrastar estadísticamente:

- H_0 : Si se diseña y aplica un programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan no es posible desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
- H_1 : Si se diseña y aplica un programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan es posible desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Prueba T

Estadísticas de muestras emparejadas					
		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Sumatoria (Pre Test)	8,77	13	2,651	,735
	Sumatoria (Post Test)	13,92	13	2,499	,693

Prueba de muestras emparejadas									
		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Sumatoria (Pre Test) - Sumatoria (Post Test)	-5,154	2,672	,741	-6,769	-3,539	-6,954	12	,000

Figura 17: Prueba T-Student para comparación de medias relacionadas

Interpretación:

Finalmente, posterior a la ejecución de la prueba paramétrica de T-Student para comparación de medias, corroboramos que su valor de significancia calculado es mucho menor (0.000) a la significancia asumida de $\alpha = 0.05$, entonces podemos rechazar la hipótesis nula; por otro lado, a un nivel de significación del 5%, podemos señalar que si se diseña y aplica un programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan es posible desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Con lo cual se estaría comprobando la hipótesis positiva.

4.2. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos luego de la aplicación del pre test y pos test se llegó a demostrar que el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan logra el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la escuela profesional de educación de la UNPRG.

El desarrollo del pensamiento crítico de los participantes del programa es notorio en el paso del estadio “En inicio” a “En proceso”, más los que variaron de “En proceso” a “Satisfactorio” que en sumatoria ascienden a más del 30% de los participantes evaluados. Esto, debido a la aplicación de las operaciones del método trascendental en el análisis de las temáticas de actualidad. Según Lonergan (2006) se alcanza un grado superior de consciencia, objetivándola. Es así que, en el programa se busca que los estudiantes apliquen de forma intencional las operaciones de cada uno de los niveles de consciencia y de intencionalidad siempre que y en cuanto que sean conscientes de ellas.

Es este sentido, que el primer objetivo es hacer conscientes a los participantes de las operaciones que efectúan en cada proceso de interacción cotidiana o académica. Es decir, mostrarles el esquema fundamental de operaciones del método trascendental de Bernard Lonergan; para luego, disgregar estos pasos y operaciones y presentarlas en 10 sesiones teórico-prácticas de las que consta el programa. Cada nivel de consciencia es presentado de forma teórica; revisando cada operación de forma individual. De igual forma, se presenta un modelo de aplicación y se efectúa un simulacro de ejecución en un análisis de una problemática social o cotidiana.

Alcántara, A. & Sánchez, E. (2018) en su propuesta planteaban la exposición y desarrollo del método trascendental de Bernard Lonergan para la obtención de conocimientos objetivos y de la misma forma válidos. Es este aspecto que la presente investigación coincide en la necesidad de una búsqueda, a través del método trascendental, de conocimiento válido y objetivo; el cual

resulta relevante en la actualidad. Del mismo modo, el desarrollo del pensamiento crítico es una ayuda para concretar de tal objetivo.

Los autores antes mencionados, también destacan la importancia de las operaciones del método trascendental en tanto que hacen más conscientes, a quienes las aplican, de los objetos que desean conocer; y a su vez, generan en quien ejecuta el método, una consciencia de sí mismo como creador de su propio conocimiento.

Según Guzmán Silva, Susana y Sánchez Escobedo Pedro (2008), en la investigación titulada “Efectos del entrenamiento de profesores en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios”, los autores sostienen que “el programa de capacitación tuvo efectos positivos en las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes que tomaron el curso con profesores egresados del programa”. Además, los estudiantes tuvieron calificaciones más altas en la puntuación total de la prueba.

Si bien es cierto en la investigación mencionada se reafirma la pertinencia de un programa para el desarrollo del pensamiento crítico de docentes; la presente investigación plantea la aplicación de un programa para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios del II ciclo de la escuela profesional de educación. La población objetiva será estudiantes que se preparan para la futura labor educativa. Es en este sentido, que la presente investigación no solo es útil para el desarrollo del pensamiento crítico en su venidera labor formativa; sino que se enfoca prepararlos para afrontar labores académicas, universitarias y de investigación. Asimismo, al ser el método trascendental no solo de alcance multidisciplinario sino axiológico; también resulta una herramienta de discernimiento y crecimiento moral a través de las decisiones cotidianas en la vida diaria.

En otra investigación Montoya, J. y Monsalve, J. (2008) concluyeron en la investigación “Desarrollo del pensamiento crítico en la básica secundaria, en el marco de las competencias ciudadanas”, que “Propiciar el desarrollo de un pensamiento crítico es labor esencial de todo docente en cualquier área o nivel académico en que se desempeñe”.

De manera independiente al nivel educativo en el que trabajemos, propiciar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes cobra importancia en esta coyuntura donde existe una sobre estimulación sensorial e informativa para tamizar la información realmente pertinente, veraz y real. Aunque existen diversas investigaciones de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de básica regular y, en menor grado aplicadas a los estudiantes de superior universitario. Resulta conveniente preparar a estudiante de educación y pedagogía para afrontar el análisis crítico de los argumentos que escuchen y de los escritos que revisen; en pos de generar un punto de vista crítico y reflexivo. Es en tal tenor que el investigador reafirma con este proyecto tal necesidad de desarrollo del pensamiento crítico en todos los estamentos del sistema educativo; más aún, con incidencia para quienes formen en las aulas a nuevos estudiantes.

Por otra parte, Altuve G. José G. (2010) plantea en la investigación titulada “El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior” que “a través de la historia de la humanidad la evolución del pensamiento como herramienta clave para la creación de un individuo con un pensamiento crítico puede llegar a transformar la vida, al ser más consecuente y analítico con los pensamientos para crear nuevo conocimiento que le conducirá a mejorar la vida”. En ese sentido el autor agrega que la educación deberá ser la garante del proceso de evolución del pensamiento.

Después de la lectura de lo planteado por Altuve, esta investigación coincide respecto a que el desarrollo del pensamiento crítico contribuye de manera sostenible al desarrollo de la humanidad y por consiguiente en el progreso de la vida del ser humano. En lo que respecta al presente proyecto se enfatiza en los estudiantes que formen a los alumnos de básica regular lo que permitirá un efecto multiplicador en el desarrollo del pensamiento crítico en cada aula.

Alarcón (2011) en el trabajo titulado: “Programa para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de enfermería de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo”, desarrolló una sistematización de los aportes teóricos del desarrollo cognitivo de Piaget y la teoría del aprendizaje social de Vygotsky; y de esta forma, pudo intervenir para el desarrollo de este pensamiento de orden superior en los estudiantes que previamente habían mostrado deficiencias

en el desarrollo del pensamiento crítico y donde predominaba el aprendizaje memorístico.

A partir de las conclusiones antes mencionadas, este proyecto sustenta la necesidad y utilidad de un programa educativo que interviene para el desarrollo del pensamiento crítico. Planteando siempre que todo programa debe ser un acompañante del proceso educativo del estudiante universitario.

Otro estudio importante fue el de Sánchez (2016), el que se titula: “Propuesta del modelo de filosofar sustentada en la teoría de la actividad para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del I ciclo de Ingeniería Comercial de la Universidad Juan Mejía Baca – 2014” demuestra que la aplicación del método, como planificación de un sistema de acciones intencionales y operacionales propias del filosofar; logra la mejora en el pensamiento crítico de los estudiantes de esta universidad; quienes en un primer momento mostraron un limitado desarrollo de este tipo de pensamiento de orden superior.

Esta referencia a un sistema de operaciones se asemeja a lo sugerido en la presente investigación; dado que el método trascendental no es solo un conjunto de operaciones, sino que en cuanto a sus ejecución intencional y consciente permite despertar la consciencia a realidades que tienen que ser analizadas en tanto que busquemos la verdad, tal como manifiesta Lonergan (2006). El pensamiento crítico es por tanto inherente a este proceso. Es por ello que la investigación redunda y presenta resultados a partir de la aplicación del método por parte de los estudiantes que conforman y participan del programa.

A partir de las investigaciones revisadas, se reitera la utilidad de los programas educativos de intervención para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado. Puesto que deviene en el fortalecimiento de los procesos de análisis de los recursos provistos, revisados y estudiados en los cursos universitarios, por ende, logran mejorar el desempeño académico.

Es preciso mencionar que la situación sanitaria de alcance mundial ocasionada por la aparición del COVID-19 repercutió en la elección de aplicar el presente programa a través de la plataforma Google Meet. De igual forma, la

situación pandémica influyó en la elección de un tipo de investigación y selección de muestra para la ejecución de la investigación.

Finalmente, en este estudio podemos concluir que la aplicación de un programa educativo; si contribuye al desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, lo cual quedó demostrado en la contrastación de nuestra hipótesis.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

Concluida la investigación podemos concluir.

- Al iniciar el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan, el nivel de pensamiento crítico mostraba un 62% de los estudiantes en una condición de “**En proceso**”, y, en segundo lugar, algo no tan favorable, vemos que el 38% de ellos obtuvieron una condición “**En inicio**”.
- Se diseñó el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan que permitió desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, el cual estuvo conformado por 10 sesiones.
- El programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan para el desarrollo del pensamiento crítico se aplicó en 13 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo de Lambayeque, matriculados en la asignatura Seminario de Realidad Nacional y Regional, en el semestre académico 2020-II.
- Al culminar el programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan, el nivel de pensamiento crítico mostraba que el 69% de los estudiantes se encuentran en condición de “**En proceso**”, y de forma positiva, en este segundo momento, vemos que el 31% de los estudiantes tiene una condición de “**Satisfactorio**”, es decir de forma preliminar podemos

afirmar que la metodología trascendental de Lonergan, es significativamente influyente en el pensamiento crítico.

- Finalmente, posterior a la ejecución de la prueba paramétrica de T-Student para comparación de medias, corroboramos que su valor de significancia calculado es mucho menor (0.000) a la significancia asumida de $\alpha = 0.05$, entonces podemos rechazar la hipótesis nula, a un nivel de significancia del 5% que si se diseña y aplica un programa educativo basado en el método trascendental de Bernard Lonergan es posible desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del II ciclo de la Carrera de Educación de la FACHSE de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

- Ejecutar los programas para el desarrollo del pensamiento crítico en el contexto de una asignatura con el fin de que análisis de problemáticas actuales motive a los estudiantes en el proceso de desarrollo de pensamiento crítico y del mismo programa de intervención.
- Aplicar estrategias didácticas que permitan la interacción y participación continua de los estudiantes durante cada sesión y a lo largo del programa.
- Proponer la creación de una evidencia individual y/o grupal de los participantes en tanto producto del proceso de desarrollo del pensamiento crítico.
- Emplear las herramientas TIC en cada uno del programa, en tanto su proliferación e importancia en una sociedad cada vez más digitalizada.
- Optar por la presentación de temas filosóficos y de herramientas de pensamiento que propicien los mismos. La actividad filosófica encierra el ejercicio de los procesos mentales y es coadyuvante en el desarrollo de la habilidad crítica.

BIBLIOGRAFÍA REFERENCIADA

- Alcántara Castillo, A. M., & Sánchez Martínez (2018) Método Trascendental; Modelo Educativo de Bernard Lonergan. [Tesis de licenciatura en Filosofía, Universidad Autónoma del Estado de México] <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/104424>
- Altuve G., José G. (2010). El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior. Actualidad Contable Faces, enero-junio, 5-18.
- Amozurrutia, J. (2006). Modelos de reflexión sobre el método teológico. Efemérides Mexicana, 24, 37-76. [fecha de Consulta 10 de Julio de 2020]. <http://www.amoz.com.mx/modelosmt.pdf>
- Alvarado Palacios, J. R. (2018) Diseño instruccional interdisciplinario para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa de chichilayan [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] Repositorio Institucional –USAT.
- Benavides, M., León, J., & Etesse, M. (2014). Desigualdades educativas y segregación en el sistema educativo peruano. Una mirada comparativa de las pruebas PISA 2000 y 2009.
- Berríos Medel, Fernando (2012). Pedagogía en Teología: el aporte de Karl Rahner. Veritas. Revista de Filosofía y Teología, (26),187-196. [10 de Julio de 2020]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2911/291122920009>
- Blanco Fernández, Ascensión (2009). Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior. Madrid. Narcea Ediciones.
- Cáceres, P. y Conejeros, M. (2011). Efecto de un modelo de metodología centrada en el aprendizaje sobre el pensamiento crítico, el pensamiento creativo y la capacidad de resolución de problemas en estudiantes con talento académico. Revista española de pedagogía, 248. P. 39 – 55.

Campos Arenas, Agustín (2007). Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo. Colombia. Magisterio.

Centro de experimentación escolar de Pedernales-Sukarrieta (2007). Modelo de programa educativo y evaluación formadora: La autorregulación en el proceso de enseñanza aprendizaje. Editorial BBK.
https://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/iraunkortasuna_hezkuntza/es_interven/adjuntos/publicaciones/MODELO_DE_PROGRAMA_EDUCATIVO_Y_EVALUACION_FORMADORA.pdf

Ennis, R. (2005) Pensamiento crítico: Un punto de vista racional. Revista de Psicología y Educación. Pág. 47 – 64
<http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/5.pdf>

Ennis, R. (2018). Critical Thinking Across the Curriculum: A Vision. _Topoi_ 37 (1):165-184.

Escurra, Miguel; Delgado, Ana. (2008). Relación entre disposición hacia el pensamiento crítico y estilos de pensamiento en alumnos universitarios de Lima metropolitana. Persona, Sin mes, 143-175.

Garza Cervantes, R. y Garza Escamilla, R. (2010). Pensamiento Crítico. México. Cengage Learning.

Guzmán Silva, Susana; Sánchez Escobedo, Pedro. (2008). Efectos del entrenamiento de profesores en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), XXXVIII Sin mes, 189-199.

Legenfeld, Velaine (2002). Estrategias de estudio: Guía para un pensamiento crítico. México. Trillas.

- Loayza, N. (2008). Causas y consecuencias de la informalidad en el Perú. *Revista Estudios Económicos*, 15(3), 43-64.
- Lonergan, Bernard (2006). *Método en teología*. España. Ediciones Sígueme.
- López Calva, Martín (2006). *Pensamiento crítico y creatividad en el aula*. México. Trillas.
- López Frias, Blanca Silvia (2000). *Pensamiento crítico y creativo*. México D.F. Editorial Trillas
- Marciales Vivas, Gloria Patricia (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos*. [27 mayo 2014]. http://issuu.com/bububudaniel/docs/tesis_a_la_cualnos_estamos_basando/54.
- MINEDU (2020). *Evaluación Pisa 2018*. Ministerio de Educación del Perú, Lima.
- Montoya Maya, Javier Ignacio; Monsalve Gómez, Juan Carlos. (2008). Estrategias didácticas para fomentar el pensamiento crítico en el aula. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, septiembre-diciembre.
- Montoya, Javier Ignacio. (2007). Primer avance de investigación. Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, mayo-agosto
- Mora, Francisco (2017). *Neuroeducación: Solo se aprende a amar aquello que se ama*. Madrid. Alianza Editorial.
- Ramón Perez, J. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación educativa*, Vol. 18, n°2, págs. 261-287, <https://revistas.um.es/rie/article/view/121001/113691>

Rhodes, T. (2010). Assessing outcomes and improving achievement: Tips and tools for using rubrics. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.

OCDE (2017), Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo : Lectura, matemáticas y ciencias, Versión preliminar, OECD Publishing, Paris

Odiaga Ríos, L.M.(2017) Aplicación del programa educativo MORALTIC para el análisis de los actos humanos, de la asignatura de Teología Moral en los estudiantes del VIII ciclo de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] Repositorio Institucional –USAT.

Paul, R. y Elder, L (2005). Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico: Estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico. Fundación para el pensamiento crítico.

Reupo Vallejos, Raúl Eduardo (2014) Propuesta de una estrategia didáctica, incorporando el uso de las TIC, para mejorar el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de Ingeniería de Sistemas, en el curso de cálculo diferencial, 2014-I. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/568>

Villarini, Ángel R. Teoría Y Pedagogía Del Pensamiento CRÍTICO. Perspectivas Psicológicas. Vol 3 - 4 Año 4º 2003 [17 mayo 2014].<http://es.calameo.com/read/0007938613b69dde8061e>

ANEXOS

ANEXO N° 01
RÚBRICA "VALUE" DEL PENSAMIENTO CRÍTICO

	Satisfactorio 4	En proceso 3	
--	--------------------	-----------------	--

ANEXO N° 02

Diapositiva N° 01

Acceder al link

<https://drive.google.com/file/d/1ABIoKZMfa9hGn7tauhG4U5YAaR5FEGL8/view?usp=sharing>

Diapositiva N° 02

Acceder al link

https://drive.google.com/file/d/1WCYPp2nDrXhu9OU_s_PSnF-YABUJ2QBkE/view?usp=sharing

Diapositiva N° 03

Acceder al link

<https://drive.google.com/file/d/1ENF-eqSxOIQTmMNI1fPyrzSkk7LL0Vk/view?usp=sharing>

Diapositiva N° 04

Acceder al link

<https://drive.google.com/file/d/1UbDEtPn0yY3Uk4VWAzpZW-n3fc6UxCwq/view?usp=sharing>

Diapositiva N° 05

Acceder al link

https://drive.google.com/file/d/12Z45pnqox2Kl_2mXK8oIkq1nShdDasD0/view?usp=sharing



Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Carlos Cieza Peña
Assignment title: Tesis
Submission title: Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en...
File name: INFORME_FINAL_CARLOS_ALBERTO_CIEZA_PEN_A.docx
File size: 1,003.14K
Page count: 92
Word count: 15,160
Character count: 89,300
Submission date: 14-Aug-2021 11:37AM (UTC-0500)
Submission ID: 1631335994

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICAS SOCIALES Y
EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN



TESIS
Programa educativo basado en el método trascendental de Bernardi
Lenguaje para el desarrollo del pensamiento crítico

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la
Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

Investigador: Cieza Peña, Carlos Alberto
Aseor: Castillo Seminario, Lucinda Esperanza

Lambayeque- Perú
2021

Presentada para obtener el Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	16%	5%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unprg.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	2%
	Trabajo del estudiante	
3	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	umd.userena.cl	1%
	Fuente de Internet	
5	documentop.com	1%
	Fuente de Internet	
6	1library.co	1%
	Fuente de Internet	
7	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
8	tesis.usat.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

9	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	epdf.pub Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
14	redi.ufasta.edu.ar:8080 Fuente de Internet	<1 %
15	www.documental.celam.org Fuente de Internet	<1 %
16	quijote.biblio.iteso.mx Fuente de Internet	<1 %
17	www.cshe.nagoya-u.ac.jp Fuente de Internet	<1 %
18	documento.uagm.edu Fuente de Internet	<1 %
19	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.ucm.edu.co:8080 Fuente de Internet	<1 %

21	repositorio.uam.es Fuente de Internet	<1 %
22	sired.udenar.edu.co Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	repository.unilibre.edu.co Fuente de Internet	<1 %
25	www.euston96.com Fuente de Internet	<1 %
26	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
27	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
31	repositorio.uniandes.edu.co Fuente de Internet	<1 %
32	repository.usta.edu.co	

Fuente de Internet

<1 %

33

www.blogdiversidad.com

Fuente de Internet

<1 %



Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 15 words

Excluir bibliografía

Activo