

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



TESIS

**“Estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual
en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión
Municipal Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo, 2020”**

Presentado para obtener el Título Profesional de Licenciada en Sociología

Investigadora: Bach. Flores Lopez, Ana Lucia

Asesor: Dr. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo

Lambayeque - Perú

2021

**“Estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual
en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión
Municipal Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo, 2020”**

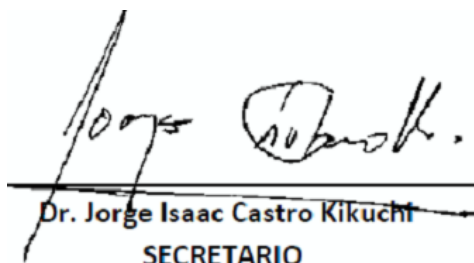
Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciada en **Sociología**



Bach. Ana Lucia Flores Lopez
Investigadora



Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
Presidente



Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
SECRETARIO



Soc. Nicolás Agustín Torres Castro
Vocal



Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Asesor

ACTA DE SUSTENTACIÓN



**UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES Y EDUCACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 0119-VIRTUAL

Siendo las **08:00 horas**, del día **Jueves 04 de noviembre de 2021**; se reunieron vía online mediante la plataforma virtual Google Meet, <https://meet.google.com/ncy-ygde-bte>, los miembros del jurado designados mediante **Decreto N° 073-2020-V.U.I-FACHSE**, de fecha **01 de setiembre de 2020**, y su modificatoria la **Resolución N° 1024-2021-V-D-NG-FACHSE** de fecha **20 de agosto de 2021** integrado por:

Presidente	: Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
Secretario	: Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
Vocal	: Soc. Nicolás Agustín Torres Castro
Asesor	: Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel



La finalidad es evaluar la Tesis titulada: **"ESTRATEGIA SOCIAL PARA FOMENTAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL INDIVIDUAL EN EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS DESDE LA GESTION MUNICIPAL URBANIZACION EL INGENIERO I DEL DISTRITO DE CHICLAYO, 2020"**; presentada por **FLORES LOPEZ ANA LUCIA** para obtener el Título profesional de **Licenciado(a) en Sociología**.

Producido y concluido el acto de sustentación, de conformidad con los artículos 131 al 140 del Reglamento General del Vicerrectorado de Investigación (aprobado con Resolución N° 018-2020-CU de fecha 10 de febrero del 2020); los miembros del jurado procedieron a la evaluación respectiva, haciendo las preguntas, observaciones y recomendaciones al(os) sustentante(s), quien(es) procedió(eron) a dar respuesta a las interrogantes planteadas.

Con la deliberación correspondiente por parte del jurado, se procedió a la calificación de la Tesis, obteniendo un calificativo de **(19) (DIECINUEVE)** en la escala vigesimal, que equivale a la mención de **MUY BUENO**

Siendo las **09:00 horas** del mismo día, se dio por concluido el acto académico online, con la lectura del acta y la firma de los miembros del jurado.

Dr. Dante Alfredo Guevara Servigón
PRESIDENTE

Dr. Jorge Isaac Castro Kikuchi
SECRETARIO

Soc. Nicolás Agustín Torres Castro
VOCAL

OBSERVACIONES:.....
.....
.....
.....
.....

El presente acto académico se sustenta en los artículos del 39 al 41 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (aprobado con Resolución N° 270-2019-CU de fecha 4 de setiembre del 2019); la Resolución N° 407-2020-R de fecha 12 de mayo del 2020 que ratifica la Resolución N° 004-2020-VIRTUAL-VRINV del 07 de mayo del 2020 que aprueba la tramitación virtualizada para la presentación, aprobación de los proyectos de los trabajos de investigación y de sus informes de investigación en cada Unidad de Investigación de las Facultades y Escuela de Posgrado; la Resolución N° 0372-2020-V-D-NG-FACHSE de fecha 21 de mayo del 2020 y su modificatoria Resolución N° 0380-2020-V-D-NG-FACHSE del 27 de mayo del 2020 que aprueba el INSTRUCTIVO PARA LA SUSTENTACIÓN DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN Y TESIS VIRTUALES.

DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD

Yo, **Ana Lucia Flores Lopez**, investigadora principal, y el **Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel**, asesor del trabajo de investigación **“Estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión Municipal Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo, 2020”**; declaro bajo juramento que este trabajo no ha sido plagiado, ni contiene datos falsos. En caso se demostrará lo contrario, asumo responsablemente la anulación de este informe y por ende el proceso administrativo a que hubiera lugar. Que pueda conducir a la anulación del título o grado emitido como consecuencia de este informe.

Lambayeque, 04 de noviembre de 2021.



Bach. Ana Lucia Flores Lopez
Investigadora



Dr. Carlos Edmundo Ravines Zapatel
Asesor

DEDICATORIA

*Para ti mamá que, aunque no podremos
compartir este primer comienzo de mi vida
profesional, como tanto anhelaste, te aseguro
que compensare todo tu esfuerzo. ¡Te haré
sentir orgullosa!*

AGRADECIMIENTOS

A ustedes familia, que siempre creyeron en mí y que me brindaron todo su apoyo y respaldo.

A ustedes profesores, que siempre ha demostrado su vocación como docente y apoyo profesional a todos los estudiantes.

INDICE

ACTA DE SUSTENTACION.....	iii
DECLARACIÓN JURADA DE ORIGINALIDAD	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTOS	vi
INDICE.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE TABLAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCION.....	13
CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO	17
1.1. Antecedentes	17
1.1.1. Internacionales.....	17
1.1.2. Nacionales	19
1.1.3. Locales.....	23
1.2. Base teórica.....	25
1.2.1. Teoría General de Sistemas de Bertalanffy	25
1.2.2. Teoría de la Acción Social de Max Weber.....	30
1.2.3. Teoría del Desarrollo Sostenible	33
1.3. Marco Conceptual.....	36
1.3.1. Estrategia social.....	36
1.3.2. Gestión municipal en el manejo de residuos sólidos domiciliarios.....	37
1.3.3. Buenas prácticas ambientales	37
1.3.4. Residuos sólidos domiciliarios	38
1.3.5. Responsabilidad social individual	38
1.3.6. Manejo de residuos sólidos	38
1.4. Operacionalización de Variables	39
CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES	41
2.1. Tipo de investigación.....	41
2.2. Enfoque de la investigación	41
2.3. Método de investigación	42
2.4. Diseño de contrastación de hipótesis	42

2.5. Población, muestra.....	43
2.5.1. Población	43
2.5.2. Muestra	43
2.6. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos	44
2.6.1. Técnicas e instrumentos.....	44
2.6.2. Equipos y materiales de recolección de datos	45
2.7. Procesamiento y análisis de datos.....	45
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	47
3.1. Resultados de encuesta	47
3.2. Resultado de entrevista:	60
3.3. Discusión de resultados	72
3.3.1. Discusión de resultados de encuesta.....	72
3.3.2. Discusión de resultados de entrevista.....	77
3.4. Propuesta de investigación:	79
3.4.1. Título	79
3.4.2. Meta.....	79
3.4.3. Objetivos.....	79
3.4.4. Estrategia	80
CONCLUSIONES	86
RECOMENDACIONES	88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
ANEXOS	93

ÍNDICE DE FIGURAS

Ilustración 1 - Etapas de la investigación	43
Ilustración 2 - Técnicas e instrumentos de investigación	44
Ilustración 3 - Gráfico de propuesta	84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1- Sexo de población encuestada.....	47
Tabla 2- Edad de población encuestada.....	48
Tabla 3- ¿Sabe qué son los residuos sólidos?.....	48
Tabla 4- ¿Qué problema genera el mal manejo de residuos?.....	49
Tabla 5- ¿Alguna vez ha recibido información sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos?.....	50
Tabla 6- ¿Tiene usted conocimiento de qué residuos sólidos se pueden reciclar?.....	50
Tabla 7- ¿Qué hace usted con las residuos sólidos una vez terminado su uso?	51
Tabla 8- ¿Cuál es el peso aproximando de los residuos que bota al día?.....	52
Tabla 9- ¿Cree que es necesaria la separación de los residuos?.....	52
Tabla 10- ¿Alguna vez ha tenido la iniciativa en su casa de separar los residuos sólidos?.....	53
Tabla 11- ¿Por qué es necesaria la separación de los residuos sólidos?.....	54
Tabla 12- ¿Cree usted que si sensibilizarán sobre la importancia de reciclar los residuos sólidos se reduciría la mala utilización en su entorno?.....	54
Tabla 13- ¿Qué aspectos cree que dificultan la clasificación de los residuos sólidos en casa?	55
Tabla 14- ¿Cuenta en su vivienda con contenedores para residuos orgánicos e inorgánicos?	56
Tabla 15- ¿En qué horario sacan los residuos sólidos de su vivienda?	56
Tabla 16- ¿Con qué frecuencia pasa el carro recolector?	57
Tabla 17- ¿Existe un comité ambiental en su urbanización?.....	58
Tabla 18- ¿Participa en el programa de segregación en la fuente en la MPCH?.....	58
Tabla 19- ¿Si conociera más sobre el sistema de separación y el proceso de recojo de RRSS ¿usted se involucraría y practicaría el reciclaje de residuos sólidos?.....	59
Tabla 20- ¿Quién considera usted que los debe organizar para participar activamente en el cuidado del medio ambiente?	59

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue diseñar una estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión municipal en la urbanización EL INGENIERO I del distrito de Chiclayo, 2020. En tanto la metodología empleada fue de tipo descriptivo –propositivo y transversal, con un diseño no experimental. Para la recopilación de información se aplicó un cuestionario y una entrevista a la población objeto de estudio; además para analizar la naturaleza del problema se trabajó con la teoría de sistemas, acción social y la teoría del desarrollo sostenible. Los resultados evidencian que en la Urbanización El Ingeniero de la provincia de Chiclayo, los residentes carecen de conocimiento elemental sobre lo que significan los residuos sólidos, no reciben información debida, no conocen que residuos se pueden reciclar, 82,0% termina botando de 4 kilogramos a más de los residuos que utilizan; además de no haber intentado alguna vez reciclar, no se les ha sensibilizado por lo cual tienen dificultades en clasificarlos, no cuentan con contenedores de recolección, no existe un horario definido para sacar la basura al carro recolector y el recojo es interdiario y a veces una vez a la semana, así como no participan en el programa de segregación por parte de la municipalidad; así mismo, los funcionarios asumen que la falta de recursos económicos para hacer una eficaz gestión son los limitantes de su desarrollo. Frente a ello, los residentes muestran su disponibilidad en aprender sobre la reutilización de los residuos sólidos, para ello sugieren que se les organice.

PALABRAS CLAVE: Estrategia Social; Responsabilidad Social Individual; Manejo de Residuos Sólidos; Gestión Municipal.

ABSTRACT

The objective of the research was to design a social strategy to promote individual social responsibility in the management of household solid waste from municipal management in the EL INGENIERO I urbanization of the Chiclayo district, 2020. While the methodology used was descriptive - propositional and cross-sectional, with a non-experimental design. To collect information, a questionnaire and an interview were applied to the population under study; In addition, to analyze the nature of the problem, we worked with the theory of systems, social action and the theory of sustainable development. The results show that in the Urbanization El Ingeniero of the province of Chiclayo, residents lack basic knowledge about what solid waste means, they do not receive proper information, they do not know what waste can be recycled, 82.0% end up throwing 4 kilograms to more of the waste they use; In addition to not having ever tried to recycle, they have not been sensitized so they have difficulties in classifying them, they do not have collection containers, there is no defined schedule to take the garbage to the collection car and the collection is interday and sometimes once per week, as well as they do not participate in the segregation program by the municipality; Likewise, the officials assume that the lack of economic resources to carry out an effective management are the limitations of its development. Faced with this, residents show their availability to learn about the reuse of solid waste, for this they suggest that they be organized.

KEY WORDS: Social Strategy; Individual Social Responsibility; Solid Waste Management; Municipal Management.

INTRODUCCIÓN

En nuestro país (Perú) en referencia a distintos países del mundo, donde la demanda demográfica es ampliamente inmensa en las urbes, se presentan enormes retos para el manejo de lo que se llama la basura, y términos actuales “residuos sólidos”. Factores principales de este panorama es el crecimiento de las tasas poblacionales, industriales, así como la cultura y costumbre idiosincrática de la población, que están en función al consumo de artículos que son desechables; también de la inclinación en abandonar las tierras rurales y emigrar a núcleos de zonas urbanas.

El desorden y alteración del crecimiento ha complicado directamente el déficit de la estructura básica en los servicios, así como que se presenta como primer enemigo de la planificación (paradigma actual), esto se observa en el uso indebido de los residuos que se generan, que los convierte plenamente en problemas latentes de contaminación ambiental y la salud pública; frente a ello el Ministerio de Ambiente ha emitido un sin número de normativas e instrumentos que se acoplen a las políticas públicas adjudicadas por el gobierno central para los gobiernos locales; por lo cual, son las instituciones subnacionales las que son directamente encargadas a emplearlas y ejecutarlas para poder subsanar y revertir esta situación.

Esta situación no es más que un saludo a la bandera, la provincia de Chiclayo se ha convertido en una de las ciudades más contaminadas de la región norte, además de haber sido designada en situación de emergencia; el problema radica en la incapacidad de gestión por parte de los gestores y la casi nula planificación que tiene entre la ciudadanía y los demás actores sociales. Se calcula que en la provincia se produce 253,26 toneladas de residuos sólidos a diario, por lo cual, la recolección de éstos se da casi en 50% (183 toneladas), de los cuales son 39 puntos críticos evidenciados. Todo este problema, yace en los factores de no

contar con las suficientes unidades de recolección, así como el personal capacitado para cubrir la inmensa demanda.

El crecimiento demográfico, la concentración de la población en los centros urbanos, el uso generalizado de envases sin retornos que son fabricados con materiales no degradables, además de la reducción de las áreas destinadas para viviendas familiares, ha sido considerado como una dificultad para realizar la clasificación de los residuos sólidos, ya que implica el uso de contenedores diferenciados. Además, el acelerado ritmo de la sociedad en la actualidad también representa, según el recojo de datos, una gran dificultad para informarse sobre este tema y para realizar adecuadamente esta clasificación ante la carencia de lugares visibles y públicos que exijan esta actividad. Esto produce que el 76% de los hogares de la Urbanización El Ingeniero I no cuente con contenedores para realizar la clasificación y/o separación de residuos sólidos.

Dada y expuesta la problemática se planteó la siguiente **formulación del Problema**: ¿Cómo la elaboración de una estrategia social contribuirá a fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos desde la gestión municipal, en la Urb. EL INGENIERO I del distrito de Chiclayo, 2020?

Así como la **Hipótesis**: “Si se diseña una estrategia social, sustentada en la teoría general de sistemas, en la teoría de la acción social, y la teoría del desarrollo sostenible; entonces, se contribuiría a fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión municipal en la Urb. EL INGENIERO I, distrito de Chiclayo, 2020”.

Para la búsqueda de lo planteado se planteó el **objetivo general**: diseñar una estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión municipal en la urbanización EL INGENIERO I del

distrito de Chiclayo, 2020; y los **objetivos específicos:** diagnosticar el nivel de responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos en los moradores de la urbanización EL INGENIERO I; conocer el nivel de participación de la Sub Gerencia de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, en el manejo de residuos sólidos y elaborar una estrategia social que fomente la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión municipal.

La investigación se encuentra estructurada en cinco capítulos; I capítulo: se presenta el diseño teórico; II capítulo se presenta la metodología empleada, en el III capítulo se presentan los resultados, discusión de los resultados y la propuesta frente al problema encontrado; por último en IV y V capítulo encontramos a las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se exponen la referencia bibliográfica y los anexos.

CAPÍTULO I:

DISEÑO TEÓRICO

CAPÍTULO I: DISEÑO TEÓRICO

En este capítulo encontramos el desarrollo teórico de la investigación, es decir, los antecedentes internacionales, nacionales y los referentes teóricos que nos ayudan a comprender el comportamiento de los actores sociales en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y que sirvan de base para proponer una estrategia social que fomente la responsabilidad social en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios en los individuos.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacionales

Ballesteros & Navarro, (2019), en su investigación y propuesta sobre el manejo de residuos sólidos en la sede Alfonso López del municipio Aguachica – César, Colombia, realizó un proceso metodológico de investigación con enfoque mixto y el método de investigación es Investigación Acción Participativa (IAP), en ese sentido según los resultados obtenidos indican que los estudiantes de la sede no tienen un buen manejo de los residuos sólidos debido a la ausencia de canecas (botes de basura), la falta de empatía con cuidar el entorno, como respuesta a priori de las actitudes negativas está que la mayoría de estudiantes provienen de invasiones (lugares donde se carece de recolectores de basura). Frente a este problema, una vez ejecutado la propuesta en marcha se evidenció resultados positivos en los estudiantes, puesto que se sensibilizó y orienta a que reflexionen sobre la importancia del cuidado del medio ambiente y el aprovechamiento de los residuos sólidos, además que les permitió que tomen iniciativas estrategias que les coadyuven a desarrollarlos en los lugares de donde provienen.

Revelo (2019), en base a su investigación elaboró un plan de manejo integral de residuos sólidos para la población de Cantón, Colombia. El desarrollo metodológico estuvo compuesto por la caracterización de los residuos otorgada por el CEPIS (Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente) con un total de 178 miembros como muestra. Según los resultados obtenidos la generación de per cápita del cañon de piñas en residuos sólidos es de 1, 12 Kg/hab/día, data que genera una prospectiva para el año 2039 la generación de 1.32 Kg/hab/día en la zona urbana de Cantón; estas porcentualidades tiene que ver mucho con la falta de espacios de separación e identificación de los residuos sólidos, vale decir , un desconocimiento pleno, en efecto, se debe emplear programas sectoriales para el bienestar social y ambiental con un acompañamiento colectivo (municipio – población). La propuesta contiene esas vertientes claras, lo que se ejecución tiene un presupuesto de 80 mil dólares, manteniendo un enfoque integral.

Macías , Paéz, & Torres (2018), desarrollaron investigación basada en la gestión integral de residuos sólidos urbanos desde una perspectiva territorial en el Estado de Hidalgo y su municipios (México). La base metodológica se sostuvo en base a una formulación de problema de ¿Por qué la basura es un problema público?, según el arrojo y análisis de los resultados se muestra una tendencia ascendente en el proceso de urbanización que ha generado nuevos desafíos a los gobiernos descentralizados, esto, por la mayor necesidad de adquirir el servicio público, que necesariamente revierte en presión presupuestaria para poder cubrir la brecha; a su vez, la interrelación de los diferentes niveles de gobierno existe un déficit de coordinación y cooperación, dado que el comportamiento de cada territorio en particular de Hidalgo se

diferencia por la alta tasa de pobreza, marginación y el deterioro en su cobertura de infraestructura; elementos que influyen directamente en el mercado de escala global, por consecuencia, un manejo ineficiente en el manejo de los residuos sólidos Estado – Población y municipios. Ejemplo claro de lo expuesto, deviene de municipios que tienen menor marginación cuentan con mayor cobertura en materia de recolección y mejores prácticas de disposición final.

1.1.2. Nacionales

Niño, Trujillo y Niño. (2016), tuvieron como objetivo conocer la situación actual y establecer aspectos críticos como punto de partida para mejorar los procesos actuales en cuanto a la sostenibilidad de la gestión de residuos sólidos de en la ciudad de Villavicencio (Colombia). Ésta investigación se desarrolló con un enfoque mixto para dar cuenta a un trabajo integral, se identifican tres grupos de interés o actores implicados en la gestión de residuos sólidos, considerando a nivel de empresa a Bioagrícola del Llano S.A.E.S.P, única empresa prestadora del servicio público de aseo en la ciudad, como estado se representado por la municipalidad de Villavicencio, y como comunidad a los habitantes de cinco conjuntos residenciales.

Para la parte empresarial, la gestión de RS significa un servicio que tiene elementos importantes como su recolección, la movilidad y su destino final de los RS, todo ello dentro del marco normativo; el Estado, la gestión de RS lo orienta a la recolección, movilidad (transporte), su disposición y el aprovechamiento que se le puede sacar, sin embargo, la comunidad lo orienta con la separación de residuos.

La problemática de la gestión de RS es analizada con una connotación diferente por cada uno de los sectores, para el empresariado y el Estado concurren en un mismo sentido, al decir que el problema se da por la indisciplina que incurre la población; frente a ello, la comunidad destaca que el problema se debe a la ausencia y reforzamiento en materia educativa a la población sobre la importancia de los RS, así mismo, enfatiza en la falta de control por parte del municipio.

Cada uno de estos niveles realizan acciones para mejorar el manejo de los residuos sólidos domiciliarios; la empresa ejecuta un programa “Ruta Selectiva” que capacita a los usuarios con temas de separación en la fuente y formación de líderes, pero posee debilidades en mantener ese compromiso en la comunidad. El municipio no se establece metas en esta materia ya que delega estas funciones a la empresa de aseo y no cuenta con personal a cargo de esta área, pero existen acciones dentro del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos (PGIRS), en cuanto a educación ambiental como un proceso de apoyo. Un 76% de la comunidad determina que la gestión de los residuos sólidos es importante para minimizar el impacto ambiental; además el 70% realiza la separación de sus residuos en casa debido a que acude un reciclador, donde un 74% lo segrega en reciclables y no reciclables; además el 96% manifiesta la necesidad de mejorar las propuestas.

En esta investigación se evidencia que existe una baja comunicación entre los actores, y que el estado representado por su municipio no tiene un horizonte claro de la normatividad en materia ambiental, ni disponer de su aplicación. Se rescata que la comunidad manifiesta disposición a participar y

cooperar, reconociendo de esta manera su rol dentro del proceso. Los programas de educación ambiental y las diferentes iniciativas que se pretendan implementar deben basarse en la cotidianidad de la población y en los conceptos que estos grupos manejan, de la mano con el fortalecimiento de la política de gestión de residuos sólidos.

Tapia, Ruelas, Gómez, & Abarca (2018), establecen la relación entre las estrategias comunicativas y la formación de hábitos del programa de segregación en la fuente de la Municipalidad Provincial de Puno dentro del marco de la gestión de residuos sólidos que promueven. A través de una investigación de tipo descriptivo correlacional que les permitió establecer la relación entre las estrategias y la formación de hábitos, y utilizando como técnica de investigación a la encuesta y como instrumento de recolección de datos al cuestionario de preguntas; que fueron codificadas de acuerdo a la naturaleza del diseño de la investigación, creándose una matriz SPSS y el análisis estadístico para datos cuantitativos expresados en frecuencias. La población estuvo formada por 141, 054 personas mayores de 15 años, según el INEI hasta el año 2015, por lo que la muestra para la investigación es de 396 personas de igual número de familias.

Los autores obtuvieron que el aprendizaje de hábitos y acciones de segregación de residuos sólidos se aprenden en el hogar según un 32% de la muestra, un 28% señala que las aprendió a través de la comunicación y un 26% afirma haber aprendido en el trabajo, colegio y/o universidad en cumplimiento de la responsabilidad que les asiste. En cuanto a las estrategias de comunicación que utiliza la municipalidad en los programas de segregación de la fuente, se puede afirmar que la estrategia de información es la más utilizada según un 40%

de la muestra, sin embargo un 30% de la población señala que utilizándose la estrategia de capacitación se logra promover hábitos y acciones de segregación; un 18% percibe que lo más adecuado sería la estrategia de movilización como la motivación con incentivos. La Municipalidad Provincial de Puno ha empleado los siguientes materiales informativos, según la muestra, dípticos (22%), spot televisivo (17%), spot radial (16%) y afiches (12%), demostrando que la distribución de estos recursos no han sido distribuido correctamente ya que una 23% de los encuestados no recuerda haber recibido, escuchado o visto material alguno del programa de segregación de la fuente. Sin embargo, han logrado comprobar que un 64% de la población concuerda en que las estrategias de capacitación empleadas, tales como charlas, talleres o visitas a los hogares, influyen en las acciones de segregación en el hogar; además consideran que la entrega de incentivos y/o materiales cumplirían con los propósitos de la movilización dando como secuencia un aumento significativo de la segregación en el hogar (54%). En lo referente a la realización de la segregación en la fuente, el 57% de la muestra afirma que siempre o casi siempre realizan esta actividad, es importante destacar que dentro este porcentaje un 37% la segregación es realizado por mujeres; siendo los desechos que más se clasifican a nivel de las familias de Puno, el plástico (34%) y el papel y/o cartón (28) que responden parcialmente a los objetivos del programa de segregación, designándose está actividad a los padres de familias (45%) siendo las madres (26%) las principales responsables.

Oldenhage (2016), diseñó una propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de San Juan de Miraflores; metodológicamente el estudio aplicado fue de enfoque mixto,

teniendo como sujetos de estudio la zona A del distrito de SJM. Si bien la investigación tiene naturaleza propositiva, en el la descripción del problema encontrado se establece en tres elementos: polución ambiental, un ineficiente recojo y la ausencia de cultura en materia de manejo de residuos sólidos de manera sostenible. Para la solución de éstas, la propuesta tiene como fin disminuir la contaminación de polución ambiental, con dos medidas directas: el reciclaje y separación de los desechos (planta de tratamiento y compostaje), en otra medida, para el recojo de los residuos se destinaria cambios en el proceso del recojo, se predestina un 23.60% en la mejora; y por último, se trabajará con la población en temas de educación ambiental, para evitar se arroje la basura a la calle.

Esta experiencia visualiza la necesidad de generar una propuesta donde las estrategias definan una lógica y mantenga una relación en el mensaje, además generar una difusión masiva del mensaje para que se mantenga en el tiempo desarrollándose en la cotidianidad del ciudadano y pueda contribuir al desarrollo de hábitos.

1.1.3. Locales

Amézquita (2019), en su propuesta de un sistema de gestión de manejo de residuos sólidos para minimizar el impacto ambiental en una universidad privada de la región de Lambayeque, para identificar los puntos claves del problema se encuestó a una muestra de 366 estudiantes de 5 facultades, en tanto los resultados arrojados muestran que los residuos comerciables como el papel, vidrio, cartón y plástico representa el 25% de 340 Kg/semana y un indicador per cápita de 0,033 Kg/día/estud; ésta porcentualidad está directamente relacionada

con la carencia de una buena gestión de manejo de los RS, vale decir, cultura ambiental deficiente, inospitos puntos ecológicos, ausencia de directrices, cero programas de sensibilización ambiental y un temporal almacén con condiciones pésimas. Producto de estos puntos genera dentro de la universidad alteración del paisaje y la imagen institucional, y la proliferación de olores nauseabundos. En este sentido la propuesta orienta su objetivo en dos elementos claves: estrategia de sensibilización mediante el lazo comunicacional de las redes sociales, y una estructura plena de manejo de residuos sólidos para el personal de limpieza y los estudiantes.

Pérez (2019), realizó su investigación bajo la caracterización de los residuos sólidos domiciliarios de la ciudad de Íllimo para generar una propuesta de valorización orgánica, 2019. La investigación fue descriptiva y propositiva, tomando como muestra 113 viviendas usuarias que reciben el servicio de limpieza; los resultados encontrados manifiestan que Íllimo al igual que otros distritos de la provincia de Lambayeque no cuentan con tierras exclusivas para el depósito y relleno sanitario que se requiere, lo que hace que los residuos recolectados tengan fin dentro en un lugar no apropiado, y por consecuencia genere mucha contaminación. Íllimo maneja una generación per cápita de 0.44Kg/hab/día lo que hace un equivalente de 2314 Kg/día del cual más del 50% de residuos son de materia orgánica; frente a ello la investigación propone un programa de revalorización de residuos sólidos orgánicos domiciliarios, que está basado en emplear tecnología de los microorganismos, puesto que con esta tecnología se deshidrataría en corto plazo a los desechos compostables; sumado a que no generaría olores o presencia de vectores dañinos en la planta.

Correa (2018), en su investigación brindó una propuesta de mejora del sistema de recolección de residuos sólidos urbanos en el distrito de Chiclayo para reducir los impactos ambientales. Para ello, diagnosticó el servicio que brinda la municipalidad de Chiclayo en la recolección de los residuos sólidos, del cual se elaboró un análisis de costo- beneficio, económico y ambiental. Los resultados obtenidos especifican que en el servicio de recolección de los residuos sólidos no están debidamente establecidos, dado que se carece de una des- planificación, deficiente control de personal y unidades (compactadoras) que no cuentan con un mapa de ruta clara, resultado que crea 11 lugares con puntos críticos. Así, la generación de residuos sólidos en Chiclayo equivale a 253,26 t/día, de lo cual sólo se recoge el 70%, dejando marcado un serio problema ambiental para la salud de las personas.

Frente a este problema identificado, se propone implementar contenedores con características soterrados en los puntos de mayor afluencia de residuos, además se organiza procedimientos que logren organizar la gestión y obtener las 3 E (Eficiencia, efectividad y economía); y por último un rediseño en las rutas de recolección empleando la metodología SIG- software ArcGis, que permite acortar los tiempos de recojo y un ahorro de MO y combustible.

1.2. Base teórica

1.2.1. Teoría General de Sistemas de Bertalanffy

Las sociedades deben ser vistas como conjuntos o sistemas interrelacionados de personas. Estos conjuntos sufren constantes transformaciones y poseen permanentes flujos de comunicación, con la finalidad de potenciar la concienciación y participación de todos sus elementos.

Según Arnold y Osorio (1998) la teoría general de sistemas (TGS) mantiene una sistematización científica de la realidad de las sociedades, su característica contiene perspectiva holística e integral, orientando a emplear elementos de las relaciones y los grupos que nacen de ella. Los objetivos que persigue la teoría de sistemas son los siguientes:

- Desarrollar una terminología que describa características, comportamientos y funciones de los sistemas.
- Desarrollar un grupo de leyes que se apliquen a los comportamientos.
- Establecer y promover la formalización (matematización de las leyes).

Ludwig von Bertalanffy quien acuñó el término “teoría general de sistemas”, la TGS se debe concretizar como un mecanismo de interrelación tanto de las ciencias sociales y naturales, y en ese mismo lapso ser un instrumento de base para la formación de los científicos. (Arnold & Osorio, 1998)

En la conceptualización de “sistema” se establece una conexión como un conjunto de elementos que se interrelacionan mutuamente, con direcciones directas e indirectas que persiguen un mismo objetivo o fin.

Según Arnold y Osorio (1998) dentro de la noción de la TGS aparece una conceptualización básica para entender los elementos que la componen, su naturaleza radica en identificar cada elemento e interiorizarlo para darle un mejor entendimiento. Estos elementos conceptuales son los siguientes:

- Ambiente.-

Referido a un determinado contexto geográfico que se presentan diversas condiciones y sucesos sobre el comportamiento de un sistema. Bajo el precepto de su complejidad, un sistema jamás puede igualarse con el ambiente y conservar su naturaleza como sistema. La posible conjugación de su relación entre sistema – ambiente ostenta que el sistema debe adquirir aspectos del ambiente.

Para un mayor entendimiento un sistema necesita exclusivamente de un ambiente para poder desarrollarse, más luego, el ambiente se convierte en un determinante del sistema.

- Atributo.-

Tiene que ver la exclusividad de las características funcionales de un determinado sistema; en términos coloquiales revierte en el sello que distingue a un sistema de otro.

- Elemento.-

Dentro de un sistema el elemento es esencial porque forma parte de los componentes y partes que lo conforman a un sistema. Estos pueden estar representados por objetos y procesos. Los elementos una vez identificados permiten que sean configurados dentro de un modelo.

Dentro de la teoría general de sistemas se presentan se encuentran diferentes tipos de sistemas:

- Sistema abierto.-

Este tipo de sistema prevalece la importación y el procesamiento de elementos (materia, energía, información) dentro de sus ambientes que viene hacer una característica innata de los sistemas vivos. Al ser un sistema abierto, la naturaleza exclusiva de su funcionamiento está determinada por el intercambio constante con su ambiente, producto de este intercambio se produce un equilibrio y la acción reproductiva.

Este tipo de sistema se puede plasmar en la problemática que se está trabajando en relación al uso indebido de los residuos sólidos, quién sus actores principales fungen en un sistema que mantiene todo tipo de interrelaciones y la adquisición de nociones culturales externas que se procesan y se reproducen. El uso indebido se da por factores directos como el posicionamiento de una reproducción de información que desnaturaliza las buenas prácticas de los habitantes y a su vez, éstas con quienes por último terminan de seguir ejecutando, como consecuencia generan un desequilibrio sistémico.

- Sistema cerrado.-

Este sistema surge cuando ningún elemento externo entra y sale del sistema, éste tipo de sistema logra alcanzar su máximo punto de equilibrio. Suele suceder que los sistemas cerrados tienen un comportamiento fijo, sin variaciones, por lo tanto mantienen una estabilidad mejorada.

- Subsistema.-

La importancia de los subsistemas dentro de un sistema yace que son parte de conjuntos o elementos que responden a estructuras y funcionamientos

definidos dentro de un sistema, y que su movilidad determina el logro de objetivos del sistema.

Estos sistemas sociales interconectados ejercen funciones dentro del entorno social, y resulta imposible estudiar este problema independientemente de los demás sistemas sociales, donde se le debe de otorgar a sus elementos un nivel de participación dentro de las relaciones sociales. (Parra, 1983, pp. 77-111)

Esta teoría demanda que nuestro problema de estudio tenga una integración teórica en función a los fines y medios de la investigación. Estudiando de esta manera el nivel de relación entre los elementos del sistema complejo, desechando la visión causa – efecto entre los mismos.

También su importancia de la teoría general de sistemas para nuestro objeto de estudio, está orientada a tener una radiografía general de cómo funcionan las generalidades y cómo éstas permiten identificar los elementos principales. La cuestión ambiental tiene un problema altamente sistémico, dado que la estructura que lo componen institución (Estado) y actores (población) que han perdido elementos importantes dentro del sistema que nos les permite lograr un equilibrio; como por ejemplo, las actitudes simplistas en cuidar el medio ambiente, la poca perseverancia para orientar y mejorar sus prácticas, la incapacidad de las instituciones en fomentar un cuidado integral en los residuos sólidos, etc. Toda esta vertiente genera que nos encontremos ante un sistema con un ambiente áspero y lleno de incongruencias en su enfoque y hoja de ruta.

Queda entonces trabajar en identificar que elementos están incurriendo en la desestabilidad del sistema ambiental, copar estos puntos permitirá tener un horizonte claro, de dónde se tenga que importar nuevos elementos dentro del

sistema que logre generar un equilibrio pleno; por consiguiente, solucionar el problema.

1.2.2. Teoría de la Acción Social de Max Weber

Según Lutz (2010) Max Weber considerado como uno de los miembros de la familia sociológica más emblemáticas, quién, además sitúa dentro de la teoría sociológica a la acción social; asume que existen tipos de acciones de la vida humana, que van más allá de las acciones sociales. En efecto, la acción social y su comprensión se puede inferir en dos formas: directa e indirecta; la primera mediante la parte de la observación (sentido subjetivo de las personas) y la otra, a través de la racionalidad de la persona, vale decir, entender el motivo que configura una acción. Bajo este precepto Weber define a la acción social como:

“Por “acción” debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo”. (Weber, 1992, p.5)

Esta definición permite entender el sentido y la razón de la teoría de Weber, la acción social, entonces, se convierte en un elemento fundamental de sociabilidad, donde las personas pueden interrelacionarse y expresar sus sentimientos con su demás entorno. La relación del ser con la sociedad es intrínsecamente, en ser aceptado por la sociedad y éste a su vez, adecuarse a lo que la realidad le orienta. Manteniendo este análisis, la conducta del ser, depende mucho de lo colectivo, en otras palabras, la acción social yace en el condicionamiento.

Las ciudades y poblaciones de las diferentes áreas geográficas tiene en cierta parte una marcada línea de acciones sociales diferenciales, uno podría comparar las acciones sociales de los individuos de una determinada ciudad de Europa y una de América Latina (Perú), y, la brecha de subjetividad y racionalidad (elementos claves dentro de la teoría de Weber) es abrumadora en ambas partes. Para el caso, del medio ambiente, el contexto y la naturaleza para ambas sería igual, es la línea de acción social que lo diferencia; la conducta (*acción social*) de los individuos de Europa está marcada por conductas racionales con su naturaleza, su relación con ésta, es caracterizada por las buenas prácticas que su misma sociedad lo ha cohesionado, acciones que se han convertido en modo de vida; por otro lado, individuos de América (en su mayoría, Sudamérica) convergen en un ritmo de vida más subjetivo y emocional, las conductas con su medio ambiente carecen de hábitos positivos, por diferentes factores, uno de ellos la baja educación en la reciprocidad con el ambiente.

Es entonces, que Weber propone que a partir de la acción social, la sociología como ciencia debe interpretar los dinamismo sociales; en términos explícitos la acción social es considerada como el “átomo de la sociabilidad”, su acción es acción cuando ésta se orienta a la acción de los demás; sin embargo, una connotación o característica principal de la acción social es que su desarrollo recae en un acción de semi consciencia o inconsciencia propiamente dicho. El agente (individuo) sabe indeterminadamente que su modo de actuar en la mayoría de casos es por instinto o costumbre, caso típico cuando un individuo arroja un residuo sólido por inercia, en su sentido, él, entiende que el objeto arrojado no genera un acción directamente relevante in situ y en el corto plazo de tiempo; más, son pocos los individuos que racionalizan la acción y toman una decisión

coherente; como ejemplo podría ser la disyuntiva (europa – américa) formulada en párrafos arriba.

El precepto formulado por Weber, determina que la acción social para un mejor entendimiento se divide en cuatro categorías en función del proceder social:

1. Acción racional (con arreglo a fines): directamente relacionado con la actuación de lo exterior del mundo, con el sentido de tomar una acción objetiva y racional para un determinado fin.

2. Acción racional (con arreglo a valores): directamente relacionado con la parte ético- religioso, una acción tomada bajo ciertos paradigmas que tienen claro el fin de las acciones; vale decir, la valoración de las acciones con mérito a un objetivo colectivo común.

3. Acción afectiva (emociones): directamente relacionado con el estado de ánimo, emociones, vivencias, en otras palabras, la acción subjetiva de cada ser.

4. Acción tradicional: directamente relacionado con las costumbres arraigadas.

Bajo estas cuatro categorías, Weber manifiesta que se pueden estudiar las acciones sociales del ser-sociedad; de las 4 categorías, las que están en función de la coteneidad y naturalidad de los seres que carecen de una formación sólida educativa, se resalta como muy utilizada la acción a emociones, sin embargo, en la particularidad de sociedades que tiene colectivos civiles estructuradamente hablando, se resalta la acción valorativa.

A modo de análisis, la mala utilización de los residuos sólidos por parte de los seres que forman parte de nuestro objeto de estudio, identificando con el enfoque de la cuatro categorías de la acción social de Weber, encontramos alta incidencia en acciones afectivas y tradicionales, la primera por que los agente no entienden a priori lo que significa arrojar o desperdiciar residuos en el ambiente; y lo segundo, la costumbre que se ha formado por parte de los agentes normalizar las acciones de contaminación sin cuidar el ambiente.

1.2.3. Teoría del Desarrollo Sostenible

La terminología del “desarrollo sostenible” aparece en el año 1987, hacia casi 4 décadas en el informe Brundtland (Comisión Mundial del Medio Ambiente), básicamente con la intención de observar la prospectiva en relación al futuro del medio ambiente en función del desarrollo.

Desarrollo sostenible conceptualmente hablando viene hacer un desarrollo que satisface necesidades presentes sin poner en riesgo a las generaciones futuras. Para lograr este objetivo que engloba al desarrollo sostenible, se requiere respetar el medio ambiente bajo su explotación de los recursos y ser socialmente equitativo en su trato. (Artaraz, 2002)

Bajo este paradigma, en los últimos años el mundo ha tenido procesos negativos en cuanto al cuidado del medio ambiente, la sobre explotación de los recursos naturales han sobrepasado los indicadores de impacto negativo; vale decir, que nos encontramos ante un desequilibrio entre hombre y ecosistema, la degradación ambiental es palpable, la contaminación del agua, aire, suelo y subsuelo han agotado los recursos naturales no renovables y renovable. Es evidente que el crecimiento económico en los países emergentes ha sido

positivo, pero ha conspirado en un malentendimiento en la dicotomía desarrollo-crecimiento.

Para Artaraz (2002) la teoría del desarrollo sostenible tiene tres dimensiones importantes para trabajar y lograr el objetivo de DS:

Dimensión económica.-

Las crisis económicas en el contexto internacional durante las décadas de los años 70 y 80 puso en jaque el modelo de crecimiento económico que consideraba a la naturaleza como un instrumento de captación de recursos ilimitados que ha consecuencia produce el efecto invernadero y la descomposición de la capa de Ozono.

Frente a este problema, el programa de las Naciones Unidas, dispuso el índice de desarrollo humano que mide directamente la esperanza de vida, el nivel educativo y el ingreso per cápita; esta nueva medición contrapone la noción de “crecimiento” (medición del PIB) a la de “desarrollo” un enfoque más integral a la calidad de vida.

Dimensión social.-

La naturaleza y el régimen del medio ambiente está directamente relacionado con dos procesos: el ser y su dominio con la naturaleza, y el mismo ser ejerciendo dominación sobre otros seres. Ésta denominación guarda relación con el ejercicio del poder de las élites que someten a los subordinados bajo un mercantilismo que los supedita de todo desarrollo auto sostenible.

La dimensión social tiene que ver mucho con el término de la equidad, el equilibrio entre el ser y su contexto, la interrelación de responsabilidad. Según el informe de Brundtland existen tres tipos de equidad:

- Intergeneracional: orientado hacia un desarrollo económico que no afecte a las futuras acciones de las personas.
- Intrageneracional: orientado a la no exclusión de grupos marginados por la sociedad, vale decir, la inclusión de las mujeres y personas discapacitadas en el rol de la toma decisiones sobre los temas ecológicos, sociales, políticos y económicos.
- Equidad entre países: orientado a la proporcionalidad en el uso de poder, dado que muchos países viven subordinados a mandatos externamente a su autonomía (básicamente en países subdesarrollados).

Dimensión ecológica.-

La dimensión ecológica tiene que ver con la capacidad de revertir el uso de materias que generen residuos, en otras palabras, utilizar mecanismos que permitan reorganizar el uso de materias capaces de generar energías limpias y recursos renovables.

El aprovechamiento de los recursos va desde inicio a fin, una cáscara de plátano tiene un plus elemental en la regeneración de la materia, puesto que su utilización para el abono de la tierra lo convierte en una materia auto eficiente.

Bajo el análisis de la teoría del desarrollo sostenible se pueden tejer muchas innovaciones en el enfoque de la gestión de la gestión municipal para el

desarrollo y aprovechamiento de los residuos sólidos. Una clara muestra de cómo han surgido hacia el desarrollo ciudades y países dentro y fuera de América Latina, es a base de la generación del aprovechamiento de los recursos de diferente tipo de materia; para ello han empleado la dimensión social, económica y ecológica de la TDS. Es importante que bajo los lineamientos de los instrumentos de gestión que emite el gobierno central como los planes de desarrollo concertado, se llegue a concretar una propuesta plena que evoque al trabajo combinado entre los gobiernos locales y la ciudadanía. El éxito de los países desarrollados deviene de un trabajo en conjunto con su población, la participación ciudadana es importante para emplear políticas sostenibles.

1.3. Marco Conceptual

1.3.1. Estrategia social

Definida como “la determinación de las metas y objetivos de una institución a largo plazo, las acciones a comprender y la asignación de recursos necesarios para el logro de dichas metas” (Chanlder citado por Contreras, 2013, p.161)

Lo “social” (2020) se refiere a las relaciones que se establecen y mantienen unidos a los miembros de una sociedad.

Teniendo ambas definiciones, se podría decir que la estrategia social es la determinación de acciones para el logro de metas y objetivos basados en las relaciones sociales.

1.3.2. Gestión municipal en el manejo de residuos sólidos domiciliarios

La Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos establece en el Artículo 23, competencias específicas a las Municipalidades Provinciales en el manejo de los residuos sólidos:

Inciso a) Planificar y aprobar la gestión integral de los residuos sólidos en el ámbito de su jurisdicción, a través de los Planes Provinciales de Gestión Integral de Residuos Sólidos, (PIGARS) los cuales deben identificar los espacios geográficos para la ubicación de las infraestructuras de residuos, compatibilizando los planes de manejo de residuos sólidos de sus distritos y centros poblados menores, con las políticas de desarrollo local y regional y con sus respectivos Planes de Acondicionamiento Territorial y de Desarrollo Urbano, Planes de Desarrollo Regional Concertados y demás instrumentos de planificación nacionales, regionales y locales. Inciso k) Implementar programas de gestión y manejo de residuos que incluyan necesariamente obligaciones de minimización y valorización de residuos (DL. N°1278,2016).

Se podría definir a la gestión municipal en el manejo de residuos sólidos domiciliarios a las acciones, actividades o procedimientos que realizan las entidades municipales con la finalidad de cumplir con sus competencias en el manejo de residuos sólidos domiciliarios como lo establece el Decreto Legislativo N°1278.

1.3.3. Buenas prácticas ambientales

Un conjunto de pautas y recomendaciones que contribuyen a una mejor calidad de vida en el entorno; aplicadas, principalmente, a través de medidas

preventivas que eviten riesgos ambientales asociados a cualquier acción realizada, así como por la ejecución repetida de experiencias positivas que reducen el impacto ambiental e las actividades cotidianas. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2010, p. 13)

1.3.4. Residuos sólidos domiciliarios

El Fondo Nacional del Ambiente (FONAM, s.f.) considera a los residuos sólidos como “cualquier objeto material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio, del cual su poseedor se desprenda o tenga la intención u obligación de desprenderse”. (Párr. 1)

1.3.5. Responsabilidad social individual

Mateus (2013) define a la responsabilidad social individual como “una conducta ética de la persona para consigo misma y con su entorno, y que va mucho más allá del cumplimiento de las obligaciones legales” (Párr. 2). Además Vélez y Cano (2016), mencionan que la responsabilidad social individual tiene un carácter de concientización individual y que va dirigida a responder ante un individuo o grupo social por determinados daños ocasionados.

1.3.6. Manejo de residuos sólidos

La (Universidad Continental, (s.f.) lo define como “el control, ya sea de recolección, transporte, tratamiento, reciclado o eliminación de los materiales producidos por la actividad humana y así poder reducir los efectos sobre la salud y el medio ambiente”.

1.4. Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSION		INDICADORES
ESTRATEGIA SOCIAL	RELACIONADO AL ENTORNO	CARACTERISTICAS DE LA POBLACION	NUMERO DE MIEMBROS POR FAMILIA
			LUGAR DE ORIGEN
			CRianza DE ANIMALES DE CORRAL
			HORARIO DE MAYOR PERMANENCIA EN EL HOGAR
		CARACTERISTICAS DE LOS RRSS DOMICILIARIOS	PRODUCTOS ORGANICOS QUE ORIGINAN LAS FAMILIAS
			PRODUCTOS INORGANICOS QUE ORIGINAN LAS FAMILIAS
	METODO (como se alcanzan los objetivos)		RELACIONADO CON LAS INSTITUCIONES
			RELACIONADO CON LA POBLACION
			RELACIONADO CON NORMAS LEGALES
	CARACTERISTICAS DE LA ESTRATEGIA SOCIAL		CONTINUIDAD
			MOTIVACION
			RELACION ENTRE LA ACCION Y LOS OBJETIVOS
RESPONSABILIDAD SOCIAL INDIVIDUAL EN EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS DESDE LA GESTIÓN MUNICIPAL	INTERNA	GESTION DEL RECURSO HUMANO	NUMERO DE CAPACITACIONES POR MES EN EL MANEJO DE RRSS AL PERSONAL
			ACTIVIDADES DE MOTIVACION Y TRABAJO EN EQUIPO POR MES EN EL AREA DE RRSS
			PRACTICAS RESPONSABLES EN LA CONTRATACION Y DISTRIBUCION DEL TRABAJO EN EL AREA DE RRSS
		SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	NUMERO DE TRABAJORES ASEGURADOS
			NUMERO DE CHARLAS DE SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO POR MES
			EQUIPAMIENTO DE BIOSEGURIDAD
	EXTERNA	GESTION DEL IMPACTO AMBIENTAL	DISPOSICION FINAL
			DISPONIBILIDAD DE PUNTOS ECOLOGICOS
		PARTICIPACION CIUDADANA	NUMERO DE COMITES AMBIENTALES ACTIVOS
			NUMERO DE PUNTOS CRITICOS
			NUMERO DE FAMILIAS QUE PARTICIPAN EN EL PROGRAMA DE SEGREGACION EN LA FUENTE
			NIVEL DE CUMPLIMIENTO DEL HORARIO DE RECOJO DE BASURA DOMICILIARIA
			NIVEL DE ACEPTACION EN LA SEPARACION DE RRSS EN ORGANICO E INORGANICO
		ALIANZAS O CONVENIOS	NUMERO DE EMPRESAS ALIADAS PARA LAS ACCIONES EN EL MANEJO DE RRSS.
			NUMERO DE EMPRESAS PROMOTORAS EN ACCIONES PARA EL MANEJO DE RRSS.

CAPÍTULO II:

MÉTODOS Y MATERIALES

CAPÍTULO II: MÉTODOS Y MATERIALES

2.1. Tipo de investigación

La investigación es del tipo aplicada de naturaleza descriptivo- propositivo. Descriptiva, tanto que se busca especificar los aspectos importantes de la gestión municipal y la percepción de la población en el manejo de residuos sólidos domiciliarios; y, propositiva porque tiene el objetivo de generar una estrategia social que solucione el problema y desarrolle la responsabilidad social de los y las ciudadanos y ciudadanas en el manejo de residuos sólidos. Además las siguientes puntualidades:

- Con nivel descriptivo y correlacional: el propósito de la investigación fue describir los factos socioeconómico, sociocultural y socio ambiental, para determinar el grado de relación existente con el manejo de residuos sólidos municipales domiciliarios.
- Con estudio transversal: se tomó muestra instantánea de la población en un momento determinado, lo que permitió extrae conclusiones después de analizar la relación entre las variables en el contexto actual.
- No experimental: básica de campo correlativa, no existió manipulación activa de las variables.

2.2. Enfoque de la investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo -cualitativo y de corte transversal:

- Enfoque cuantitativo: Mediante la aplicación de encuestas se recogieron datos que fueron valorados en magnitudes numéricas, aplicado y procesados cuantitativamente.

- Enfoque cualitativo: Mediante la aplicación de entrevistas se realiza un acercamiento interpretativo y naturalista, pretendiendo darle un sentido o interpretar los fenómenos en base a los significados que las personas les otorgan.

2.3. Método de investigación

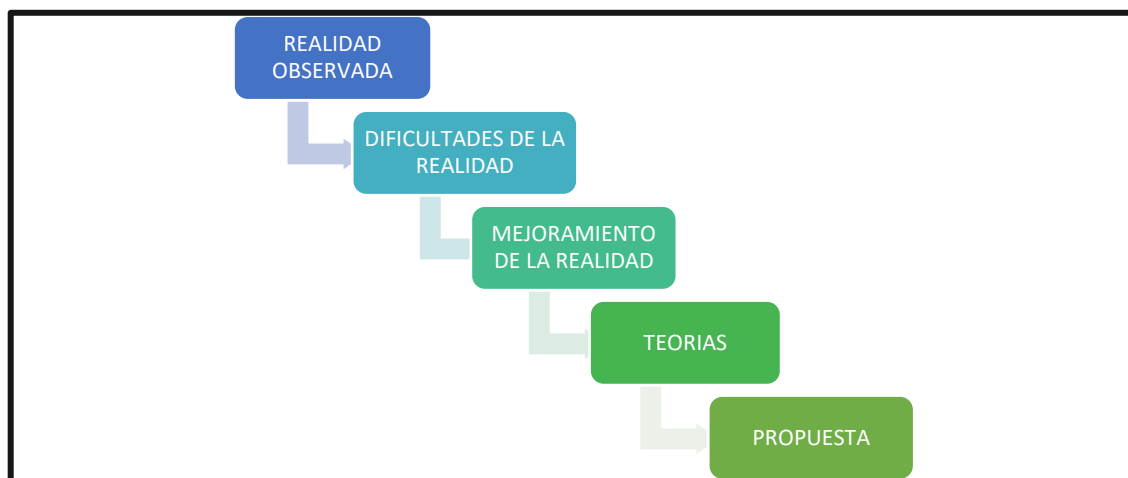
El método científico utilizado estuvo constituido por un conjunto de pasos que posibilitaron dirigir el proceso de investigación de forma óptima, lo que permitió alcanzar por objetivos de forma eficiente. A través del método de la medición se puede obtener toda la información numérica acerca de las cualidades del fenómeno de investigación, asignándose valores a determinadas propiedades así como relaciones para evaluarlas y representarlas bajo procedimientos estadísticos.

2.4. Diseño de contrastación de hipótesis

Para contrastar la hipótesis, se recogerá datos específicos acerca del manejo de los residuos sólidos domiciliarios de la gestión municipal del distrito de Chiclayo- 2020 y la respuesta que han obtenido de los ciudadanos; esto permitirá analizar y comprender el nivel de responsabilidad social individual actual en los moradores de la urbanización El Ingeniero I.

La aplicación de instrumentos de recolección de datos acerca del manejo de los residuos sólidos domiciliarios nos permitirá deducir las proposiciones más elementales de la hipótesis, además de su verificación o la comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la información obtenida. Lo que permitirá construir una propuesta acorde a la realidad y basada en resultados válidos.

Ilustración 1 - Etapas de la investigación



Nota: elaboración de autoría propia.

2.5. Población, muestra

2.5.1. Población

La población en estudio está conformada por 100 familias de la Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo.

$U=100$ familias

2.5.2. Muestra

Se eligió desarrollar una muestra del tipo probabilística, pues los fines de la investigación permiten a la población tener la misma posibilidad de ser escogidos (Sampieri, 2010). Debido a que la población de esta investigación es reducida, desarrollaré la investigación con el total de las familias como muestra.

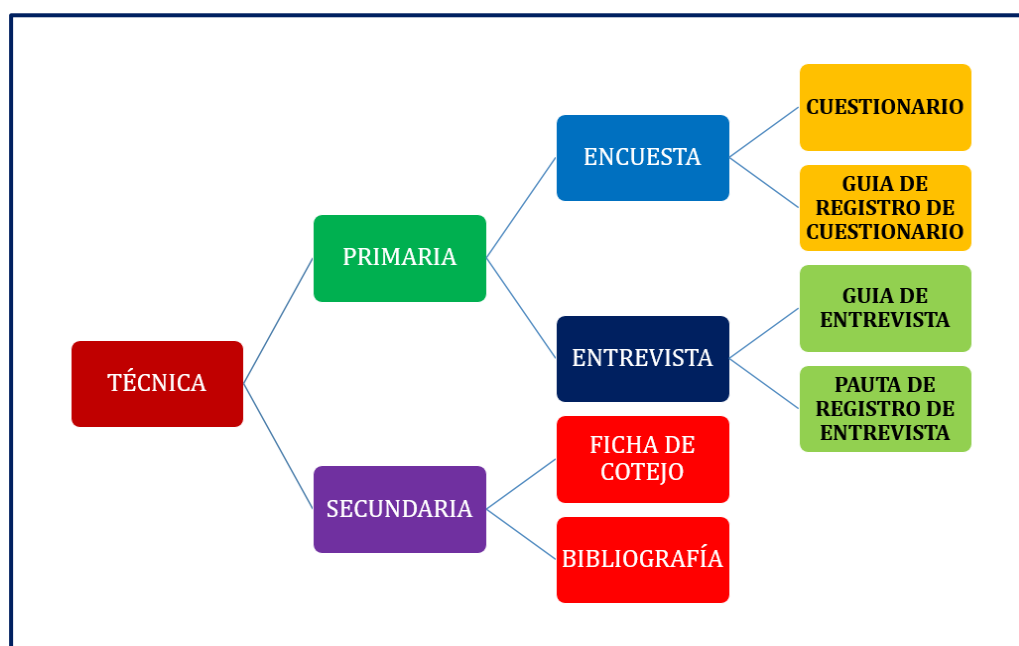
$n=U=100$ familias.

2.6. Técnicas, instrumentos, equipos y materiales de recolección de datos

2.6.1. Técnicas e instrumentos.

En la investigación vamos a emplear dos tipos de técnicas: primaria y secundaria; la primera tiene que ver con la técnica de *entrevista informativa*, se va recoger información y datos de un grupo de personas que tienen una participación relevante en la gestión municipal en el manejo de residuos sólidos domiciliarios. Además, se aplicará la técnica de *la encuesta del tipo explicativa*, pues su carácter masivo va a permitir obtener datos en nuestra muestra que permitirán explicar factores determinantes y características en el manejo de residuos sólidos domiciliario, así como, la percepción de la muestra de la gestión municipal en este aspecto; en segunda instancia emplear la ficha de cotejo y la bibliografía (Cerde, 1991).

Ilustración 2- Técnicas e instrumentos de investigación



Nota: elaboración de autoría propia

2.6.2. Equipos y materiales de recolección de datos

Entre los equipos y materiales se utilizó una grabadora, una impresora, una laptop con programa SPS instalado y libros, revistas y otros documentos que se encuentren en relación con el propósito de la investigación.

2.7. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se usó el software estadísticos SPSS y EXCEL que permitió obtener datos numéricos y figuras estadísticas para representar el análisis cuantitativo de las encuestas.

Los datos se presentan en figuras estadísticas, para luego realizar el análisis respectivo junto a los demás subcapítulos del capítulo III: resultados y discusión y posteriormente emitir conclusiones y recomendaciones, presentados en los capítulos IV y V de la investigación.

CAPÍTULO III:

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo presentamos el análisis de los datos primarios, el procesamiento de las encuestas y entrevistas, el mismo que tiene como unidad de investigación a la población de la Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo.

Los resultados hallados se resumen y presentan en tablas y gráficos correspondientes que permiten una mejor observación e interpretación de los resultados descriptivos e inferenciales que responden a los objetivos estadísticos de la investigación.

3.1.Resultados de encuesta

❖ Datos de Generalidades

Tabla 1-

Sexo de población encuestada

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Mujer	78	78,0	78,0	78,0
Hombre	22	22,0	22,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

De los residentes encuestados de la urbanización El Ingeniero, el 78,0% estuvo conformado por mujeres, y un 22,0% por hombres; lo que significó un claro indicador para el análisis de los comportamientos de nuestro objeto y muestra de estudio.

Tabla 2-*Edad de población encuestada*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
26 a 30	26	26,0	26,0	26,0
31 a 35	35	35,0	35,0	61,0
36 a 40	28	28,0	28,0	89,0
40 a más	11	11,0	11,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

La población encuestada estuvo en los rangos de edades en un 35,0% de 31 a 35 años, mientras que un 28,0% de 36 a 40 años; por consiguiente en menor porcentaje estuvieron los residentes con edades de 26 a 30 años con un 26,0%, finalmente con 11,0% residentes con edad de 40 años a más. Ítem que muestra una clara definición de los residentes encuestados que en su mayoría (89,0%) es población joven.

❖ **CÓDIGO “A”: RESIDUOS SOLIDOS****Tabla 3-***¿Sabe qué son los residuos sólidos?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	69	69,0	69,0	69,0
No	31	31,0	31,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si tienen conocimiento acerca de qué son los residuos sólidos, el 69,0% expresa que sí conoce; a diferencia de un 31,0% que manifiesta que no conoce el tema. Este ítem evidencia un claro factor sobre el mal uso de los residuos sólidos; el conocimiento de un concepto constituye un elemento básico como puerta de entrada para analizar la valorización de un determinado objeto y sus efectos positivos o negativos.

Tabla 4-

¿Qué problema genera el mal manejo de residuos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Dan mal aspecto	9	9,0	9,0	9,0
Afectan a la salud pública	8	8,0	8,0	17,0
Generan contaminación	43	43,0	43,0	60,0
Todas las mencionadas	39	39,0	39,0	99,0
Otros	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, se puede observar que ante la pregunta sobre qué problema genera el mal uso de los residuos sólidos, 43,0% de la población expresa que en primer lugar genera mucha contaminación ambiental; 9,0% manifiesta que da mal aspecto al ornato público, 8,0% afirma que afecta directamente la salud pública; mientras que un 39,0% coincide que el mal manejo afecta directamente la contaminación ambiental, afecta la salud pública y efectúa un mal aspecto para el ornato.

Tabla 5-

¿Alguna vez ha recibido información sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	32	32,0	32,0	32,0
No	68	68,0	68,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si alguna vez ha recibido información sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos, un contundente 68,0% manifiesta que no ha recibido, mientras que 32,0% expresa todo lo contrario. Este ítem demuestra que en la residencia de la Urbanización El Ingeniero la gestión municipal no ha destinado un trabajo en conjunto con la población para abordar un tema tan relevante como la materia ambiental; sin un conocimiento previo y con ausencia de herramientas básicas para el buen uso de los residuos sólidos el problema se vuelve más latente.

Tabla 6-

¿Tiene usted conocimiento de qué residuos sólidos se pueden reciclar?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	52	52,0	52,0	52,0
No	48	48,0	48,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si tiene conocimiento de los residuos que se pueden reciclar, 52,0% afirma que si tiene conocimiento; mientras que 48,0% expresa que no. Si bien este ítem expone que casi la mitad de la población conoce como reciclar, existe una mitad que aún no logra asimilar el uso y desuso de los residuos sólidos, por factores como, la poca información que cuenta para hacerlo y el desinterés en realizarlo.

Tabla 7-

¿Qué hace usted con los residuos sólidos una vez terminado su uso?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Los reutilizo	7	7,0	7,0	7,0
Los boto	82	82,0	82,0	89,0
Los vendo	11	11,0	11,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta que hace con los residuos sólidos una vez terminado su utilización, 82,0% afirma que los bota; 11,0% expresa que los recicla para venderlos y un 7,0% manifiesta que los reutiliza. Este ítem muestra que el desconocimiento sobre la reutilización de los residuos sólidos, conlleva a que éstos terminen en un bote de basura y no se les saque provecho, sin embargo, encontrar población que reutiliza y recicla para venderlos demuestra que existe predisposición en la población para asumir una cultura ambiental responsable; tal y como lo demuestra las cifras expuesta en la Tabla 7.

Tabla 8-

¿Cuál es el peso aproximando de los residuos que bota al día?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
1-2 kilos	8	8,0	8,0	8,0
2-3 kilos	24	24,0	24,0	32,0
4- más kilos	68	68,0	68,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta cuál es el aproximado de residuos que arrojan diario al recolector de basura; 68,0% expresa que son de 4 kilogramos a más, 24,0% afirma que de 2 a 3 kilogramos diario; mientras que 8,0% comenta que de 1 a 2 kilogramos.

❖ CÓDIGO “B”: IMPORTANCIA DE LA CLASIFICACIÓN DE LOS RESIDUOS SOLIDOS

Tabla 9-

¿Cree que es necesaria la separación de los residuos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	44	44,0	44,0	44,0
No	51	51,0	51,0	95,0
No sabe	5	5,0	5,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si es necesaria la separación de los residuos, el 44% de los participantes creen que es necesaria la separación de residuos sólidos desde los hogares, sin embargo más de la mitad representado en 51,0% responde que no es necesario y otro 5,0% manifestó que no sabía si era o no necesario. En este ítem se puede observar un claro desinterés por parte de la población en darle un reuso a los residuos sólidos, problema que se debe abordar con estrategias claras de sensibilización en materia ambiental.

Tabla 10-

¿Alguna vez ha tenido la iniciativa en su casa de separar los residuos sólidos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	33	33,0	33,0	33,0
No	77	77,0	77,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si alguna vez ha tenido la iniciativa en su casa de separar los residuos sólidos; 77,0% expresa que no lo ha realizado, mientras que un 33,0% confirma que si lo ha ejecutado. Si bien la mayoría de población afirma que no ha realizado alguna vez en separar los residuos sólidos, se muestra un claro interés por una minoría, que a su vez, algunos siguen realizándolo y otros han dejado de hacerlo, por diferentes factores como, no contar con los recipientes necesarios y el desconocimiento previo para poder realizar sus propios instrumentos de recolección.

Tabla 11-

¿Por qué es necesaria la separación de los residuos sólidos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Cuida el medio ambiente	25	25,0	25,0	25,0
Cuida nuestra salud	21	21,0	21,0	46,0
Para reducir la basura en las calles	24	24,0	24,0	70,0
Se puede reutilizar	19	19,0	19,0	89,0
Ayuda al trabajo de los recicladores	9	9,0	9,0	98,0
No responde	2	2,0	2,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta por qué es necesaria la separación de los residuos sólidos, 25,0% responde que es necesario por cuidar el medio ambiente, 24,0% afirma que es para reducir la basura; 21,0% manifiesta que para cuidar nuestra salud, 19% porque se puede reutilizar; mientras que un 9,0% expresa que es porque ayuda al trabajo de los recicladores y un 2% no responde y no precisa.

Tabla 12-

¿Cree usted que si sensibilizarán sobre la importancia de reciclar los residuos sólidos se reduciría la mala utilización en su entorno?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	86	86,0	86,0	86,0
No	14	14,0	14,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si los sensibilizarán sobre la importancia de reciclar los residuos sólidos se reduciría la mala utilización en su entorno, 86,0% afirma que si se lograría reducir; a diferencia de un 14,0% que expresa todo lo contrario.

❖ CÓDIGO “C”: MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL HOGAR

Tabla 13-

¿Qué aspectos cree que dificultan la clasificación de los residuos sólidos en casa?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Falta de espacios para bolsas y contenedores	17	17,0	17,0	17,0
Falta de tiempo	15	15,0	15,0	32,0
Desconocimiento sobre las ventajas del futuro	2	2,0	2,0	34,0
Desconocimiento de la forma en como clasificarlos	16	16,0	16,0	50,0
Otros	12	12,0	12,0	62,0
Ninguno	38	38,0	38,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta qué aspectos cree que dificultan la clasificación de los residuos sólidos en casa, el 38% de la población considera que no tienen ningún impedimento o dificultad para realizar la clasificación de residuos sólidos en sus hogares. Sin embargo, un 17, 16 y 15% respectivamente consideran que sus dificultades radican en la falta de espacio para disponer de

contenedores diferenciados, de desconocimiento en la forma como clasificarlos y en la falta de tiempo para la realización de esta actividad.

Tabla 14-

¿Cuenta en su vivienda con contenedores para residuos orgánicos e inorgánicos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	24	24,0	24,0	24,0
No	76	60,0	60,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si su vivienda cuenta con contenedores para residuos orgánicos e inorgánicos, el 76% de la muestra de la Urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo expresa que no cuenta con contenedores para clasificar los residuos orgánicos de los inorgánicos en sus viviendas, mientras que un 24% si cuenta con contenedores para la separación de residuos.

Tabla 15-

¿En qué horario sacan los residuos sólidos de su vivienda?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
En la mañana	10	10,0	10,0	10,0
En el medio día	4	4,0	4,0	14,0
En la tarde	44	44,0	44,0	58,0
En la noche	1	1,0	1,0	59,0
Cuando pasa el recolector	41	41,0	41,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta en qué horario sacan los residuos sólidos de su vivienda, el 44% de los participantes sacan sus residuos sólidos durante la tarde y el 41% cuando el camión recolector pasa por la urbanización; y en una mínima diferencia un 4 y 5% lo saca en los horarios de la mañana y la noche. Este ítem pone en manifiesto un claro problema en el tema de la gestión municipal, puesto que al responder la mayoría (41,0%) que saca sus residuos cuando pasa el recolector, es evidente que no existe un horario exacto y establecido para el recojo del mismo.

Tabla 16-

¿Con qué frecuencia pasa el carro recolector?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Diario	6	6,0	6,0	6,0
Interdiario	65	65,0	65,0	71,0
Una vez a la semana	29	29,0	29,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta de con qué frecuencia pasa el carro recolector, 65,0% responde que la frecuencia es interdiario, 29,0% afirma que una vez a la semana; mientras que un 6,0% expresa que es a diario. Este ítem expone otro claro factor del mal uso y manejo de los residuos sólidos por la municipalidad y su eficacia en proveer diariamente con el servicio público de recojo.

❖ **CÓDIGO “D”: PARTICIPACIÓN CIUDADANA****Tabla 17-***¿Existe un comité ambiental en su urbanización?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	7	7,0	7,0	7,0
No	93	93,0	93,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si existe un comité ambiental en su urbanización, el 93% de los participantes desconocen la existencia de un comité ambiental, sin embargo hay un 7% que afirma su existencia. Por lo que se considera que un no se tiene una visión clara de la organización en la urbanización.

Tabla 18-*¿Participa en el programa de segregación en la fuente en la MPCH?*

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	29	29,0	29,0	29,0
No	71	71,0	71,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si participa en el programa de segregación en la fuente en la MPCH, el 71% no participa en el programa de segregación en la fuente de la MPCH, sin embargo el 29% si participa en el programa.

Tabla 19-

¿Si conociera más sobre el sistema de separación y el proceso de recojo de RRSS

¿usted se involucraría y practicaría el reciclaje de residuos sólidos?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
Sí	92	92,0	92,0	92,0
No	8	8,0	8,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta si conociera más sobre el sistema de separación y el proceso de recojo de RRSS se involucraría y practicaría el reciclaje de residuos sólidos, el 92,0% de la muestra si tendría una respuesta positiva de involucramiento y participación luego de un proceso educativo y adquisición de conocimiento sobre el proceso de reciclaje de residuos sólidos. Sin embargo, un 8,0% no muestra la predisposición para tener un cambio de comportamiento en el manejo de los residuos sólidos.

Tabla 20-

¿Quién considera usted que los debe organizar para participar activamente en el

cuidado del medio ambiente?

Ítem	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
La municipalidad	71	71,0	71,0	71,0
Los mismos ciudadanos	24	24,0	24,0	95,0
Otras instituciones	5	5,0	5,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Nota: Encuesta aplicada a los residentes de la Urbanización El Ingeniero I, Octubre 2020.

Interpretación:

Del 100,0% de la población encuestada, ante la pregunta quién considera que los que debe organizar para participar activamente en el cuidado del medio ambiente, 71,0% expresa que debería ser la municipalidad, un 24,0% manifiesta que debe ser los mismos ciudadanos que se organicen y 5,0% precisa que deberían ser otras instituciones ajenas a la municipalidad.

3.2. Resultado de entrevista:

Entrevistado N°1:

Entrevistadora: Flores Lopez, Ana Lucia.

Entrevistado: Lic. Gino Chanamé Díaz.

Cargo del entrevistado: Sub Gerente de Gestión de Residuos Sólidos.

Fecha: Noviembre del 2020.

Lugar: Chiclayo

Acotación: La entrevista dirigida al Sub Gerente de Gestión de Residuos Sólidos, licenciado Gino Chanamé Díaz, fue realizada de manera satisfactoria y el extracto de toda la entrevista se puede resumir en los siguientes puntos:

CODIGO “A”: GESTION HUMANA

Las funciones que desarrolla la Sub Gerencia de Residuos Sólidos es el recojo y traslado de los residuos sólidos, y también el barrido de calles, parques, plazoletas de las áreas urbanas de libre tránsito; pero existen algunas zonas de tránsito restringido como urbanizaciones a las que no se debería ingresar pero, en algunos casos por compromisos de nivel político que son asumidos, debemos ingresar y realizar el

servicio. Cuando alguna área pone reja, solo deberíamos recogerlos en la puerta o algún punto de acopio.

Con el tema específico de segregación de residuos hemos fortalecido a ciertos grupos, mediante capacitaciones, ahora con la gestión se ha fortalecido mediante el uso de celulares, se ha sensibilizado en tema de residuos sólidos y la segregación de la fuente, también sobre cuál es el rol de los barredores y ayudantes.

El servicio de limpieza pública es bien compleja, el servicio de recolección consta de tres turnos y cada turno tiene supervisor, el servicio de barrido cuenta con 10 sectores cada uno con un supervisor, vigilancia, almaceneros, vigilancia ambiental de igual manera. Entonces el engranaje del trabajo es horizontal, les brindamos confianza, la confianza del alcalde es transmitida a los supervisores y esa transferencia va hacia los obreros, porque si nosotros no confiamos en nuestro personal, vamos a gastar fuerzas en supervisarlo, en vez de aprovechar estas fuerzas y reorganizándonos y mejorando la cobertura del servicio.

CODIGO “B”: SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO

Las charlas de seguridad y salud en el trabajo son para enseñarles cuales son las medidas de seguridad que deben tener para realizar el recojo, disposición de los residuos, ahora para usar Equipo de Protección Personal. El personal cuenta con mascarillas, zapatos industriales, uniformes, guantes, gorros; en momento se les pudo asignar alcohol en gel, pero ahora los requerimientos son de acuerdo al protocolo Covid, donde designa el gel en recargables en las áreas, se limpia todo y desinfecta, pero igual las unidades siempre van a tener una carga viral. También se les asigna sus botas con punta de acero, el uniforme que se entregó en marzo y estamos ahora dando una nueva pro para la renovación de uniformes. Lo que sucede siempre es que los obreros no usan

totalmente bien el uniforme, a veces están antes de salir con el uniforme pero en el campo ya se lo quitan y es un poco comprensible porque el personal obrero esta expuestos a varias cosas en las calles, el recorrido es por varias zonas y ellos buscan su comodidad, por ejemplo el uniforme es el mameluco y las botas de acero pero ellos prefieren andar en short o zapatillas o polos porque es más fresco, igual las botas son pesadas.

CODIGO “C”: GESTION DEL IMPACTO AMBIENTAL

Hay que comentar que los residuos sólidos se tratan de dos formas. En el servicio ordinario ya teníamos de herencia los botaderos de pampas de Reque, pero la gestión está a puertas de recibir el relleno sanitario, donde podremos tener disposición segura de los residuos, quizá el primero de enero se entrega una celda transitoria que es una parte de un relleno sanitario. El otro es mediante el programa segregación de la fuente, aquí entregas los residuos inorgánicos valorizables y que puedan ser reutilizables y comercializados; nosotros a través de una asociación de recicladores tal como manda la norma vamos a las casas nos identificamos, del cual tu estas libre y a disponibilidad de entrega, eso va una disposición segura, donde los administradores son los recicladores, pero desde el área de segregación se platea los centros y rutas de acopio, todo enmarcado a la ley del reciclador.

Respecto a los puntos ecológicos en el distrito no se han visto viables, pero si tenemos puntos de acopio, hay tres en el parque infantil y uno en la piscina municipal. No se ha trabajado con puntos ecológicos por lo mismo de la *cultura*; por ejemplo comentando un caso, el proyecto en el paseo Yortuque que tiene puntos ecológicos, pero muy poca gente utiliza el criterio de punto ecológico y lo único que considera son tres tachos de residuos que los puede rellenar y rellenar de basura, y ese lugar a pesar de tener tratamiento continuo nunca deja de tener residuos.

Existe un rechazo fuerte con el tema de residuos por parte de la ciudadanía. Hay que decir que la cultura no cambia, con mencionar que el centro que tiene servicio mañana, tarde y noche nunca lo vamos a ver completamente limpio. Por otro lado tenemos 35 puntos críticos mapeados, pero la OEFA nos controla 15, te hablo de puntos críticos porque si yo dejo de dar servicio a una zona, yo sé que esa zona se va formar residuos, toda la gente va a botar sus residuos ahí, y por qué no voy a dar servicios porque tengo problemas de maquinaria, y se trata de priorizar esas zonas si no se puede entrar con recolección, se necesita maquinaria pesada. Actualmente, hay un comité ambiental que lo maneja el área de desarrollo ambiental, cuenta ya 30 voluntarios ambientales.

Segregación de la fuente, es el programa donde las familias entregan sus residuos inorgánicos que son reutilizables y comercializados, a través de una asociación de recicladores brindamos una disposición segura. El programa se ejecuta pero no con toda la población del distrito, y no solo por las limitaciones de personal, sino también de maquinaria porque ahí se necesita de furgones o camionetas, pero estas unidades dependen de la asociación de reciclaje, sin embargo la norma es clara, la asociación de reciclaje debe estar conformada por personas que son vulnerables (pobres o pobreza extremos) y ellos nunca van a tener capacidad financiera para tener esos recursos, sin embargo les estamos apoyando, pero le pedimos cuestiones mínimas, por ejemplo que ellos compren sus EPPS, que se agrupen y que empiecen a trabajar como asociación, la verdad es que si ha funcionado, ahora ellos mismo por iniciativa propia están revisando sus estatutos, sus recursos, que es una exigencia de la subgerencia. El año pasado había 65 mil familias, e incluimos 30 mil y este año incluimos 18mil familias, la eficiencia depende la capacidad operativa, lo que hemos querido desde el inicio ha sido agrupar

más asociados, lo bueno es que hemos tenido aceptación de la asociación, pero no llegamos a todos porque el distrito es bien complejo.

CODIGO “D”: ESTRATEGIAS SOCIALES DESDE LA MPCH PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

Hemos tenido varios convenios y alianzas, por ejemplo el Mall, ellos han adoptado como suyo la intervención de sus alrededores, tanto jardines como limpieza, como responsabilidad social. El centro comercial Real plaza también está interesado en trabajar con nosotros el tema del reciclaje, inclusive la empresa Sasin que trabaja con el mantenimiento del aeropuerto nos está garantizando la limpieza de la salida sur de Chiclayo. En materia específica de la recolección de residuos, es necesario sí o sí maquinaria y en ese caso es difícil que un privado acceda a ese capital alto, lo que sí hemos hecho es convenio con instituciones públicas como el gobierno regional que nos está prestando maquinaria para la recolección de residuos y estamos a puertas de firmar un convenio con las fuerzas armadas para garantizar vigilancia en los puntos críticos.

Cuando hemos iniciado el trabajo de sensibilización lo primero que se hacía era una estrategia puerta a puerta, luego se intentó trabajar con comités de limpieza y vigilancia ambiental que es cuando la misma población se une para erradicar el problema y en realidad hay poca aceptación e involucramiento, no se involucran en su propio barrio. Pese a que si se han formado, ejemplo de ello es pampas de las américas que era un botadero pero la gente se ha organizado y ellos mismos salen a defender sus puntos, otro es una cuadra antes de la Chiclayo y Agricultura, que es una zona con varios restaurantes y ellos se han juntado para poner vigilancia y que no boten basura, e inclusive en Leguía antes de llegar a Lora y Lora hay una empresa que ha contratado trabajadores para que den mantenimiento al frontis. Pero el involucramiento de la población es mínimo.

Las estrategias sociales que aplica la Sub Gerencia de Residuos Sólidos están basadas primero en dar el servicio y luego en la sensibilización, coordinar con las iniciativas de las personas. Estas estrategias se podrían mejorar, como por ejemplo la sensibilización casa por casa, la vigilancia de espacios, comunicación ambiental, todo ello se quiere implementar pero lamentablemente una limitación es el déficit de personal, uno porque tenemos poco personal capacitado y el otro porque no tenemos personal para transferir, este es designado en su mayoría a barrido o a recolección, muy poco a sensibilización porque aún tenemos una brecha grande de limpieza pública, sino cubrimos esa brecha, así le demos sensibilización Chiclayo no vas a cambiar.

Entrevistado N°2:

Entrevistadora: Flores Lopez, Ana Lucia.

Entrevistado: Lic. Luis Miguel Lora Díaz.

Cargo del entrevistado: Jefe de departamento de sensibilización y educación ambiental.

Fecha: Noviembre del 2020.

Lugar: Chiclayo

Acotación: La entrevista dirigida al Jefe de departamento de sensibilización y educación ambiental, fue realizada de manera satisfactoria y el extracto de toda la entrevista se puede resumir en los siguientes puntos:

CODIGO “A”: GESTION HUMANA

La subgerencia de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo se encarga de todo el proceso de tratamiento de los residuos de Chiclayo, en específico el departamento de sensibilización y educación ambiental tiene la finalidad de llegar a

cada una de las familias, nuestro trabajo es directamente con ellos, hacemos el trabajo de hormiga, tocamos puerta por puerta y vamos sensibilizando y fomentando una conciencia ambiental a los ciudadanos, sobre todo para la mejora de la ciudad.

La oficina deriva cualquier tipo de capacitación ya sea de la OEFA, MINAM, que son las entidades con las que trabajamos directamente o cuando la gerencia tiene algunas reuniones o sesiones con otra municipalidad nosotros asistimos, después ya hacemos el informe correspondiente.

No se tienen capacitaciones o reuniones semanales. Hacemos una reunión al inicio de semana, en ella yo trato de plantear lo que se logró la semana pasada, enfocar a los trabajadores en las metas de esta semana y sobre todo en lo importante que es el trabajo con el compromiso de ellos para el medio ambiente, la ciudadanía, la juventud y lo demás.

CODIGO “B”: SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO

El tema de seguridad se hace con áreas de mecánica y a los compañeros de recolección, en el área de sensibilización poco. Como parte del equipamiento de bioseguridad se le brinda mascarilla, guantes, casco amarillo, también los mamelucos, botas, pero eso sobre todo a áreas de recolección. A nuestra área es más un equipamiento de identificación, chalecos y fotocheck.

CODIGO “C”: GESTION DEL IMPACTO AMBIENTAL

El proceso de disposición final de los residuos sólidos es la disposición de los residuos que se recolectan diariamente; a donde llegan a parar, es un proceso deficiente, está comprobado que esta prohíbo usar el botadero de Reque, y es lamentable que sigamos usando el botadero de manera ilegal, porque eso es una contaminación directa al medio ambiente, en el botadero hay gente que vive y vive de esos residuos.

Desconozco cuantos puntos ecológicos, he visto una noticia del alcalde que va inaugurar un parque ecológico, pero no sé en qué nivel de funcionamiento esté ese parque.

Hay diferentes tipos de respuestas sociales en cuanto al manejo de residuos sólidos, hay lugares a los que hemos ido y hemos logrado instalar conciencia. Pero hemos tenido otras experiencias, donde las personas por un tema de desconocimiento, ignorancia creen que separar los residuos es una pérdida de tiempo. Es por el nivel de cultura, no es igual que te vayas a hablar con gente del centro, de Santa Victoria, Los Parques, san Luis a que te vayas a hablar con gente de Saúl Cantoral, San Antonio donde hay puntos críticos, es bien difícil el nivel de cultura no te permite instalar este nivel conciencia ambiental en todos.

No tenemos comités ambientales activos, lo que si trabajamos es con las comités o agentes municipales que hay en cada zona tratamos de involucrarlos a ellos como autoridad municipal en su jurisdicción, ellos como autoridad nos acompañan y apoyan, pero así como el proceso de formalización con comités no. El programa EDUCCA permite trabajar con alumnos acreditados, con brigadas ambientales y a ellos les hemos generado capacitaciones y talleres sobre el cuidado medio ambiental para que pongan en práctica en las escuelas, el plan te permite trabajar con mínimo tres instituciones educativas.

Se han identificado 14 puntos críticos. Algunos de ellos son la agricultura en Saúl cantoral, explanada, Fanny abanto, la salida a Pomalca, Cerropón, la Esperanza.

En lo que se refiere al programa de segregación de la fuente, es un área específica que trabaja con la población y la gestión de sus residuos, pero se desconoce cuántas familias hay a la fecha.

**CODIGO “D”: ESTRATEGIAS SOCIALES DESDE LA MPCH PARA EL
MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS**

En lo concerniente a las estrategias social, no se tiene conocimiento de que ya se estén estableciendo, aunque debería ser una alternativa muy buena porque hay muchas empresas que podrían aportar de manera significativa al medio ambiente. Las relaciones que podrían desarrollarse seria tener convenios con varias empresas que puedan arborizar, poner más tachos en las calles, con publicidad para la sensibilización; hoy en día se trabaja mucho el voluntariado, y muchas empresas tiene voluntariados, las universidades también, entonces porque no se considera convenio con esa universidad o esa empresa para que nos apoyen en la sensibilización, y la gente vea que hay más población involucrada con el medio ambiente. En el tema de recolección se podría hacer, pero no sé qué tan dispuestas están las empresas en brindar maquinaria, de repente puedan brindar capacitación a los mecánicos, EPPS al personal de recolección.

Hicimos un plan de trabajo en el que hacíamos un spot publicitario que duraría 3 min que ayude a tomar conciencia del medio ambiente y eso ponerlo en bancos, centros comerciales, hicimos eso, el spot y el audio lo llevamos a Electronorte, ENSA, banco de la nación y otros pero ninguna nos aceptó, la gente está sentada viendo chiste, en vez de eso ver un mensaje que promueva el cuidado del medio ambiente por 3 min. Lo que hacemos también cuando vamos a un pueblo joven es buscar a la autoridad y con ella, si se puede, hacemos una reunión en el mismo comedor municipal o en el espacio que tiene la zona y ahí hacemos la charla, sino la misma autoridad designa alguien que nos acompañe en algunos lugares ya sea para tener mayor aceptación o por un tema de seguridad porque hay algunas zonas muy peligrosas. Usamos eso como una estrategia para llegar a la gente.

Las estrategias sociales que usa el área, mayormente están basadas en fuentes confiables, trabajamos con del ministerio del ambiente y la OEFA, en cuanto información del medio ambiente, la separación, las tres R, entre otros temas. En cuanto a la priorización de las áreas lo designa el gerente, nosotros hacemos el plan de trabajo, tenemos solicitudes a dónde acudir y los puntos críticos, pero si el gerente no nos dice nada seguimos el plan, pero si solicita acudimos a la zona que designa.

Para mejorar las estrategias sociales y que mejore la sociedad, se tiene que estar involucrados todos, no solo los que generan estos residuos sino también funcionarios, autoridades, empresas y trabajar el tema del medio ambiente desde cada una de sus áreas, que el alcalde se enfoque en tener sus unidades operativas, adquirir más maquinaria, el personal con sus recursos y se trabaje todos los días, entonces si se manda un mensaje al inconsciente que se puede quedar porque lo escuchan en diferentes lugares y eso se suma el buen servicio de la municipalidad va dar un impacto en la sociedad, y va responder favorablemente. Tiene que existir un trabajo coordinado.

Entrevistado N°3:

Entrevistadora: Flores Lopez, Ana Lucia.

Entrevistado: Pedro Ubillus Falla.

Cargo del entrevistado: Regidor Municipal- Presidente de la Comisión de Residuos Sólidos, parques y jardines.

Fecha: Noviembre del 2020.

Lugar: Chiclayo

Acotación: La entrevista dirigida al Regidor municipal- presidente de la comisión de residuos sólidos, parques y jardines, fue realizada de manera satisfactoria y el extracto de toda la entrevista se puede resumir en los siguientes puntos:

CODIGO “A”: GESTION HUMANA

La sub gerencia se encarga de todo el proceso de gestión de los residuos que genera la población, realiza desde el recojo inicial de los residuos hasta concluir en su disposición final en los botaderos que se encuentran en Reque.

El trabajo que se realiza en el área es muy burdo, las personas solo realizan el recojo de los residuos, porque tampoco contamos con una planta, por lo que no se generan mayores capacidades con los trabajadores porque no hacen una clasificación, o disposición diferente.

En el distrito se cuenta con un sindicato, desde ahí sí hay lazos fuertes, ellos tienen sus propias actividades, pero después el área de recursos humanos es quien trabaja directamente con los trabajadores, ellos ven sus condiciones.

CODIGO “B”: SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO

El tema de salud y seguridad en el trabajo lo ve la gerencia de recursos humanos y es sobre los recursos que debe usar para protegerse y tener poco contacto con los residuos, ahora mucho más con el tema de la pandemia. Entre los implementos que les dan a los trabajadores, están los guantes, chalecos, zapatos que son especiales para que pueda hacer su trabajo; pero en algunos estos casos no los usan porque los mismo trabajadores los venden y llegan sin los implementos a trabajar, pero si se les brinda.

CODIGO “C”: GESTION DEL IMPACTO AMBIENTAL

El proceso de gestión de impacto ambiental es burdo, solo es el traslado de los carros llenos de los residuos que se recolectan a los botaderos, las pampas de Reque que es un botadero a campo abierto, no tiene ningún tratamiento la basura, solo ahora está en proyecto de entrega una celda transitoria que sirve arrojar los residuos y que tiene una membrana que cubre el suelo y evita la recolección y contaminación del suelo y

agua. Esta nos va dar un tiempo de 3 años más o menos para ver qué podemos hacer en ese tiempo, para dar otra solución. Actualmente no contamos puntos ecológicos, si se puede considerar esta celda transitoria pero aún está en un proceso.

El nivel de respuesta social existe pero es poco participativa, no hay procesos de articulación e integración para promover algo mejor; desconozco si están totalmente activos los comités ambientales, hay algunas iniciativas pero no son los comités formados. En cuanto a los puntos críticos se han identificado 42, por ejemplo la avenida agricultura que se ha limpiado, para atender esos puntos se necesita maquinaria para limpiar porque se recoge en camión debido al volumen.

Respecto al programa de segregación de la fuente es un programa para que las familias separen sus residuos; actualmente no se está ejecutando totalmente en este momento debido a las condiciones de pandemia, no se podría decir cuántas familias estarían participando, esos datos pueden obtenerse mediante la subgerencia de residuos.

CODIGO “D”: ESTRATEGIAS SOCIALES DESDE LA MPCH PARA EL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS

Se han planteado estrategias sociales para el manejo de residuos sólidos, bueno en este caso la tercerización para el tratamiento nos brindarían operadores logísticos, de esa manera, aunque suene duro el consejo, se quita un peso por la carga de los obreros, porque Chiclayo no puede sostener solo la recolección o gestión de los residuos, pero esto es un tema también de carácter político, y de darse esa tercerización se asumiría quizá un aumento de tributos, no es seguro, podría darse.

No tengo conocimiento que se estén ejecutando ahora estrategias sociales para mejorar los hábitos de los ciudadanos, por la coyuntura se han estacado, no tenemos recursos para desarrollarlas. Pero anteriormente se realizaba mediante capacitaciones o

talleres casa por casa, también se ha recuperado 280 parques con resembrado pero a la fecha se mantienen 180 por lo menos, estos también se hacían con ayuda de las personas, para que ellos mismos tienen el interés en esas áreas y además ellos ayudan a mantener estas áreas. Primero al no contar con los recursos no es una estrategia que llegue a todos, entonces se prioriza algunos lugares para atenderlo. La estrategia social se basa en la comunicación, difusión del problema, la orientación a las familias sobre la separación de residuos mediante visitas domiciliarias.

Se podrían mejorar las estrategias sociales, a través de la comunicación que debe ser completa para llegar a la población; por ejemplo se debe gestionarse desde el mercado, ellos mismo generan bastante basura y no la gestionan, todo lo dejan a la municipalidad, también deben hacerse cargo los mismos vendedores. Ahora a ciudad parece tomada todos hacen lo que quieren, la municipalidad debe hacer llegar el mensaje de que todos somos parte de este problema. Debe tener mayor difusión.

3.3. Discusión de resultados

3.3.1. Discusión de resultados de encuesta

La discusión de los resultados de la encuesta está orientado con el objetivo específico: Diagnosticar el nivel de responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos en los moradores de la urbanización EL INGENIERO I.

Según los resultados obtenidos se demuestra que mientras la población perciba que el mal manejo de los residuos sólidos genera una gran contaminación en el medio donde viven, que generan un mal aspecto y afecta la salud pública, se pueden generar espacios informativos sobre el plan de integral de residuos

sólidos (PIGARS) o situaciones con mensajes claves que motiven la generación de nuevas conductas hacia un adecuado manejo de residuos sólidos.

En función del Código A.- Los términos generales de los residuos sólidos en encontró:

El 69,0% de los residentes si tienen conocimiento acerca de qué son los residuos sólidos; 43,0%, 39,0% y 9,0% respectivamente indican que mucha contaminación ambiental, el mal aspecto del ornato público y la contaminación ambiental es producto del mal uso de los residuos sólidos; 68,0% no han recibido información acerca del manejo de los residuos sólidos; más de la mitad (52,0%) no tiene conocimiento de que residuos se pueden reciclar; 82,0% una vez usado los residuos los termina botando, sólo un 11,0% los vende y 7,0% los reutiliza; 68,0% bota de cuatro kilogramos a más diariamente de residuos. Estos resultados se asemejan en el estudio de Ballesteros & Navarro, (2019), en estudiantes de una sede escolar de Colombia, donde se evidenció que los estudiantes no tienen un buen manejo de los residuos sólidos debido a la ausencia de canecas (botes de basura), la falta de empatía con cuidar el entorno, como respuesta a priori de las actitudes negativas está que la mayoría de estudiantes provienen de invasiones (lugares donde se carece de recolectores de basura). En otro estudio por Revelo (2019) en Cantón-Colombia se encontró la generación per cápita del cañon de piñas en residuos sólidos es de 1, 12 Kg/hab/día, data que genera una prospectiva para el año 2039 la genereación de 1.32 Kg/hab/día en la zona urbana de Cantón; estas porcentualidades tiene que ver mucho con la falta de espacios de separación e identificación de los residuos sólidos.

En función del Código B- Importación de la clasificación de los residuos sólidos:

Sólo 44% de los residentes cree que es importante reciclar los residuos sólidos; 77,0% no ha tenido iniciativa de separar alguna vez los residuos; 25,0% indica que es necesaria la separación de los residuos porque cuida el medio ambiente, 24,0% afirma que es para reducir la basura y 21,0% para cuidar nuestra salud; 86,0% asume que es importante si se les sensibiliza en materia de reciclar los residuos sólidos. Estas percepciones se acercan a una forma ecológica de gestionar los objetos y desechos, que si se adoptaran al estilo de vida y formaran parte de nuestra cotidianidad se lograría una reducción de la basura, mejorándose el ornato del distrito. Un planteamiento de actividades debe ser continuas y debe constituir una serie de recomendaciones y consejos destinados a corregir comportamientos inadecuados y a concientizar sobre la importancia del reciclado y el aprovechamiento de los recursos, basados en las motivaciones que tuvieron los actores para iniciar o realizar una segregación de residuos en un momento dato.

El Decreto Legislativo 1278 (El Peruano, 2016) señala en el artículo 34 que los generadores de residuos municipales se encuentran obligados a entregar los residuos debidamente segregados a los operados de residuos sólidos autorizados o a las municipalidades que prestan el servicio. En este sentido, las municipalidades prestadoras tienen el respaldo legal de exigir a los usuarios que realicen la segregación desde sus hogares, pero este irá de la mano cuando el sistema de recojo domiciliario se desarrolle bajo estas consideraciones. Se puede desarrollar estrategias sociales para incentivar este proceso desde los hogares ya

que se muestra que el 44% de los encuestados consideran necesaria la separación de residuos sólidos en los hogares.

En función del Código C.- Manejo de los residuos sólidos

38,0% cree que no tener dificultades en clasificar los residuos sólidos; sin embargo, 17,0%, 16,0% y 15,0% respectivamente consideran que sus dificultades radican en la falta de espacio para disponer de contenedores diferenciados, desconocimiento en la forma como clasificarlos y en la falta de tiempo para la realización de esta actividad; 76,0% no cuenta con contenedores de clasificación de residuos orgánicos e inorgánicos por lo que no les permite clasificar; 44,0% y 41% respectivamente saca sus residuos para el recolector en los horarios de la tarde y según el horario que se disponga a pasar el recolector (vale decir, no existe un horario fijo); 65,0% indica que el recolector de residuos tiene una frecuencia de recojo interdiario y 29,0% afirma que es una vez a la semana. Esto concuerda con el estudio de Pérez (2019), dado que según los resultados encontrados manifiestan que el distrito de Íllimo al igual que otros distritos de la provincia de Lambayeque no cuentan con tierras exclusivas para el depósito y relleno sanitario que se requiere, lo que hace que los residuos recolectados tengan fin dentro en un lugar no apropiado, y por consecuencia genere mucha contaminación. Íllimo maneja una generación per cápita de 0.44Kg/hab/día lo que hace un equivalente de 2314 Kg/día del cual más del 50% de residuos son de materia orgánica.

El cambio de comportamiento ante el manejo de residuos sólidos demanda una serie de estrategias que contribuya a reducir la mala disposición de los residuos. Los procesos de sensibilización social deben estar acorde a la

cultura y estilo de vida de la población, además, la información debe brindar un mensaje clave para que este perdure en el tiempo y forme parte de la cotidianidad. La carencia de un plan o una estrategia constante no ha permitido que la población cambie sus hábitos en el manejo de los residuos sólidos, lo que representa que se trata de un proceso lento y constante.

En función del Código D.- Participación ciudadana

93% de los residentes desconocen la existencia de un comité ambiental en su localidad; 71,0% no participa en el programa de segregación en la fuente en la MPCH; 92,0% le gustaría conocer más sobre el sistema de separación y el proceso de recojo de RRSS, además de querer involucrarse en la practicaría el reciclaje de residuos sólidos; bajo esta disposición 71,0% manifiesta que la municipalidad los debería organizar para participar activamente en el tema ambiental, 24,0% indica que los mismos vecinos deben hacerlo y 5,0% precisa que deberían ser otras instituciones ajenas a la municipalidad. Esto concuerda con el estudio de Amézquita (2019) en la USAT, Chiclayo, dado encontrado el mismo problema propone dos objetivos en dos elementos claves: estrategia de sensibilización mediante el lazo comunicacional de las redes sociales, y una estructura plena de manejo de residuos sólidos para el personal de limpieza y los estudiantes (participación activa de estudiantes).

Para cumplir con los objetivos, el municipio debe contar con un instrumento legal que establezca los criterios de segregación, y al mismo tiempo debe instruir a la población a través de la sensibilización, promoción y educación ambiental para la correcta segregación, almacenamiento y entrega de los residuos.

3.3.2. Discusión de resultados de entrevista

La discusión de los resultados de la entrevista está orientado con el objetivo específico: Conocer el nivel de participación de la Sub Gerencia de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, en el manejo de residuos sólidos.

De los resultados obtenidos se encontró:

En función al Código “A”: Gestión humana

La función exclusiva de la Sub gerencia de Residuos Sólidos está en función al recojo y traslado de los mismos, además de asumir el barrido y la limpieza de las calles, parques, plazas, etc. Sin embargo, en las residencias como la de la Urbanización del Ingeniero se muestra la restricción para hacer la limpieza pública; los resultados evidencian como problemática si bien existe un trabajo de segregación por parte de la municipalidad con la población, la proporción copada es mínima; sin embargo con los pocos recursos que manejan alinean el trabajo a base de una organización horizontal; para ello se va casa por casa sensibilizando y concientizando a la ciudadanía.

En función al Código “B”: Seguridad y Salud en el Trabajo

En función a la gestión de la seguridad y salud que se emplea en el trabajo de la recolección de los residuos, el personal de la municipalidad cuenta con la indumentaria necesaria como: mascarillas, zapatos industriales, uniformes, guantes, gorros, gel y con los protocolos Covid; sin embargo, existe un problema latente porque los obreros muchas veces no utilizan correctamente la indumentaria por el efecto del material del uniforme que es de mameluco y las

botas de acero y prefieren trabajar en short con zapatillas y polos porque es más fresco; sumado a ello, se ha evidenciado que en algunos estos casos no los usan porque los mismo trabajadores los venden y llegan sin los implementos a trabajar, pero si se les brinda.

En función al Código “C”: Gestión del impacto ambiental

La función que han asumido en el impacto ambiental está directamente relacionado con en el servicio ordinario de depositar los residuos recolectados a un botadero que se ha convertido en eje y núcleo de contaminación de la provincia de Chiclayo: las pampas de Reque; sin embargo, está problemática tiene un proyecto de gestión, en la construcción de un relleno sanitario, donde se tendrá la disposición segura arrojar los residuos. Lo positivo de esta gestión es que se encuentra avance en la organización mediante la asociación de recicladores tal como manda la norma (Ley de Reciclador). Por otro lado hay deficiencia en la cuestión ecológica, debido a que no hay puntos ecológicos exactos en la ciudad, además de no contar con comités ambientales activos, lo que si trabaja es con las comités o agentes municipales. A ello, se le suma la poca maquinaria (furgones o camionetas) y respecto al programa de segregación de la fuente, por el momento debido a las condiciones de pandemia, no se conoce cuántas familias estarían participando.

En función al Código “D”: Estrategias sociales desde la MPCH para el manejo de residuos solidos

Las estrategias que se vienen realizando han sido de firmar y celebrar convenios y alianzas con la empresa privada, se ha realizado convenios con instituciones públicas como el gobierno regional que proporciona actualmente

maquinaria para la recolección de residuos y se está a puertas de firmar un convenio con las fuerzas armadas para garantizar vigilancia en los puntos críticos. Sin embargo para este trabajo es importante la participación de la ciudadanía, pero se encuentra resistencia en involucrarse, para ello, se están recibiendo asistencia de la OEFA, sobre la información del medio ambiente, la separación, las tres R, entre otros temas. Por último, se encuentra también la resistencia de la empresa privada en colaborar con la sensibilización de la población, como muestra de ello, se elaboró un plan de spot publicitario de poco tiempo para exponerlos en bancos, centros comerciales, Electro norte, ENSA, banco de la nación y otros pero ninguna institución aceptó la propuesta.

3.4.Propuesta de investigación:

3.4.1. Título

Estrategia social para fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos domiciliarios desde la gestión municipal urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo, 2020.

3.4.2. Meta

Los ciudadanos de la urbanización El Ingeniero I a través de la gestión municipal del distrito de Chiclayo desarrollan la responsabilidad social individual, mejorando el manejo de los residuos sólidos.

3.4.3. Objetivos

Objetivo general

Fomentar la responsabilidad social individual en el manejo de los residuos sólidos domiciliarios en la urbanización El Ingeniero I del distrito de Chiclayo a través de la gestión municipal.

3.4.4. Estrategia

La propuesta está basada en una gestión municipal que utilice las tres dimensiones de la teoría del Desarrollo Sostenible, la cual permitirá tener un enfoque más integral.

Los resultados y la discusión de la investigación evidenciaron que en el municipio hay una pérdida de confianza y respeto en la gestión municipal y en la responsabilidad ambiental y que no hay una visión clara de las funciones de las áreas correspondientes al manejo y gestión de los residuos sólidos. A continuación se presenta el desarrollo de la propuesta.

DIMENSIONES DE LA ESTRATEGIA	OBJETIVO	INDICADORES DE MEDICIÓN DE LOGROS
DIMENSIÓN SOCIAL	Desarrollar en la población la sostenibilidad en el uso de los residuos sólidos en la dimensión social.	<ul style="list-style-type: none"> - Población sensibilizada con enfoque social en el uso de los residuos sólidos. - Población con grado de responsabilidad social en el uso de los residuos sólidos. - Población adaptada a normas sociales equitativas e inclusivas.
DIMENSIÓN ECOLÓGICA	Desarrollar en la población la sostenibilidad en el uso de los residuos sólidos en la dimensión social.	<ul style="list-style-type: none"> - Población sensibilizada con enfoque ecológico en el uso de los residuos sólidos. - Población con grado de responsabilidad ecológica en el uso de los residuos sólidos. - Población adaptada a reorganizar el uso de los residuos sólidos.
DIMENSIÓN ECONÓMICA	Desarrollar en la población la sostenibilidad en el uso de los residuos sólidos en la dimensión social.	<ul style="list-style-type: none"> - Población sensibilizada con enfoque económico en el uso de los residuos sólidos. - Población con grado de responsabilidad económica en el uso de los residuos sólidos. - Población adaptada a utilizar los residuos sólidos para obtener ingresos económicos.

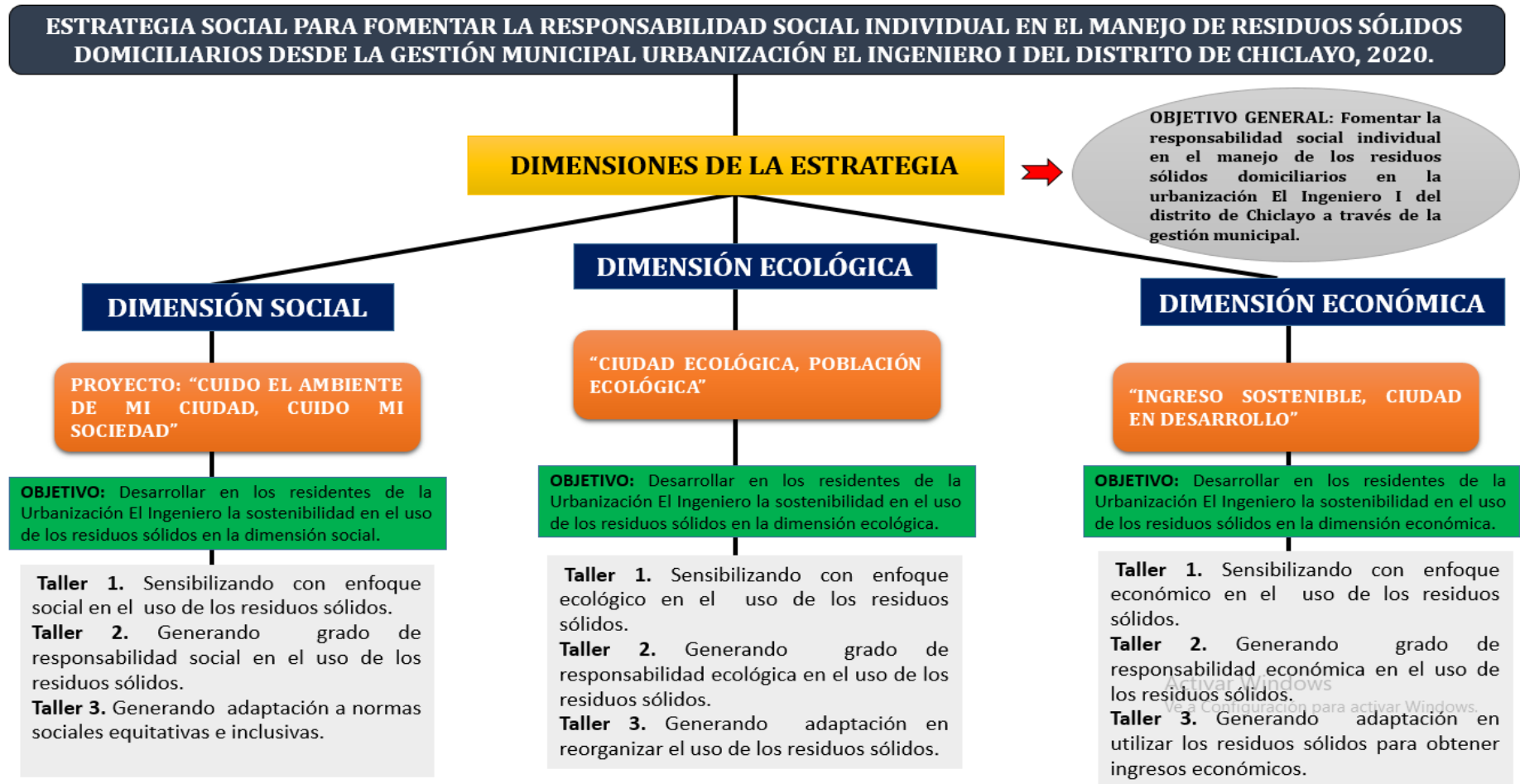
PROYECTO POR DIMENSIÓN	CONTENIDO DE ROYECTO	ACTIVIDAD PREVIA	ACTIVIDAD GENERAL	RECURSOS	HORAS POR TALLER
“CUIDO EL AMBIENTE DE MI CIUDAD, CUIDO MI SOCIEDAD”	El proyecto “cuido el ambiente de mi ciudad, cuido mi sociedad” tiene como objetivo desarrollar en los residentes de la Urbanización El Ingeniero la sostenibilidad en el uso de los residuos sólidos en la dimensión social. A través de este proyecto los residentes de la urbanización, mejorarán sus prácticas sociales con su entorno ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar problemática social en materia ambiental. - Identificar actores principales de la Urbanización. - Gestionar asignación presupuestaria en la institución municipal para ejecución de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Taller 1. Sensibilizando con enfoque social en el uso de los residuos sólidos. 	Recursos Tangibles: <ul style="list-style-type: none"> - Hojas bond - Lapiceros - Plumones - Cartulinas - Cinta masking - Folder - Goma - Residuos orgánicos e inorgánicos - Laptop - Proyector multimedia - Equipo de sonido - Micrófonos - Elementos de bioseguridad Recursos intangibles: <ul style="list-style-type: none"> - 2 facilitadores por taller - 1 capacitador por taller 	2 HORAS
			<ul style="list-style-type: none"> - Taller 2. Generando grado de responsabilidad social en el uso de los residuos sólidos. 		2 HORAS
			<ul style="list-style-type: none"> - Taller 3. Generando adaptación a normas sociales equitativas e inclusivas. 		2 HORAS

“CIUDAD ECOLÓGICA, POBLACIÓN ECOLÓGICA”	<p>El proyecto “ciudad ecológica, población ecológica” tiene como objetivo desarrollar en los residentes de la Urbanización El Ingeniero la sostenibilidad en el uso de los residuos sólidos en la dimensión social.</p> <p>A través de este proyecto los residentes de la urbanización, mejorarán sus prácticas ecológicas y su desenvolvimiento con su entorno ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar problemática social en materia ambiental. - Identificar actores principales de la Urbanización. - Gestionar asignación presupuestaria en la institución municipal para ejecución de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Taller 1. Sensibilizando con enfoque ecológico en el uso de los residuos sólidos. 	Recursos Tangibles: <ul style="list-style-type: none"> - Hojas bond - Lapiceros - Plumones - Cartulinas - Cinta masking - Folder - Goma 	2 HORAS
			<ul style="list-style-type: none"> - Taller 2. Generando grado de responsabilidad ecológica en el uso de los residuos sólidos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Residuos orgánicos e inorgánicos - Laptop - Proyector multimedia - Equipo de sonido - Micrófonos - Elementos de bioseguridad. 	2 HORAS
			<ul style="list-style-type: none"> - Taller 3. Generando adaptación en reorganizar el uso de los residuos sólidos. 	Recursos intangibles: <ul style="list-style-type: none"> - 2 facilitadores por taller - 1 capacitador por taller 	2 HORAS

“INGRESO SOSTENIBLE, CIUDAD EN DESARROLLO”	<p>El proyecto “ingreso sostenible, ciudad en desarrollo” tiene como objetivo desarrollar en los residentes de la Urbanización El Ingeniero la sostenibilidad en el uso de los residuos sólidos en la dimensión económica.</p> <p>A través de este proyecto los residentes de la urbanización, mejorarán sus prácticas ambientales, pero a la vez, serán capaces de sacarle el provecho de los residuos sólidos para generar ingresos a su canasta básica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Diagnosticar problemática social en materia ambiental. - Identificar actores principales de la Urbanización. - Gestionar asignación presupuestaria en la institución municipal para ejecución de proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Taller 1. Sensibilizando con enfoque económico en el uso de los residuos sólidos. 	<p>Recursos Tangibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hojas bond - Lapiceros - Plumones - Cartulinas - Cinta masking - Folder - Goma - Residuos orgánicos e inorgánicos - Laptop - Proyector multimedia - Equipo de sonido - Micrófonos - Elementos de bioseguridad. <p>Recursos intangibles:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 facilitadores por taller - 1 capacitador por taller 	2 HORAS
			<ul style="list-style-type: none"> - Taller 2. Generando grado de responsabilidad económica en el uso de los residuos sólidos. 		2 HORAS
			<ul style="list-style-type: none"> - Taller 3. Generando adaptación en utilizar los residuos sólidos para obtener ingresos económicos. 		2 HORAS

Ilustración 3-

Gráfico de propuesta



Nota: autoría de elaboración propia

GENERALIDADES DE LA PROPUESTA.**- POBLACIÓN BENEFICIARIA:**

La población beneficiaria son los residentes de la Urbanización El Ingeniero, de la provincia de Chiclayo

- FORMULADORA DE ESTRATEGIA:

Bach. Flores Lopez, Ana Lucia.

- EJECUTURA DE ESTRATEGIA:

La estrategia formulada estará a cargo a manos de la Gerencia de Gestión de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, la cual, se encargará de gestionar la asignación presupuestal para su ejecución; así mismo, será la encargada de hacer el monitoreo total del proyecto y emitir un informe de los indicadores logrados.

CONCLUSIONES

1. Se diagnosticó que los residentes de la Urbanización El Ingeniero de la provincia de Chiclayo el nivel de responsabilidad individual en el manejo de los residuos sólidos es deficiente; esto evidenciado con el alto porcentaje (69,0%) sobre el desconocimiento del significado de los residuos sólidos, producto de no haber recibido información acerca su manejo (68,0%); estos porcentajes están directamente vinculados con un 48.0% que expresa no tener conocimiento de que residuos se pueden reciclar; por lo tanto el 82.0% afirma que los residuos lo terminan botando, con un aproximado de 4 kilogramos a más diarios, según un 68,0% de los encuestados. El comportamiento sobre la responsabilidad individual se evidencia también con la poca iniciativa de los residentes en separar los residuos sólidos; sin embargo, manifiestan que es necesaria su separación porque el mal manejo afecta directamente la contaminación ambiental, la salud pública y la imagen del ornato público. En este sentido, los residentes muestran su disposición en ser sensibilizados para poder revertir la situación problemática.
2. Los resultados muestran que el nivel de participación de la Sub Gerencia de Residuos Sólidos es positiva, tanto la Sub gerencia como las jefaturas está realizando un trabajo dentro del marco de la OEFA y demás organismos; sin embargo, la deficiencia se encuentra en la débil cultura de la población en asumir una responsabilidad individual con su medio ambiente, evidenciado en la resistencia de asumir un nuevo enfoque de la cultura de reciclar y rehusar; sumado a ello se encuentra otra deficiencia en la disponibilidad de presupuesto para financiar los elementos principales como los recolectores de basura y establecer puntos ecológicos dentro de la urbe; además, es necesario contratar más personal para trabajar estrategias sociales, dado la creciente demográfica del distrito. Por último, coexiste aún el problema latente de no tener un

celda transitoria que permita dejar de usar de manera ilegal las pampas del distrito de Reque, que se han convertido en un foco infeccioso de la ciudad de Chiclayo.

3. Los instrumentos de recojo de información para la investigación, han permitido diagnosticar bien el problema y sus determinantes, con lo que se ha logrado formular la propuesta que permitirá revertir la situación problemática.

RECOMENDACIONES

1. Es importante que la población asuma un rol más participativo e inclusivo dentro de la gestión medio ambiental; se ha concebido que los grandes éxitos de los países desarrollados en materia ambiental lo han logrado a través de la actividad ciudadana; más aún, es importante que la municipalidad asuma como eje temático dentro de su gestión, la solución y la reversión de la problemática ambiental; a su vez, ha quedado evidenciado en esta investigación que la cantidad en kilogramo de residuos sólidos que se bota a diario es una proporción grande que generaría no sólo ingresos económicos a la población, sino que su buen uso elevaría la calidad de vida a la población, por la baja contaminación.
2. La sub gerencia debe gestionar ante demás organismos del Estado presupuesto para inyectar en la activación de las estrategias sociales – ambientales en la población (dado el déficit económico que tiene la municipalidad); además de conseguir firmar convenios con las diversas instituciones privadas para realizar un trabajo en conjunto e integral.
3. Se dispone que esta propuesta sea ejecutado por parte de la Sub Gerencia de Residuos Sólidos de la municipalidad provincial de Chiclayo, en consecuencia de tener el enfoque sistémico del desarrollo sostenible con sus tres ejes fundamentales: social, ecológico y económico; bajo esta premisa permitirá mitigar el problema encontrado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amézquita, R. (2019). *Propuesta de un sistema de gestión de manejo de residuos sólidos para minimizar el impacto ambiental en una universidad privada de la región de Lambayeque*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de [https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2561/1/TL_AmezquitaCadenaRosa riod.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2561/1/TL_AmezquitaCadenaRosa%20riod.pdf)
- Arnold, M., & Osorio, F. (1998). *Introducción a los conceptos básicos de la teoría general de sistemas*. Universidad de Chile. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/101/10100306.pdf>
- Artaraz, M. (2002). *Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible*. Ecosistemas. Obtenido de <http://www.aeet.org/ecosistemas/022/informe1.htm>
- Ballesteros, L., & Navarro, A. (2019). *Propuesta didáctica para el amanejo de residuos sólidos en la sede Alfonso López Michellsen del municipio de Aguachica - César*. Universidad Santo Tomás. Obtenido de <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/16131/2019andreanavarro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contreras, E. (2013). *El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica*. Pensamiento y Gestión. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/646/64629832007.pdf>
- Correa, J. (2018). *Propuesta de mejora del sistema de recolección de residuos sólidos urbanos en el distrito de Chiclayo para reducir los impactos ambientales*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de

file:///C:/Users/REYNALDO/Downloads/TL_CorreaTineoJhanmarcoEdinson.pdf.pdf

Lutz, B. (2010). *La acción social en la teoría sociológica: un aproximación*. UAM, México.

Obtenido de <http://www.scielo.org.mx/pdf/argu/v23n64/v23n64a9.pdf>

Macías , L., Paéz, M., & Torres , G. (2018). *La gestión integral de residuos sólidos urbanos desde una perspectiva territorial en el Estado de Hidalgo y su municipios*. Centro de Investigación en Ciencias de Información Geoespacial (CONACYT). Obtenido de <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018-Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>

Mateus, S. (2013). *Responsabilidad Social Individual, un tema de todos*. Obtenido de <https://blogs.eltiempo.com/liderazgo-arriba/2013/09/06/responsabilidad-social-individual-un-tema-de-todos/>

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2010). *Guía introductoria de buenas prácticas ambientales para el sector turismo*. Caltur. Obtenido de <https://repositorio.promperu.gob.pe/>

Niño, Á., Trujillo, J., & Niño , A. (2016). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la ciudad de Villavicencio. Una mirada desde os grupos de interés: empresa, Estado y comunidad*. Universidad de Caldas. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/luaz/n44/n44a11.pdf>

Oldenhage, F. (2016). *Propuesta de un programa de gestión para mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito de San Juan de Miraflores con respecto al ambiente, el servicio de recojo y el comportamiento de la población*. Universidad Mayor de

- San Marcos. Obtenido de <https://industrial.unmsm.edu.pe/upg/archivos/TESIS2018/MAESTRIA/tesis11.pdf>
- Pérez, A. (2019). *Caracterización de los residuos sólidos domiciliarios de la ciudad de íllimo para generar una propuesta de valorización orgánica, 2019*. Universidad de Lambayeque. Obtenido de <https://repositorio.udl.edu.pe/bitstream/UDL/311/1/TESIS%20PEREZ%20REATEGUI.pdf>
- Revelo, J. (2019). *Propuesta de un plan de manejo integral de residuos sólidos para la población del Cantón de Piñas, provincia de El Oro*. Universidad Politécnica Salesiana, Sede Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17504/1/UPS-CT008349.pdf>
- Salgado, A., & Salinas, E. (2015). *Estrategia de sensibilización sobre recolección y disposición final de los residuos sólidos domiciliarios (RDS) a los habitantes del barrio la gloria en el municipio de San Jacinto, Bolivar*. Fundación Universitaria los Libertadores - Cartagena. Obtenido de <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/379/SalgadoAtenciaAlexanderJesus.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Tapia, M., Ruelas, D., Gómez, F., & Abarca, F. (2018). *Estartegias comunicativas y su relación con la formación de hábitos del programa segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Puno*. Universidad Nacional del Antiplano. Obtenido de <file:///C:/Users/REYNALDO/Downloads/279-Texto%20del%20art%C3%ADculo-636-1-10-20181213.pdf>

Universidad Continental. (s.f.). *¿Cómo se manejan los residuos sólidos?* Blog Escuela de Posgrado. Obtenido de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/como-se-manejan-los-residuos-solidos-en-el-peru>

Weber, M. (1992). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura, México.

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

**ANEXO 1. ENCUESTA PARA EL DESARROLLO DE TESIS DE
INVESTIGACION**

Esta encuesta se realiza en el marco de la tesis de investigación para la Licenciatura en Sociología de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. La presente tesis lleva por título: *“ESTRATEGIA SOCIAL PARA FOMENTAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL INDIVIDUAL EN LE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS DOMICILIARIOS DESDE LA GESTION MUNICIPAL URBANIZACION EL INGENIERO I DEL DISTRITO DE CHICLAYO, 2020”*.

Código A: Diagnosticar el nivel de responsabilidad social individual en el manejo de residuos sólidos en los moradores de la urbanización El Ingeniero I.

Por favor, marcar la alternativa que corresponda a su realidad y/o llenar los espacios en blanco.

Fecha: ____/____/____

Sexo: Femenino () Masculino ()

Edad: _____ años.

Lugar de nacimiento: _____

Número de miembros en la familia: _____

Cría animales de corral: SI () NO ()

1. ¿Sabe que son los residuos sólidos?

Si () No () Defina brevemente: _____

2. ¿Qué problema genera el mal manejo de residuos?

- A) Dan mal aspecto
- B) Afectan a la salud pública
- C) Generan contaminación
- D) Todas las mencionadas
- E) Otro: _____

3. ¿Alguna vez ha recibido información sobre el manejo y disposición de los residuos sólidos?

Si () No ()

4. ¿Sabe usted que es un residuo orgánico?

Si () No ()

5. ¿Tiene usted conocimiento de que residuos sólidos se pueden reciclar?

Si () No ()

6. ¿Sabe distinguir entre un material reciclable y uno que no lo es?

Si () No () Algunos ()

7. ¿Qué hace usted con los siguientes residuos?

	LOS USA (REUTILIZA)	LOS BOTA	LOS VENDE
Papel y cartón			
Latas			
Botellas de vidrio			
Bolsas plásticas			
Botellas de plástico			

8. ¿Cómo almacena los residuos sólidos en su hogar?

A) Uso una bolsa de plástico.

B) Uso un balde para depositarlos.

C) Lo deposito directamente en un contenedor que hay cerca de mi vivienda.

D) Otro: Especifique:

9. ¿Cuál es el residuo sólido que más genera en su domicilio?

A) Restos de alimentos

B) Plásticos

C) Empaques

D) Latas

E) Vidrios

F) Otros: Especifique _____

10. ¿Con qué frecuencia pasa el camión recolector de RRSS por su vivienda?
- A) Diario.
 - B) Interdiario.
 - C) Semanal.
11. ¿Cuál es el peso aproximando de los residuos que bota al día?
- A) 0-1 kilo
 - B) 1 – 2 kilos
 - C) 2 -3 kilos
 - D) 4 – más kilos
12. ¿Cuenta en su vivienda con contenedores para residuos orgánicos y residuos inorgánicos?
- Sí () No ()
13. Si alguna vez ha reciclado, ¿Cuál es el material que reciclo Ud.?
- A) Cartón
 - B) Vidrio
 - C) Papel
 - D) Metal
 - E) Plásticos
 - F) Ninguno
 - G) Otro
14. ¿Realiza alguna separación de residuos sólidos en su hogar?
- Sí () No ()
15. ¿Cree que es necesaria la separación de los residuos?
- Sí () No () ¿Por qué?
- _____
16. ¿Cree usted que mediante la sensibilización se puede reducir la mala disposición de los residuos sólidos?
- Sí () No () ¿Por qué?
- _____
17. ¿Ha tenido alguna vez la iniciativa de separar los residuos sólidos?
- Sí () No () ¿Qué lo motivo?
- _____
18. Si conociera más sobre el sistema de separación y el proceso de recojo de RRSS, ¿usted se involucraría y practicaría el reciclaje de residuos sólidos?
- Sí () No ()

19. ¿Qué aspectos cree que dificultan la clasificación de los residuos sólidos en casa?
- A) Falta de espacio para bolsas y/o contenedores.
 - B) Falta de tiempo.
 - C) Desconocimiento de las ventajas para el futuro.
 - D) Desconocimiento de la forma en como clasificarlos.
 - E) Otro: Especifique: _____
20. ¿Existe un comité ambiental en la urbanización?
- Sí () No ()
21. ¿Identifica algún punto ecológico cerca o en la urbanización?
- Sí () No ()
22. ¿participa en el programa de segregación en la fuente de la MPCH?
- Sí () No ()
23. ¿A qué hora sacan los residuos sólidos en su domicilio? _____
- A) Mañana
 - B) Medio día
 - C) Tarde
 - D) Noche
 - E) Madrugada

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO

FACULTAD DE CIENCIAS HISTORICO SOCIALES Y EDUCACION

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

ANEXO 2. COMISIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS, PARQUES Y JARDINES

Entrevista:

Nombres y apellidos de entrevistado:

Edad: 61 años

Sexo: F () M ()

Profesión: Cargo:

PREGUNTAS:

1. ¿Cuáles son las principales funciones que desarrolla en la Sub Gerencia de Residuos Sólidos?

.....
.....

2. ¿Qué aspectos se tienen en cuenta al momento de la contratación y distribución de actividades del personal de área?

.....
.....

3. ¿Qué tipo de actividades realizan para desarrollar las capacidades en el manejo de residuos sólidos del personal de limpieza y recolección?

.....
.....

4. ¿Cómo contribuyen a fortalecer los lazos laborales en el área?

.....
.....

5. ¿Qué tipo de seguro de salud tiene el personal de limpieza y recolección?

.....
.....

6. ¿En qué consiste las charlas de salud y seguridad en el trabajo que brindan al personal obrero de la Sub Gerencia de Residuos Sólidos?

.....
.....

7. ¿En qué consiste el equipamiento de bioseguridad que le brindan al personal obrero de la Sub Gerencia de Residuos Sólidos?

.....
.....

8. ¿En qué consiste el proceso de disposición final de los residuos sólidos actualmente?

.....
.....

9. ¿Con cuántos puntos ecológicos cuenta el distrito actualmente?

.....
.....

10. ¿Cuál es la situación actual de la gestión de los residuos sólidos del distrito?

.....
.....

11. ¿Cuál es el nivel de respuesta social actualmente? ¿Cuántos comités ambientales están activos? ¿Cuántos puntos críticos se han podido identificar actualmente?

.....
.....

12. ¿En qué consiste el programa de segregación de la fuente? ¿Cuántas familias participan en el programa de segregación de la fuente?

.....
.....

13. ¿Se ha considerado establecer alianzas o convenios con el sector privado para mejorar el sistema de recolección de residuos sólidos? De existir, ¿en qué consisten estas relaciones?

.....
.....

14. ¿Cuáles son las estrategias sociales que ha realizado la Sub Gerencia de Residuos Sólidos para mejorar o cambiar los hábitos sociales de los ciudadanos en el manejo de residuos sólidos?

.....
.....

15. ¿Las estrategias sociales que ha realizado la Sub Gerencia de Residuos Sólidos han contribuido a mejorar el manejo de los residuos sólidos en el distrito?

.....
.....

16. ¿En que están basadas las estrategias sociales que aplica la Sub Gerencia de Residuos Sólidos para el manejo de residuos sólidos en el distrito?

.....
.....

17. ¿Cómo se podrían mejorar las estrategias sociales aplicadas en el manejo de residuos sólidos para obtener una mejor respuesta social?

.....
.....

18. ¿Qué aspectos deberían mejorarse para obtener una mejor respuesta social a la gestión municipal de residuos sólidos?

.....
.....

19. ¿En que deberían basarse las estrategias sociales para fomentar la responsabilidad social de los ciudadanos en el manejo de los residuos sólidos?

.....
.....




Digital Receipt

This receipt acknowledges that Turnitin received your paper. Below you will find the receipt information regarding your submission.

The first page of your submissions is displayed below.

Submission author: Ana Lucia Flores López
Assignment title: Tesis Ana Lucia Flores
Submission title: Informe Final 1
File name: Inf_Final_Tesis_Ana_Lucia_Flores.pdf
File size: 1,009.01K
Page count: 98
Word count: 21,977
Character count: 114,482
Submission date: 09-Aug-2021 05:39PM (UTC-0500)
Submission ID: 1629706292

UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE CIENCIAS HISTÓRICO SOCIALES
Y EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA




TESIS

Estrategia Social para Fomentar la Responsabilidad Social Individual
en el Manejo de Residuos Sólidos Domiciliarios desde la Gestión
Municipal, Urbanización El Ingeniero I, del distrito de Chiclayo, 2020.

Presentado para obtener el Título Profesional de Licenciada en
Sociología

Investigadora: Bach. Flores López, Ana Lucía.
Asesor: Doc. Ravines Zapatel, Carlos Edmundo.

Lambayeque- Perú
2021



Informe Final 1

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

www.comunicacionunap.com

Fuente de Internet

1 %

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

3

repositorio.uss.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

4

Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo

Trabajo del estudiante

1 %

5

repositorio.unprg.edu.pe

Fuente de Internet

1 %

6

repositorio.unac.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

7

www.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

8

repositorio.udl.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

9

lunazul.ucaldas.edu.co

Fuente de Internet