



UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS



ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIA POLÍTICA

TESIS

“Factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque”

AUTOR:

Bach. Bernabé Rivera Martín Humberto

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO

ASESORA

Mag. Colina Moreno Mary Isabel

LAMBAYEQUE, 2021

Tesis denominada “Factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque”, presentada PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE POLITÓLOGO.

.....
Bach. Bernabé Rivera Martín Humberto

AUTOR

.....
Mag. Colina Moreno Mary Isabel

ASESORA

APROBADO POR:

.....
Abog. Martínez Oblitas Carlos Manuel

PRESIDENTE

.....
Mag. Yzquierdo Hernández Leopoldo

SECRETARIO

.....
Dr. Alarcón Requejo Gilmer

VOCAL

Chiclayo, marzo 2021

Dedicatoria:

A Cielo Baca Velasquez,
Wilson Barrantes Castillo,
Yhiro Camacho Alvines,
Fátima Castillo León, Axel
Céspedes Ramírez, Fabián
Espinal Ríos, Paola Falen
Pérez, Daniel García López,
Alexander Gonzáles Díaz,
Daniela Gonzáles Rojas,
Anghelo Guevara Acosta, Julia
León Lihen, Julianna Martínez
Medina, Juan José Matías
Samame, Nicole Paico Cobos,
Santiago Paulini Castillo,
Gabriela Perez Pintado, Sofía
Rodriguez Castro, Alondra
Salazar Paredes, Milagros Santa
María Ramírez, Barbara
Sifuentes Samanamud, Maria
Tavara Sobrino, Lukas
Villalobos Takayama, Jarén
Villegas Vasquez y Sarai
Yajahuanca Obando por
haberme robado el corazón
cuando fui su catequista.

Agradecimiento:

A mi madre por ser mi constante
compañía en éstos momentos
difíciles que vive el mundo.

A mi padre por haber dado la
confianza a pesar de todo.

Índice de contenidos

Dedicatoria:	iii
Agradecimiento:	iv
Índice de contenidos	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Introducción.....	viii
I. ASPECTOS METODOLÓGICOS.....	9
1.1 Realidad problemática	9
1.2 Formulación del problema.....	11
1.3 Justificación e importancia del estudio	11
1.4 Objetivos	11
1.5 Hipótesis.....	12
1.6 Variables.....	12
1.7 Métodos, Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	12
1.8 Población y muestra.....	14
II. MARCO TEÓRICO	15
2.1. Antecedentes de la investigación.	15
2.2 Bases teóricas	19
Sección 1: Intereses de los ciudadanos y la indiferencia política frente a los procesos electorales.	27
Sección 2: Roles de los medios de comunicación y la indiferencia política frente a los procesos electorales.....	30
Sección 3: Otros factores causales de la indiferencia política frente a procesos electorales.....	33
2.3. Definición de términos	36
III ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	37
IV. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	53
4.1 Discusión de resultados.	53
4.2 Resultado de la validación de las variables.....	58
4.3 Contrastación de hipótesis	59
V. CONCLUSIONES	60
VI. RECOMENDACIONES	61
REFERENCIAS	64
ANEXOS.....	68
Anexo 1: Matriz de categorización de la variable dependiente	68
Anexo 2: Matriz de categorización de la variable independiente	69
Anexo 3: Matriz de consistencia	70
Anexo 4: Instrumento de recolección de datos.....	71
Anexo 5: Datos relevantes de las personas claves.....	73
Anexo 6: Validación de la guía de entrevista	74
Anexo 7: Transcripción completa de las entrevistas	77
Anexo 8: Mapa mental de los resultados.....	107
Anexo 9: Evidencia fotográfica	110

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque, tomando como base la teoría de la hegemonía económica de Baños, la teoría del vídeomalestar de Robinson, la teoría del déficit de responsividad de Villoria y la teoría de la indiferencia política de Torcal. El enfoque y el tipo de investigación desarrollado es cualitativa y básica respectivamente, su alcance de investigación es descriptivo - explicativo con un corte retrospectivo. Se aplicó en una muestra de ocho personas clave, teniendo como variable dependiente: La indiferencia política; y como variable independiente: Los factores influyentes. La recolección de datos de la variable dependiente e independiente se ha realizado a través de una guía de preguntas, el cual es un instrumento perteneciente a la técnica de la entrevista. De acuerdo a los resultados, se ha encontrado que los factores más influyentes de la indiferencia política son el bajo nivel de instrucción cívica, la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos, el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales, y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos.

Palabras clave: Factores influyentes, indiferencia política, proceso electoral.

Abstract

This study aims to identify the factors that influenced political indifference of citizens to the 2016 congressional electoral process in the Lambayeque Department, based on Baths' theory of economic hegemony, Robinson's Videomalaise theory, Villoria's Theory of deficit of responsibility and Torcal's theory of political indifference. The approach and type of research developed is qualitative and basic respectively, its scope of research is descriptive - explanatory with a retrospective cut. It was applied in a sample of eight key people, taking as a dependent variable: Political indifference; and as an independent variable: Influential factors. Data collection of the dependent and independent variable has been done through a question guide, which is an instrument belonging to the technique of the interview. According to the results, the most influential factors of political indifference have been found to be the low level of civic instruction, citizen disbelief towards political processes, the distancing of the political elite from general interests, and the non-democratic conduct within political parties.

Keywords: Influential factors, political indifference, electoral process.

Introducción

El estudio se ha centrado en comprender ¿Cuáles son los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque? Ésta pregunta de investigación se ha visto motivada porque en el Departamento de Lambayeque se ha evidenciado el fenómeno de la indiferencia política, el cuál se concibe como los sentimientos de impotencia, cinismo y desconfianza que tiene la ciudadanía frente a los procesos políticos, a sus actores e instituciones. Éste hecho ha provocado que los procesos electorales pierdan su legitimidad, el quebrantamiento de la representación política que es esencial en una democracia, ausentismo político y que la brecha entre gobierno – ciudadanía sea cada más amplia. De la misma forma, se ha establecido otras justificaciones como el tener escasa bibliografía sobre el tema a nivel nacional, el que no exista una base estructurada para abordar la indiferencia política que sirva como fuente para el análisis político de los politólogos peruanos; y que exista escasos trabajos con base al método científico que sirva como referencias para futuras investigaciones. Del mismo modo, se hace hincapié en la importancia de la investigación porque beneficia a la población, a las instituciones del sistema electoral, a los gobiernos de todo nivel y otras instituciones de la administración pública. Por otro lado, de acuerdo a la metodología realizada, se ha establecido el tipo de investigación básica con un alcance explicativo, se diseñó una guía de entrevista y se aplicó a una muestra de ocho personas clave para saber sus consideraciones sobre los factores que influyen en la indiferencia política. Con respecto a la distribución del trabajo, se ha organizado de la siguiente manera: En el capítulo I, se desarrolla los aspectos metodológicos, en donde se definen la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación e importancia del estudio, los objetivos, la hipótesis, las variables, los métodos, técnicas e instrumentos para la recolección de datos, la población y la muestra. En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, el cual contiene a los antecedentes, las bases y secciones teóricas y la definición de términos de la investigación. En el capítulo III, se presenta y analiza los resultados alineados a los objetivos. En el capítulo IV, se desarrolla la contrastación de la hipótesis, el cual consta de discutir los resultados por objetivos, validar las variables y contrastar la hipótesis en sí. En el capítulo V y VI, se muestra las conclusiones y recomendaciones.

I. ASPECTOS METODOLÓGICOS

1.1 Realidad problemática.

A nivel internacional, la indiferencia política en los ciudadanos es un problema que afecta a la legitimidad del sistema político. Según Romano (2015) en Ecuador indica que este fenómeno se concibe como el distanciamiento consciente de los ciudadanos con relación al sistema político y la falta de participación voluntaria en cualquier proceso de toma de decisiones colectivas. En ese sentido Díaz y Moreno (2017) en Colombia, sostienen que ha existido una exigua concurrencia electoral en los últimos procesos, esto se ha constituido en un indicador que evidencia la debilidad del sistema político democrático, convirtiéndose en elemento característico de baja participación política. De la misma manera Mardones (2014) en Chile, señala que, en la Encuesta Nacional sobre partidos políticos y sistema electoral, el 55% de chilenos piensa que los partidos políticos actúan en beneficio propio en lugar que el del país, y un 44% apunta que estos mismos partidos apoya solo a su entorno más íntimo.

De acuerdo a lo expuesto, Torres (2018) citando a Cruz en Colombia, argumenta que una de las causas de la indiferencia política reside en la ausencia de instrucción sobre participación política en la educación regular que se imparte en las instituciones públicas o privadas en todo el país. A su vez, agrega que la corrupción política genera desconfianza en los sectores más jóvenes de la sociedad. Ante lo mencionado Monsiváis (2017) en Chile, informa que las consecuencias de la indiferencia política en América Latina son un manifiesto resentimiento con el régimen político democrático, disgusto por el desempeño gubernamental y un fuerte cuestionamiento por la calidad de los procedimientos políticos. En un contexto similar Torres (2018) en Colombia propuso que las municipalidades y colegios adopten programas de formación política, con el fin, de instruir cívicamente a la población más joven.

En el ámbito nacional, la indiferencia política en los ciudadanos se presenta como un problema de cultura política. Siguiendo esto, Radzinsky (2017) aclara que se manifiesta como el desentendimiento por los asuntos públicos y gubernamentales, además Ponce (2018) especifica que la política es identificada por las mayorías sociales en Perú como un fenómeno molesto y lejano que solo obstruye su cotidianidad laboral, especialmente, informal. Es así como Chaparro (2020) atribuye como causa de la indiferencia política, a un palpable cinismo político en la ciudadanía, aunado a ello Díaz-Albertini (2016) menciona que la sociedad

posmoderna se singulariza por menos edificación de utopías y más pragmatismo, menos ideologías, programas u organizaciones y más cuestiones temáticas. Chaparro (2020) advierte que la pérdida del vínculo ciudadanía-sistema político con identidades sociales no definidas, son consecuencias de la indiferencia política. Finalmente, Jave (2017) subraya que para atender el problema de la indiferencia política en el Perú se partió desde el espectro joven, lo que se reflejó en la ley del Concejal Joven (2006) y la ley del Consejero Joven (2009); con la finalidad de que los jóvenes intervengan más activamente en política.

En el Departamento de Lambayeque teniendo una población electoral hábil de 889 355 votantes para las elecciones del año 2016, con una concurrencia de 741 036 ciudadanos, se ha observado un ausentismo electoral del 16.67%, pero con una alta muestra de indiferencia política en los votantes. Este fenómeno se presentó sobre todo en la elección congresal del mismo año, en donde se evidenció desinterés y poca predisposición al momento de tratar temas políticos por parte del electorado. Asimismo, éstas expresiones la indiferencia política se han dejado sentir sobre todo en la zona urbana de las provincias del Departamento de Lambayeque. Sin embargo, también se ha observado que los ciudadanos que están más alejados de la participación son los que se encuentran en las zonas rurales y partes periféricas como los asentamientos humanos, debido a que no perciben el esfuerzo prestacional del Estado. Por otro lado, se considera que posiblemente esta situación está siendo causada por el interés individualista de los ciudadanos, un rol agresivo de los medios de comunicación y el mal desempeño del gobierno de turno. En consecuencia, esto desencadenó el resquebrajamiento del lazo población-instituciones, el cual se traduce como un divorcio entre la relación político-administrativa del Estado con los ciudadanos; en ese sentido se debe agregar que otro efecto es el debilitamiento de la calidad representativa en la democracia, es decir, que la ciudadanía no considera que el ejercicio de la función pública recoja sus intereses generales. De seguir así, el abstencionismo electoral seguirá aumentando, la dinámica de la representación congresal debilitando y se institucionalizará un cinismo político en la sociedad lambayecana. En ese contexto, se sugiere que se focalice los niveles de indiferencia política en el territorio lambayecano y se aplique medidas de fomentación participativa como la creación de un programa denominado: “Regidor joven”, el cual busque involucrar a los jóvenes colegiales y aquellos que recién están ejerciendo su ciudadanía.

1.2 Formulación del problema

¿Cuáles son los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque?

1.3 Justificación e importancia del estudio

Justificación del estudio

Se ha desarrollado en el espacio teórico, profesional y científico. Teórico porque el tema de indiferencia política en la academia peruana es exigua y poco profundizada a comparación de otras áreas de la Ciencia Política (partidos políticos, sistemas políticos, sistema electoral, etcétera). Profesional porque se evidencia una escasa literatura de indiferencia política en el Perú, el cual limita el análisis político por parte de los politólogos. Y científico, porque existe limitados estudios sobre la indiferencia política que estén basados en el método científico, y de esta forma los trabajos existentes, sirvan como una base referencial suficiente para próximos estudios en el mismo campo.

Importancia del estudio

Se desarrolló en las dimensiones institucional y social. Es institucionalmente importante porque busca colaborar con la función educativa del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), permitiéndole identificar las causas de la indiferencia política para luego atenderlas. Por otra parte, es socialmente importante porque busca coadyuvar esfuerzos para concientizar a la ciudadanía sobre temas electorales y políticos.

1.4 Objetivos

Objetivo General

- ✓ Determinar los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.

Objetivos Específicos

- ✓ Analizar los intereses de los ciudadanos lambayecanos como factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016.

- ✓ Examinar los roles de los medios de comunicación lambayecanos como factores influyentes en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016.
- ✓ Indagar sobre otros hechos o actores que se constituyan factores influyentes en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016.

1.5 Hipótesis

El interés individualista de los ciudadanos, el rol agresivo de los medios de comunicación y el deficiente desempeño del gobierno nacional, son factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.

1.6 Variables

Variable dependiente: Indiferencia política.

Variable independiente: Factores influyentes.

Para un mejor entendimiento se explica las variables cualitativas de la siguiente forma:

Variable dependiente: Se entiende por indiferencia política los sentimientos de impotencia, cinismo y desconfianza que tiene la ciudadanía frente a los procesos políticos, a sus actores e instituciones. El mismo que como todo fenómeno presenta síntomas, causas, consecuencias y una apertura para la implementación de medidas resolutiveas.

Variable independiente: Los factores determinantes son un conjunto de hechos, comportamientos, elementos u otros que inciden directa e indirectamente sobre la indiferencia política. Algunos de esos hechos han sido las particularidades de los intereses ciudadanos, el rol de los medios de comunicación y el desempeño gubernamental nacional.

1.7 Métodos, Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Los métodos empleados para la investigación son los siguientes:

- Método inductivo: Bernal (2010) sostiene que es un conjunto de procedimientos razonados que partiendo de situaciones particulares arriban a saberes generales.

- En ésta presente tesis se ha utilizado al analizar la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 del Departamento de Lambayeque, para identificar sus causas y generalizar en otros espacios similares.
- Método descriptivo: Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el conjunto de procedimientos que te llevan a caracterizar el hecho, fenómeno o cosa en un espacio y un momento determinado.
- En la investigación se ha usado para establecer y direccionar las preguntas que han tenido como objetivo buscar cualidades de la indiferencia política; asimismo se empleó en la redacción de las conclusiones finales de la investigación.
- Método explicativo: De acuerdo con Ander-Egg (1983) es el conjunto de procesos que buscan encontrar los motivos o móviles que producen ciertos fenómenos. Su objetivo último es explicar el por qué ocurre un acontecimiento, situación u objeto digno de estudio y en qué condiciones se da éste. En el presente trabajo se ha utilizado para encontrar los diversos factores que afectan a la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.

Las técnicas utilizadas en la presente tesis son las siguientes:

- Entrevista: Murillo (2015) apunta que es la técnica por la cual el investigador busca adquirir información de una forma oral e individualizada de sucesos vividos y aspectos subjetivos de la persona, es decir, de sus convicciones, posturas, juicios o valores en relación a la situación que se está examinando. En la presente investigación se aplicó a 8 personas calificadas con la finalidad de obtener información consistente.
- Análisis documental: Dulzaides y Molina (2004) señalan que es la técnica de investigación que se basa en un conjunto de ejercicios intelectuales, que pretende explicar y reproducir los documentos para posibilitar su recuperación, fundamentado en el procesamiento analítico que implica la descripción bibliográfica y genérica de la fuente, como a su vez, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y

confección de reseñas. En el presente trabajo se utilizó para seleccionar investigaciones relacionadas al tema de la indiferencia política y sus factores influyentes con la finalidad de definir un marco teórico coherente.

El instrumento utilizado en este trabajo investigativo es la guía de entrevistas:

- Guía de entrevistas: Hernández, Fernández y Baptista citando a León (2014) sostienen que es un instrumento que consiste en una lista de tópicos y sectores generales a partir de la cual se estructurarán los temas sobre los que atenderán las preguntas. En ésta investigación se empleó para guiar las entrevistas a las 8 personas calificadas sobre el tema de indiferencia política.

1.8 Población y muestra

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población es un conjunto de objetos u sujetos con características similares que son susceptibles de estudio. Asimismo, menciona que en una investigación generalmente se elige una muestra el cual es una parte representativa de la población y que se determina mediante un muestreo. En ese sentido, para cumplir con el enfoque y con el propósito de la investigación se ha establecido como población a un número indefinido de personas clave, las cuales tienen como labor profesional ejercer el periodismo, la docencia universitaria y el análisis político. En ese sentido, se ha elegido una muestra de ocho personas utilizando la técnica del muestreo “a juicio del investigador”, esta muestra se considera dentro del tipo censal, el cual permite que tanto población y muestra sean iguales. Se tuvo los siguientes criterios de selección:

- ✓ Criterios de inclusión:
 - Especialista en el tema.
 - Testigo primario en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque.
 - Actores políticos en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque.
- ✓ Criterios de exclusión:
 - Personas sin experiencia política y sin conocimiento sobre el tema.
 - Personas con inscripción partidaria.
 - Candidatos que fueron electos en el año 2016.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

En esta sección se presenta a diferentes investigaciones sociales que se han desarrollado con base a las variables de estudio.

A nivel internacional es relevante el estudio del mexicano Monsiváis (2020) quien en su artículo “La indiferencia hacia la democracia en América Latina”, concluye que el fenómeno de la indiferencia política está causado por el bajo nivel de instrucción recibido en las instituciones educativas primarias, secundarias y superiores; el cuál ha provocado que la conciencia política de los ciudadanos no impulse a la participación en los procesos democráticos. Así mismo agrega que otro factor influyente ha sido el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar, ya que es una necesidad básica para su desenvolvimiento en otras esferas sociales. Haciendo un resumen de los dos factores antes mencionados, se puede afirmar que los ciudadanos que tuvieron acceso a una educación regular y con mejor suficiencia económica en el ámbito familiar, tenderán a percibir más críticamente los procedimientos políticos en sus respectivos países. De la misma forma, el investigador Monsiváis sostiene que un tercer factor causante de este fenómeno reside en las propias relaciones representativas, los cuales son percibidas como elitistas y poco comprometidas con los intereses generales de la población.

Asimismo, es importante también, el trabajo de los chilenos Disi y Madrones (2018) quienes en su artículo “La desafección política y su impacto en la participación política convencional y no convencional” demuestran mediante una explicación cualitativa que el fenómeno de la indiferencia política es provocado por bajos niveles de confianza, eficacia política, interés ciudadano y de satisfacción. Que se traduce en primer lugar como recelo ciudadano hacia los procesos políticos, en segundo lugar, como resentimiento por un mal desempeño de los gobiernos, en tercer lugar, como interés individual de cada persona para mantener su economía doméstica y, en cuarto lugar, como hartazgo por observar corrupción política en las instituciones de la democracia representativa. Los investigadores añaden que la desafección política es un fenómeno que registra niveles relativamente bajos de satisfacción con la democracia.

Por otro lado, es relevante la investigación de Pérez-Díaz y Rodríguez (2017) quienes afirman en su artículo “Desafección política: alcance, causas y remedios”, que las crisis económicas duraderas en el país se constituyen una causa de la indiferencia política, debido a que este problema está a cargo del gobierno, el cual ha mostrado un deficiente manejo de la situación. De la misma forma se identifica a la corrupción política, partidización de la justicia y desprofesionalización en la administración pública, como factores influyentes en el comportamiento políticamente indiferente del ciudadano. A su vez encontraron otros factores relacionados como los siguientes: comportamientos polarizantes de los políticos que causan la infantilización de la ciudadanía, estrategias insensibilizadoras de los partidos políticos que alejan a los ciudadanos de los asuntos públicos, el distanciamiento de la clase política con respecto a los intereses generales, insuficiente capacidad de la élite política para gestionar las expectativas ciudadanas, deficiencia de la instrucción cívica en el sistema educativo y la influencia de los medios de comunicación en los ciudadanos, los que han provocado que los ciudadanos sean menos fieles y pacientes políticamente.

Por otra parte, el ecuatoriano Romano (2015) explica en su tesis “La apatía política en democracia” que las causas para la indiferencia política gira en dos puntos: El primero es la percepción negativa que tienen los ciudadanos respecto al control que ejerce la élite política sobre sus actos de participación o manifestación dentro del sistema político. Pues hasta el 2007 con el presidente ecuatoriano Alfredo Palacio Gonzáles y el establishment político en general, se observó niveles muy altos de control por parte de la élite política sobre la participación ciudadana, mediante la utilización de los medios comunicacionales que estaban concentrados en grupos particulares de poder, y dejaban en segundo plano el fomento de la participación política. El segundo punto se refiere a la corrupción de la clase empresarial que influye sobre la élite política, es decir, el indiferente entiende que la corrupción que generan los grupos económicos dentro del sistema político vuelve impúdica y vil a la élite política, y este estado genera el fomento del distanciamiento consciente de los ciudadanos. En resumen, el investigador señala que el sistema socioeconómico del capitalismo, ocasiona en la sociedad maquinarias al servicio de los bloques económicos más poderosos, ante lo cual los ciudadanos no pueden hacer mucho, les produce impotencia y después, indiferencia hacia lo político.

A nivel nacional se ha considerado a la investigadora Jorge (2016) quién en su estudio “Relaciones entre Ideología, Participación y Cinismo Político en Jóvenes de Lima” demuestra una relación negativa y significativa entre el conservadurismo ideológico y la participación política convencional o no convencional. Esto quiere decir, que la gran mayoría de ciudadanos con tendencia ideológica conservadora, adoptaba una postura indiferente a las formas de participación política, ya sean en los contextos electorales a manera de elecciones de autoridades en los diferentes niveles de gobierno, o coyunturales como las manifestaciones sociales. Asimismo, también se ha identificado que no pertenecer a agrupaciones de acción social voluntaria, ha influido en el distanciamiento de los ciudadanos más jóvenes de Lima porque se han privado de una instrucción que fomenta la concientización y el apego a los asuntos públicos. Por último, se debe resaltar que existirían otras variables relacionadas a bajos niveles de participación política, como es el caso de la impotencia política, definida como la sensación de que las acciones no alcanzan a generar ninguna repercusión en el sistema político, debido a la ausencia propia de poder frente a las instituciones que toman decisiones vinculantes.

Por otra parte, la investigación de Janos, Espinosa y Pacheco (2018) en su artículo “Bases Ideológicas de la Percepción del Sistema Normativo y el Cinismo Político en Adultos de Sectores Urbanos del Perú” menciona que los niveles de cinismo político, más allá de que implica una desconfianza en el sistema, exhibe a una ciudadanía conservadora, que busca preservar un sistema socioeconómico establecido y resistir cualquier cambio a el. En ese sentido es menester resaltar que esto es producto del egoísmo personal orientado a sacar beneficio propio del sistema y el resguardo de una tradición autoritaria peruana. Por otro lado, también se establece que ciertas manifestaciones tanto autoritarias como dominantes tienden a agravar la situación de cinismo político y la percepción negativa del marco normativo, debido a que ciertos sectores urbanos prefieren amparar un modelo económico de corte autoritario y corrupto, engendrando un desapego crítico al sistema político. Por último, los investigadores encontraron que el autoritarismo de las personas es un factor psicológico que influye en la indiferencia política, dado que los participantes que sacan más puntaje en el indicador Autoritarismo del Ala de Derecha (Indicador de psicología política para determinar el grado de autoritarismo de la gente), son más susceptibles a desconfiar de la calidad del sistema

político democrático.

A su vez, el sociólogo limeño Díaz-Albertini (2016) en su artículo “¿Apolíticos, Apáticos o Apartidistas?” ha encontrado que, en los sectores más jóvenes de la sociedad peruana, el nivel de instrucción es un factor muy predominante en la indiferencia política, ya que el investigador amparándose en la Encuesta Mundial de Valores (EMV) sostiene que la precaria escolaridad, y el posterior bajo nivel de ingresos económicos, conllevan a distanciarse de los asuntos públicos del país. Asimismo, el investigador citando a Bauman, menciona que las identidades líquidas de los ciudadanos entendidas como anclajes sociales característicos de un individuo ya no son estables debido al proceso de globalización y modernización; situación que provoca inatención en los asuntos sociales. Como tercer punto Díaz Albertini refiere que las agendas de los actores políticos no resultan atractivas ni cautivan a la ciudadanía, sobre todo al sector joven, debido a que a estas no recogen las demandas reales. Finalmente se sustenta, que este mismo sector, es menos ideologizado, por lo tanto, se movilizan más por ejes temáticos en lugar de pensamientos, doctrina, programa u organización política.

Por otra parte, los investigadores sociales Nuñez, Valentín, Alfaro y Bonilla (2020) en su artículo “Gobernanza, representación política y desafección democrática en el Perú” sostienen que en la percepción ciudadana la representación política se acepta como adecuada (con arreglo al régimen político democrático) las instituciones políticas existentes; sin embargo la percepción de los ciudadanos no considera propio del régimen, y rechaza, el control interno que existe en las élites políticas. Es decir, se advierte que la población impugna la conducción no democrática que hay dentro de la clase política, porque la ciudadanía asume que los cimientos de una genuina democracia reposan en el manejo que los grupos políticos hacen dentro de sus espacios correspondientes, los partidos políticos. Debido a que estos mismos grupos son los encargados de gobernar el Estado, la población no considera legítima los procedimientos de la élite política que solamente los hace participar en cada nueva elección. En otras palabras, la indiferencia política está debidamente fundamentada por el descontento creciente de la población hacia su representación, porque en las organizaciones políticas actuales el concepto de democracia interna ha sido trastocado y cuya elección de los candidatos se realizan no necesariamente por procesos democráticos partidarios. Esto conlleva

a la presencia constante de la corrupción política y también crisis de gobernabilidad.

Por otro lado, se debe mencionar que a nivel local no se ha encontrado trabajos similares que desarrollen las variables. Por lo que el presente trabajo es pionero y adquiere relevancia por desarrollar un tema poco investigado en el Departamento de Lambayeque.

2.2 Bases teóricas

Después de revisar la literatura teórica sobre el tema, se ha optado por elegir como base de la investigación a la teoría del déficit de responsividad de Villoria (2015), la teoría del vídeomalestar de Robinson (1976), la teoría de la hegemonía económica de Baños (2013) y la teoría de la indiferencia política de Torcal (2017). Éstas teorías se ven justificadas porque desarrollan las variables en estudio en los espacios que le interesa al tesista.

a. Teoría de la hegemonía económica

De acuerdo a lo expuesto, la teoría de la hegemonía económica de Baños (2013) argumenta que, durante el siglo XIX, con la Revolución Industrial, se desarrolló el sistema socioeconómico capitalista en las economías mundiales, que implicaron organizar la vida social por medio de la dinámica de la acumulación y del consumo. Ello hizo que las sociedades fueran desenvolviéndose cada vez más gracias a la preocupación en torno a los intereses y apetitos individualistas. La emersión de los intereses privados como búsqueda de la riqueza y de la acumulación se legitimó socialmente; es decir cuando las personas actúan únicamente bajo intereses individualistas la consecuencia histórica palpable, es la apatía y desafección hacia los límites que impone la responsabilidad, las obligaciones con los espacios públicos, el marco legal, la coexistencia cívica y las instituciones democráticas. En conclusión, los intereses individualistas de los ciudadanos en sus espacios privados se constituyen un factor influyente en la indiferencia política.

b. Teoría del vídeomalestar

Asimismo, se ha tomado la teoría del vídeomalestar de Robinson (1976), el cual explica que la magnitud de las nuevas formas televisivas, las impresiones generales sobre la credibilidad de los programas televisivos en las personas, el carácter no rígido de la cobertura informativa, el enfoque tendenciosamente malicioso de los informativos televisivos, el realce del

enfrentamiento, la violencia de los reportajes, y el sesgo anti-institucional de los programas informativos de la televisión, son elementos que configuran un rol agresivo de los medios comunicacionales masivos en las sociedades, que fomentan la indiferencia política generalizada, frustración, cinismo y malestar. Dicho de otra forma, los valores dominantes y sesgos estructurales de los programas televisivos, expresadas en, coberturas informativas en concordancia a los resultados específicos de las encuestas realizadas, al enfoque de escándalos personales y estrategias cínicas; lejos de informar y motorizar al público en sus respectivas responsabilidades cívicas, terminan por promover la desafección del público. Según ésta teoría, la exposición a los medios de comunicación limita el aprendizaje sobre política, corrompe la relación entre ciudadanos, líderes políticos y aparato estatal, y a su vez reduce la movilización política. En síntesis, los procesos de comunicación política, mediante los medios de comunicación masivos, tienen un impacto significativamente negativo sobre el compromiso cívico de los ciudadanos.

c. Teoría de la responsividad gubernamental

Por otro lado, se optó por la teoría del déficit de responsividad de Villoria (2015) en la cual explica que las causas más importantes la indiferencia política está relacionada con la falta de una respuesta gubernamental acorde a las demandas sociales por parte de los poderes públicos, ya que los ciudadanos de éstas regímenes políticos democráticos han perdido la confianza en el desempeño de sus gobiernos, en sus actores políticos, partidos políticos y muchas otras organizaciones sociales. La responsividad acarrea que los procesos de formulación, aplicación y evaluación de políticas públicas consideren las preferencias de los ciudadanos, que exista una agenda abierta de gobierno abierta a los intereses superiores de la ciudadanía. Eso conlleva a la necesaria presencia de procesos y criterios transparentes al momento de la formulación y aplicación de las políticas públicas, como también de disposiciones correctivas cuando los resultados de la aplicación se alejen de los objetivos originalmente establecidos. La teoría afirma que, disminuida la confianza pública, se conduce al debilitamiento de la capacidad institucional; esto conlleva a un desempeño gubernamental más débil, lo que significa, a más pérdida de confianza pública. Para concluir, se puede decir que la teoría defiende la idea que el mal desempeño gubernamental frente a las necesidades públicas se constituye un factor influyente en la indiferencia política, asimismo el investigador recomienda que se disminuya ésta cualidad dotando a la entidad pública de personal

capacitado y eligiendo autoridades idóneas en los procesos electorales.

d. Teoría de la indiferencia política

De la misma forma, se ha considerado los postulados de la teoría de la indiferencia política de Torcal (2017) el cual argumenta que la indiferencia política son los sentimientos de impotencia, cinismo y desconfianza que tiene la ciudadanía frente a los procesos políticos, a sus actores e instituciones. Asimismo, manifiesta que esto se observa en altos niveles de desafección institucional y desapego político. El primero se entiende como lo contrario a la confianza política, es decir, una actitud de rechazo frente a las instituciones políticas; el segundo es una visión negativa de la política que propicia el desinterés y la falta de compromiso con la esfera pública. Por otro lado, menciona que, si estos acontecimientos se siguen manteniendo durante el tiempo, provocará ausentismo electoral, crisis de representación política y crisis de legitimación, es decir, los ciudadanos concurrirán cada vez menos a las urnas, los representantes electos serán más cuestionados y el sistema político en general quedará debilitado en las percepciones ciudadanas. Frente a estos problemas, el investigador sugiere que se desarrolle programas de formación política y fortalecimiento de la instrucción cívica en espacios como colegios, universidades e instituciones que cuenten con docentes capacitados y material bibliográfico especializado. Solo de ésta forma se podrá cambiar una cultura política indiferente a una cultura política responsable y participativa.

e. Teoría de la representación política

Además, Tahar (2012) define la crisis de representación política como la inadaptación de los sistemas tradicionales de representación en el marco del distanciamiento exponencial entre las clases políticas y la ciudadanía por el ahondamiento de aquellas en prácticas elitistas dentro del campo político, faltando así alternativas sustanciales en términos programático-políticos.

f. Teoría de la legitimidad

Por su parte Habermas (1976) entiende la crisis de legitimación como la palpable inestabilidad de la racionalidad político-administrativa que encuentra sus más claras expresiones en las dificultades burocráticas del modelo organizativo del capitalismo y en la crisis tributaria del Estado, implicando que las instituciones del gobierno sean percibidas por la ciudadanía como ineficientes.

g. Teoría de la participación ciudadana

A su vez, Conge (1988) presenta un artículo que es explicativo ya que, sobre la base estudios anteriores que son referentes con respecto a participación ciudadana como los de Barnes, Kasse, Booth & Seligson, Nelson o Verba & Nie, para el autor la definición de participación ciudadana debe cumplir con dos requisitos: Primero, ser lo bastante amplia para abarcar un conjunto de acciones en diversos contextos culturales y estar circunscripta a un determinado ámbito, en consecuencia, algunos hechos deben ser sustraídos. En ese sentido el autor propone 6 caracterizaciones de la participación ciudadana: Primero, que las actitudes y los sentimientos no deberían ser incluidos en la conceptualización de participación política. Los sentimientos de patriotismo, la alienación política, la apatía, la indiferencia y la conciencia política forman parte de lo que se conoce como cultura y socialización política. Más que ser formas de participación ciudadana, éstas actitudes y sentimientos pudieran explicar porqué algunos sujetos participan y otros no. La conciencia política se concibe de este modo como precondition de la participación ciudadana y la adquisición de ésta no implica estar envuelta necesariamente en un proceso político.

Segundo, que las acciones violentas si deben considerarse como participación ciudadana.

Tercero, los trabajos con la finalidad de seguir manteniendo la autoridad gubernamental y sus decisiones como de cambiarlos, están incluidas como formas de participación ciudadana.

Cuarto, las acciones desarrolladas por fuera de la esfera gubernamental no forman parte de lo que se entiende por participación ciudadana; tomando como ejemplo las acciones comunitarias como colaborar en proyectos barriales, pertenecer a asociaciones barriales que no están dirigidas a influenciar estructuras, autoridades y/o decisiones estatales tanto a nivel nacional o local Conge la señala como participación social.

Quinto, todo comportamiento que apoye las estructuras, autoridades y/o decisiones estatales relativas a bienes públicos, sea con apoyo gubernamental o iniciado por la ciudadanía, debe ser incluido dentro de la definición de participación ciudadana según Conge.

Sexto, la participación ciudadana debe ceñirse al acto de los participantes y no a las intenciones o consecuencias de sus acciones.

Conge sintetizando éstas caracterizaciones de la participación ciudadana, la define como la acción individual o colectiva a nivel nacional o local que apoya o se opone a las estructuras, autoridades y/o decisiones relacionadas con la distribución o asignación de bienes públicos.

h. Teoría de la democracia.

Aunado a esto, Dahl (1989) distingue entre los distintos regímenes políticos reales y cómo éstos cambian, introduce dos dimensiones teóricas que permiten comprender la democratización: la oposición, como debate o lucha, y la participación. De manera que los regímenes pueden ser analizados en función de la amplitud con la que las instituciones garantizan a ciudadanos libertades para, por una parte, oponerse al gobierno, y por la otra, participar en lo que Dahl llama el control y discusión pública del gobierno. Cabe señalar que, consistente con su propósito de tomar distancia de los enfoques normativos y estudiar empíricamente las democracias representativas modernas, Dahl considera a la democracia como un sistema ideal al que las poliarquías, el gobierno de muchos, se aproximan en un proceso orientado a responder las preferencias de los ciudadanos concebidos como iguales. Siguiendo la propuesta analítica de Dahl, organizada en las dos dimensiones señaladas, queda expuesto que aquellos procesos de cambio político que amplían las oportunidades para el debate conducen a una situación de competitividad del régimen, mientras que la extensión de la participación lleva a su representatividad o popularización. Dahl sustenta que el problema no es tanto asegurarse de que cada ciudadano sea activo políticamente en cada uno de los temas, sino de cerciorarse que todos los ciudadanos tienen aproximadamente una oportunidad igual de actuar, entendiendo oportunidad en un sentido realista más que normativo.

Para ello se requiere que un conjunto de reglas formales asegure a los ciudadanos contar con oportunidades igualitarias en tres distintos aspectos: formular sus preferencias, poder manifestarlas individual y/o colectivamente entre los distintos actores políticos y recibir del gobierno igualdad de trato. Cada una de estas tres condiciones indispensables se asocia a un conjunto de garantías institucionales que hacen efectivos los principios en los que se asienta la forma de gobierno democrática: soberanía popular e igualdad política de los ciudadanos.

El autor establece las siguientes: libertad para formar organizaciones y asociarse a ellas, libertad de expresión, libertad de voto, elegibilidad para el servicio público, derecho de los líderes políticos a competir en busca de apoyo, diversidad de fuentes de información, elecciones libres e imparciales, instituciones que protejan la política gubernamental dependa de los votos y demás formas de expresar las preferencias. Dahl sostiene que la democracia es un sistema político ideal que tiene como finalidad satisfacer las demandas de la ciudadanía teniendo en cuenta los requisitos antes mencionados.

i. Teoría del gobierno

Al mismo tiempo Castelazo (2007) afirma que la idea de gobierno es una de las que posee mayor antigüedad y centralidad dentro de la historia del pensamiento político y en lo que se refiere a la descripción etimológica el autor encuentra que la palabra griega Kibernao, de la que deriva gobierno, significa dirigir el timón, aludiendo a la docilidad de la nave al timón. Esta raíz en la cual el autor mejor acerca al concepto de gobierno, de esta manera se deduce según Castelazo, que el timonel que conduce con certeza la nave la llevará a buen puerto.

Señala también que el término gobierno en la época medieval era identificado con el de política. La llegada de la democracia impulsó en fechas posteriores la transformación del concepto gobierno incorporando al pueblo como soberano; además de la idea de voluntad general y a los gobernantes como meros representantes. Para el autor el gobierno tiene una función identificadora de la actividad política, es su núcleo irreductible, sin el cual parece difícil pensar en la dimensión propia de lo político.

Castelazo caracteriza al gobierno como el que dirige la vida de una nación, por medio de mandatos, recomendaciones y con la cooperación de los gobernados. Para Castelazo, el gobierno manda por medios de leyes y demás disposiciones de carácter general pero también puede tomar decisiones de carácter particular como decretos, acuerdos, órdenes, instrucciones y decisiones administrativas ya que el gobierno tiene a su cargo la tarea de crear el orden jurídico.

Si bien es cierto para el autor la fuerza material disponible por parte del Estado es un medio para asegurar la ejecución o el cumplimiento de sus determinaciones, la principal fuerza de que dispone el Estado está en la adhesión de los gobernados que, integrando a la opinión pública, orientan la acción pública de los gobernantes. Para el autor la fuerza material es necesaria, pero es una medida transitoria y de excepción porque un gobierno apoyado exclusivamente solo por la fuerza es siempre un gobierno inestable y tiránico. Son por estos motivos que Castelazo define al gobierno como la organización que representa al Estado para el cumplimiento de sus objetivos y metas teniendo autoridad legítima, autónoma y soberana no por sí misma, sino en representación de un conjunto social determinado en el marco de una convivencia que busca mantenerse.

h. Teoría de los indiferentes políticos.

En tal sentido Mas (2006) indica que la palabra idiota proviene del griego ἰδιωτης; idiotas. Esta palabra la utilizaban los antiguos griegos para indicar a aquel que no se empleaba de los asuntos públicos sino de sus particulares.

La raíz de idiota es ἰδιος, ídios, que significa solo, aislado y en algunos casos particular y privado. Esta raíz, menciona el autor, se encuentra también en palabra castellanas como idioma o idiosincrasia. El término ἰδιωτης va adquiriendo un matiz despectivo en la Antigua Grecia, pues se consideraba mal que alguien se mantuviera apartado de esos asuntos públicos que iban a gestionar su vida; ya que la participación política se consideraba un deber inexcusable y faltarle era incomprensible para muchos atenienses pues pensaban que la vida política los beneficiaba a todos y los diferenciaba de los bárbaros. El término idiota acabó adquiriendo el valor de alguien un poco tonto e ignorante que renuncia, ya sea por voluntad propia o incapacidad personal, a ocuparse de la política que le afecta.

La palabra imbécil por su parte procede del latín imbecillis, y viene a significar, etimológicamente, en el bastón. Con este término se designaba, en la época de la República Romana, a aquellas personas incapaces de sostenerse económicamente a sí mismas. Durante la época del Imperio, evolucionó hacia el significado de frágil, débil o vulnerable; pero también pusilánime; finalmente, en la época medieval, se cristalizó en su acepción de debilidad de espíritu. Otra connotación que acota Mas del término imbécil nos lleva al sentido de no válido para la guerra. Es decir, en la antigua Roma, el imbécil era aquel que no podía aportar nada, ni económica, ni militarmente y ello, tanto por causas fisiológicas, ya sea por enfermedad, vejez o invalidez, como por causas morales que pudiera ser pusilanimidad, cobardía o pereza. Por otra parte, la otra mitad de la palabra habría de venir no de Baculum, sino de su diminutivo Bacillum que significa vara; palabra a menudo usada para referirse a las varas de lictores romanos, una especie de guardaespaldas de cónsules y otros magistrados. Por tanto, el bacillum lejos de hacer referencia a un bastón de viejos o pastores, tenía una connotación de gran autoridad. Por lo tanto acota Mas, el imbécil en Roma era el que carecía de una vara de autoridad y en consecuencia no tiene fuerza resultando débil. Con el tiempo refiere Mas, se empleó el término en la sociedad antigua para referirse a los que no participaban en los asuntos públicos debido a que en la práctica renunciaban a ejercer una autoridad en la ciudad.

i. Teoría de la cartelización de los partidos políticos

Al mismo tiempo Katz & Mair (1995) sostienen que el Estado, invadido por los partidos, con las reglas que lo rigen a aquel determinado por éstos, deviene en una fuente de recursos mediante la cual estos partidos no solo pueden asegurar su propia supervivencia, sino que también es un instrumento mediante el cual pueden reforzar su capacidad de resistencia ante los retos que surgen de alternativas movilizadoras que puedan darse. Es en este contexto que surge el partido cartel, caracterizado por la compenetración entre el partido y el Estado. Los autores señalan que el nacimiento de estos partidos es irregular, siendo más claro en los países donde con apoyo estatal y ayudas de los partidos están más extendidos, además se verifica que los partidos cartel guardan mayor hegemonía donde fenómenos como el clientelismo y control partidista son más fuertes.

Con la emersión de éste tipo de partidos, se inicia un periodo en el que la política deviene de una profesión cualificada y en la que la competición partidista limitada se basa en pugnar por convencer al electorado de que el partido es la opción para garantizar una gestión más efectiva y eficiente. De esta forma, los partidos siguen compitiendo, pero a sabiendas de que comparten entre ellos el interés común de la supervivencia organizativa colectiva. La fuente de los recursos del partido cartel es el Estado, mediante subvenciones y otras ayudas; estas subvenciones se dan por parte de las autoridades gubernamentales que pertenecen al partido. El liderazgo partidista, a su vez, busca reforzar su posición mediante estrategias de concentración del poder interno que perjudican las bases del partido; y en una relación circular de causalidad, la mayor autonomía del liderazgo facilita la flexibilidad y pragmatismo necesarios para la actuación concertada con otros partidos.

Al mismo tiempo en que el refuerzo de la posición del partido en el sistema aumenta su dependencia con relación a los recursos estatales y la fuerza del liderazgo en el plano interno. El entrelazamiento con el Estado, sumado a factores estructurales, como los niveles reducidos de participación y movilización social, la disolución de los clivajes clasistas, los altos costos de hacer política en tiempos de comunicación de masas y la notable profesionalización de la actividad política, que eleva los costos de eventuales derrotas, conducen al alejamiento de los ciudadanos de los asuntos públicos más prioritarios en una sociedad debido a la percepción sobre una cooperación indebida entre partidos políticos de gobierno, oposición y el Estado donde negocian su supervivencia.

De acuerdo a ello el investigador sugiere que se aborde estas particularidades a través de programas de formación política auspiciados por los diferentes niveles de gobierno.

Estos programas incluirán temas sobre el funcionamiento del Estado, mecanismos de participación ciudadana, normatividad gubernamental, democracia y derechos fundamentales. Aunado a este primer punto, el fortalecimiento de la instrucción cívica es menester para tratar el problema de la indiferencia política y elevar los compromisos ciudadanos. Este fortalecimiento se llevará a cabo teniendo como base dos ejes: La Geopolítica y filosofía. La primera para que el ciudadano tenga en claro la posición de Perú en el mundo y la segunda con el fin de profundizar el interés ciudadano, como necesidad intelectual, de la política.

Sección 1: Intereses de los ciudadanos y la indiferencia política frente a los procesos electorales.

En la presente sección se desarrolla conceptualmente los intereses de los ciudadanos como factor causal de la indiferencia política frente a los procesos electorales.

Con base en ello un interés se entiende por Dongo (2008) como la relación sensible entre la carencia y el objeto susceptible de saciarla, a su vez Sánchez y Dopico (2006) citando a Petrovski mencionan que los intereses son manifestaciones emocionales de los requerimientos intelectuales del ser humano. Tomando en cuenta éstas aclaraciones, la presente investigación entenderá por interés la manifestación emocional, proveniente del intelecto humano, que busca establecer una relación efectiva entre la necesidad y el objeto, o cuestión inmaterial, de deseo. Asimismo, en mérito de la investigación también se debe dilucidar qué son los intereses ciudadanos, los cuáles según Arias y Villota (2006) son intencionalidades de los ciudadanos donde se prima la esfera pública por sobre el ámbito privado, o en su defecto, hay una conciliación entre intereses para sí e intereses públicos. De una forma similar Bravo (2019) sostiene que son las inclinaciones hacia temas socialmente importantes en favor del bienestar general por parte de los ciudadanos. De acuerdo a ello, en ésta tesis se mantendrá que los intereses ciudadanos son las expresiones sensibles hacia cuestiones significativas, dentro de la sociedad, en búsqueda de un bien superior; sabiendo para ello convenir entre interés particular y el interés público

Por otro lado, es relevante indagar sobre los tipos de intereses ciudadanos, los cuáles se

estableces como individualistas y colectivistas. El primer tipo según Marshall (2017) se entiende como aquel comportamiento racional que impulsa a los ciudadanos a centrar su atención en asuntos privados dentro de espacios familiares, amicales, etcétera. En síntesis, este tipo de intereses son los que causan directamente la indiferencia política. Sobre el mismo punto Montecinos (2007), explica que los ciudadanos con intereses individualistas tienen una conducta racional motivada y orientada a priorizar sus metas personales en el marco de un mercado político, siendo la principal manifestación de ésta, los procesos electorales, en lugar de un proyecto colectivo de sociedad.

En contraposición Delgado (2007) divisa al tipo de intereses ciudadanos colectivos como producto de la interacción social, en tanto expresa una estructura de posibilidades que presupone una serie de dispositivos especiales para organizar y seleccionar sucesos trascendentes y significativos en la sociedad; en otras palabras, es la configuración de la tendencia ciudadana para hacer algo relevante en conjunto. Trasladando éste concepto al campo electoral, se puede decir que los intereses colectivistas de los ciudadanos se constituyen como un factor cooperante para los procesos electorales.

Por otra parte, analizando las causas de los intereses ciudadanos, Jorge (2008) argumenta que las democracias de mayor duración, son los que exhiben niveles de intereses ciudadanos colectivistas más elevados, como también, se muestra que la confianza en los partidos políticos y el nivel educativo son, en ese orden, dos variables de gran influencia en este tipo de intereses. Otras causas importantes es el factor de la edad, y se explica en el hecho de que mientras las personas sean mayores en años sus niveles de confianza bajan, sin embargo, en la población joven con alta instrucción se observa un escenario diferente, pues sus niveles de interés en la política son altos. Igualmente, los profesionales universitarios, gerentes y encargados de inspección son los que tienen más expectativas ciudadanas. El estudio también señala que la pertenencia a asociaciones civiles, voluntariados y formas de sociabilidad informales están relacionadas con un mayor interés por la política, y por lo tanto, formando genuinos intereses ciudadanos. También cumple un rol relevante, la cultura política democrática, es decir, la adhesión a valores democráticos; el ingreso económico o la confianza interpersonal son también factores que influyen en la causa de intereses ciudadanos.

De acuerdo a Torcal (2014) uno de los aspectos donde los intereses ciudadanos se manifiestan son en sus actitudes, y si éstas están dentro del marco del cinismo, desinterés y la desconfianza

política, entonces estamos ante el fenómeno denominado indiferencia política; esto en regímenes políticos democráticos en donde los ciudadanos desconfían de los partidos políticos es altamente posible que exista un menor grado número de adscritos y de ciudadanos dispuestos a comprometerse con los mismos. Lo que generaría en consecuencia un rechazo hacia los procedimientos políticos llevados a cabo por los titulares de los partidos, y este rechazo inicial se extenderá hasta la propia democracia; éste fenómeno es conocido como desafección democrática. Aunque la presente desconfianza al sistema es debido a la ausencia de una tradición político-institucional, sea presidencial o parlamentaria, que acumule el tiempo debido en el país correspondiente para así afianzar las prácticas propias del régimen, sigue siendo considerable el nivel de indiferencia política. Díaz (2017) señala que se gestionan los intereses ciudadanos en el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas midiendo la oferta participativa que los diferentes niveles de gobierno hacen en la ciudadanía; por otro lado comenta que esas mismas gestiones de intereses ciudadanos por parte de los niveles de gobierno no son buenos o malos en sí mismos, ni tampoco hay unos mejores que otros, sus virtudes dependen de la idoneidad de sus características para la consecución de los objetivos que persiguen. A su vez la investigadora apunta como recomendaciones dar el paso crucial en superar los objetivos generales que planteen por ejemplo en los presupuestos participativos, y avanzar hacia la definición de objetivos más precisos y operativos orientados a contribuir a cubrir el déficit de información, de legitimidad o de equidad, ya que la participación ciudadana en políticas públicas cumple su cometido en la medida en la que contribuye a que los intereses ciudadanos se manifiesten encuentren, dialoguen, acuerden con el fin de resolver deficiencias en la formulación y operación de las mismas políticas. La evaluación también por la consideración de capacidades y recursos con los que cuenta el gobierno. Díaz considera conveniente que la oferta institucional para la participación esté compuesta de una mezcla de instrumentos, mecanismos e instancias que permita subsanar las limitaciones de unos con las potencialidades de otros con diferentes características, porque es necesario considerar los requisitos y recursos necesarios para su implementación, así como contemplar formar para evaluar los efectos que produzcan.

Sección 2: Roles de los medios de comunicación y la indiferencia política frente a los procesos electorales.

En ésta sección se trata de comprender los roles de los medios de comunicación como factores causales de la indiferencia política frente a los procesos electorales. De acuerdo a esto según De Grande (2014) un rol es la actuación que cumple un conjunto de personas, instituciones, organizaciones o asociaciones en un momento y espacio determinado. El rol tiene diferentes naturalezas frente a las problemáticas que surgen en la sociedad que les corresponde, en primer lugar, se ha observado papales conciliadores, que relacionándose con otras actuaciones confrontacionales entre diversos actores políticos y sociales que, en lugar de buscar soluciones, han agudizado contradicciones. De acuerdo a ello, la presente investigación se adscribe a la definición de rol como aquel papel que cumple un actor o un conjunto de actores en un momento y espacio determinado.

Asimismo, se debe dilucidar el concepto de los medios de comunicación, como actor ejecutante de los roles; el cual según Gonzáles (1992) los medios de comunicación masivos son canales artificiales inventados, con un desarrollo tecnológico alto y un funcionamiento empresarial o corporativo, teniendo el fin de llevar sus mensajes a significantes cantidades de personas. Sobre el mismo punto Dominguez (2012) considera que los medios de comunicación masiva, son aquellos que se envían por un emisor y se reciben de manera idéntica por varios grupos de receptores, teniendo así una gran audiencia como la televisión, la radio, el periódico, entre otros. Golovina (2014) por su parte conceptualiza a los medios de comunicación como los vehículos que difunden sistemáticamente, con ayuda de la tecnología moderna, mensajes a un auditorio amplio de las poblaciones esparcidas geográficamente, con el objetivo de influir en las apreciaciones, juicios y comportamientos de las personas. Con base a esto, se entenderá como medios de comunicación a aquellos canales, ya sea televisión, radio, periódico o fruto de la tecnología moderna, que tienen como finalidad llevar un mensaje a un auditorio cada vez más grande, con el objetivo de influir en las conductas y pensamientos de las personas. Estos canales funcionan de una manera empresarial o corporativa.

Por otra parte, se tiene que hacer hincapié en los tipos de roles que adoptan los medios de comunicación frente a los procesos electorales, ya que resulta importante debido a la influencia masiva en las predisposiciones ciudadanas. En ese sentido los roles pueden ser agresivos o pasivos. El primero se entiende según Maturana (1997) como el comportamiento

desafiante que, frente a un señalado enemigo, lo deslegitima como parte del pacto social.

El segundo implica, según Bretones (1997), como aquella función de los medios que se perfila como la función gestora necesaria para la organización social, y se concentra en la gestión de la opinión pública; entendiendo a la opinión pública como la expresión de tales intereses y acciones colectivas diversas. Es decir, es pasivo porque solo se remite a transmitir intereses de individuos o colectivos hacia las personas que detentan poder político en escenarios pre, post o electorales.

En ese contexto es menester analizar cuáles son los factores causales de estos roles que adoptan los medios de comunicación frente a procesos electorales.

De acuerdo a Gonzáles (2019) citando a León, manifiesta que el rol agresivo de los medios de comunicación es producto de la manipulación de una oligarquía mediática, con lazos familiares, que monopoliza el sector comunicacional en los países; guardan un concepto patrimonialista del interés público pues imponen los suyos mediante sus plataformas que tienen a su disposición. Asimismo, Pellegrini (1991) agrega que este tipo de actuación que muestra los medios de comunicación son el resultado de la manipulación gubernamental, es decir, que el poder político convierte a los medios de comunicación masivos en una extensión de su oficina de propaganda, siempre bajo sus consignas gubernamentales. Los medios de comunicación masivos, en este escenario, solo reflejan las problemáticas, intereses y preocupaciones de los titulares del poder. De esta manera los gobiernos, y también los partidos políticos de turno que ejerzan el poder autoritariamente, crean sistemas informativos dentro del sistema comunicacional que busque diseminar información conveniente para el gobierno e insertarlo en los medios de comunicación masivos; siempre mediante voceros gubernamentales de prensa, invitaciones desde la oficina de comunicación estatal, llamadas telefónicas a los gerentes de los medios, condicionamientos para la entrega de datos o información relevante, concesión de entrevistas o noticias exclusivas, etcétera.

Por otro lado, es importante resaltar la relación entre los medios de comunicación masivos y la indiferencia política. Según Muñiz (2019) citando el trabajo de Rijkhoff detecta un espiral de desafección política, un efecto indirecto negativo de las prácticas comunicativas sobre la ciudadanía en procesos electorales. La incorporación del consumo de medios tradicionales o de conversación política interactiva en redes sociales, modificó la influencia inicial

beneficiosa del interés para convertirlo en indiferencia hacia todo la cosa pública. Este resultado pone de manifiesto cómo el rol agresivo de los medios de comunicación masivos tiene la capacidad, no solo de incrementar la desmovilización electoral que representa la indiferencia, sino incluso la de cambiar el efecto positivo que un compromiso afectivo tiene, como el que representa el interés con la política, sobre la configuración de una ciudadanía más comprometida y convertir la primera respuesta indiferente de los ciudadanos en cuestiones electorales y aumentar el desdés hacia todo lo político. Es así como la espiral de la indiferencia política se demuestra.

Teniendo en cuenta lo mencionado, Barrios y Said (2009) recomiendan que las informaciones que otorguen los medios de comunicación masivos encierren un alto grado de precisión ya que estos en primer lugar cumplen un rol informativo comunicando la realidad de una forma simple y clara, pero manteniendo el equilibrio de que los contenidos sean adecuados y profundos.

Por otro lado, los investigadores sugieren que para poder acceder a una medida de eficacia comunicativa por parte de las mass-media, se deberían utilizar una serie de indicadores. En específico proponen dos criterios: la identificación de las noticias acorde al número de ideas centrales en ellas y la accesibilidad del mensaje de las noticias enlazadas con el proceso electoral. Respecto a la primera sugerencia, los autores hacen la distinción entre una noticia de calidad y otra que no lo es, acotando que una noticia de calidad no es aquella que transmite muchas secciones principales, sino aquella que logra la exposición de una idea o hecho central y lo perfecciona con ideas complementarias dando profundidad a la noticia principal expuesta. Se necesita hacer valoraciones y propuestas en este aspecto porque cuando se analiza el rol de los medios en los procesos electorales, los candidatos procuran hacer un amplio uso de sus apariciones en los medios para así comunicar sus mensajes, que a veces no son los más veraces.

La segunda sugerencia es la de accesibilidad del mensaje, en otras palabras, de lo entendible que sean los mensajes de los emisores. Para ello se propone pensarlo desde tres ejes organizativos: desde la cantidad de palabras que son empleadas para transmitir la noticia en un tiempo preestablecido, el número de frases utilizadas para la difusión de la noticia y el número de planteamientos que se quiere emitir, las cuales están contenidas en cada frase de las

noticias. Cada uno de éstas dimensiones, podrían permitirnos ver los objetivos más puntuales de la realidad que rodea a las noticias elaboradas por parte de los medios de comunicación masivos en un contexto de proceso electoral.

Sección 3: Otros factores causales de la indiferencia política frente a procesos electorales.

En esta sección se presenta un conjunto de conceptos vinculados a los factores causales de la indiferencia política, como el nivel bajo de responsividad del gobierno, nivel de instrucción cívica, interés económico, etcétera. Los cuáles se desarrollan a continuación.

De acuerdo a Sánchez (2016) la responsividad es un procedimiento complicado, la cual puede ser explicada como una clase de estructura conformada por cuatro elementos vinculados unos con otros de manera causal, las cuales son: las predilecciones de los ciudadanos, la conducta electoral, la designación de los hacedores de políticas y las políticas públicas con sus respectivos resultados. Entonces para dilucidar el grado de relación o conexión entre responsividad e indiferencia política en procesos electorales es necesario observar las ofertas de los actores políticos, y por otro lado, las preferencias de los ciudadanos. El problema reside en cómo definir o determinar lo que quiere la ciudadanía, y por el otro, un sistema de partidos que haga factible la expresión de las preferencias de los ciudadanos. En ese sentido, y citando la investigación de Powell, debe existir al menos un partido o candidatura que ofrezca una alternativa más cercana a los anhelos de la ciudadanía; de lo contrario la cadena se rompe generando resentimiento con el sistema político, lo cual degenerará en indiferencia política.

Por otro lado, es la instrucción cívica también un factor importante a considerar en el marco de las elecciones, porque conforme a Reyes y Rivera (2018), la construcción de ciudadanía debe comenzar por dar a conocer tanto sus derechos como obligaciones como parte de la cultura política y de la legalidad que implica ejercer activamente la ciudadanía. Es decir, miembro de una comunidad viva, que entiendan su rol de la participación en los procedimientos electorales; y más allá. Cuando esta instrucción falla o es deficiente, la cultura política del ciudadano se empieza a deteriorar hasta llegar a la desafección política. Por otra parte, el interés económico es vital para comprender la indiferencia política en el ámbito de una elección, en ese sentido Toledo (2013) apunta que el alto desinterés político existente es debido que la satisfacción de las necesidades a corto plazo, la ciudadanía lo encuentran cada

vez más apuntada hacia al sistema económico, dejando de lado la concepción de que por la acción política mediante una representación que se alcanza en una elección, en un contexto de unión con otros intereses ciudadanos, donde se pueden satisfacer las demandas ciudadanas. Aunado a ello, tenemos la incredulidad ciudadana como bien señala García (2016) en su investigación, que se puede entender como un escepticismo ciudadano respecto a las capacidades políticas de los otros miembros de la comunidad, ya sea por el conflicto interpersonal permanente, la incapacidad para resolver problemas importantes o la incompetencia de llegar a acuerdos colectivos en la sociedad en que son miembros produciendo en consecuencia una valoración negativa hacia la política.

Por otro lado, según Resina (2020) el hartazgo ciudadano o enojo ciudadano, se trata de una emoción activa y de carácter rebelde, muy efectiva para canalizar el conflicto que permite promover conexiones con sencillez entre los agraviados y crear comunidades afectivas, donde las personas se sienten parte de una misma comunidad, comparten significados y adquieren sensación de poder frente a la clase política. Se trata de un sentimiento que nace por la falta de resultados y en la percepción de que las disposiciones adoptadas por los gobiernos durante las últimas décadas han sido promesas incumplidas que han multiplicado los problemas sociales. Esto ha generado una ausencia de credibilidad tanto de las políticas públicas en sí, como de quienes las diseñan y aplican, llevando así a la indiferencia política; este hartazgo se orienta contra las élites políticas, a las que se le responsabiliza como principales culpables de la situación, haciendo así que la ciudadanía vote en procesos electorales por opciones poco ortodoxas.

El mismo investigador indica que la percepción del distanciamiento de élites políticas con respecto a los intereses generales es por parte de muchos ciudadanos, de que su voz no es tomada en cuenta por los decisores públicos. La mayor parte de la ciudadanía la guarda la impresión de que ningún actor político o funcionario público representa sus intereses concretos, lo que supone una distancia insalvable para hacer llegar sus demandas. Llegando a provocar una apreciación ciudadana de debilidad permanente, ya que si las preferencias no llegan a un acuerdo mínimo, serán siempre otros, grupos minúsculos, los que impongan sus intereses frente a los de la población en general. Surge en consecuencia un resentimiento que lleva a poner el centro de atención en cómo se vive la desigualdad social, un efecto psicológico que afecta en la autoestima. La impresión que se da por el distanciamiento de las

élites políticas, y por la posición de privilegiados que tiene la percepción ciudadana sobre ellos, es que la economía es un juego en donde para que ellos ganen, la población debe perder; es decir un juego de suma cero. En síntesis, deja que la economía sea un juego de suma cero: Para que unos ganen, otros tienen que perder.

De la misma forma, Santos y Martínez-Martínez (2020) explican que la insatisfacción con el régimen político democrático es en virtud de las acciones y políticas públicas que los gobiernos hacen, las cuáles se ven como poco eficientes, además sobre la percepción de corrupción, son las razones por las cuales los resultados del comprueban que después nace un sentimiento de indiferencia política en los procesos electorales.

Por su parte Alzate y Romo (2017), detectan que las agendas políticas que no resultan atractivas hacia el electorado, son factor un importante para explicar la indiferencia política en el marco de unas elecciones. El primer problema que dilucidan es la no incorporación en las agendas políticas-electorales los temas que teniendo una proyección de futuro no se incluyen en las mismas debido a diversas razones; llegando a la conclusión de que la supriman y darle la categoría de no observable. Al no ser considerados en agenda alguna de ningún decisor público, pueden constituir de manera latente el germen de conflictos sociales, o bien, la causa de algunos fracasos gubernamentales. El segundo problema hallado es la escasa variedad social de los voceros, en otras palabras, que los representantes políticos de la sociedad se parezcan cada vez más quienes dicen representar con una agenda movilizadora desde las plataformas cívicas. Y para finalizar los autores exponen un tercer problema con respecto a las agendas políticas en los procesos electorales, este es el que estén focalizados de acuerdo a criterios territoriales y sociales. Del mismo es importante definir la desideologización política frente a procesos electorales. Según Aruguete y Riorda (2014) sostiene que la presencia de la ideología en campañas electorales en América Latina, es cada vez menor y que un elemento que suele ser subestimado, no comprendido, ni problematizado, o horizontalmente negado en los estudios de marketing político. Es por ello que los investigadores apuntan que los electores deciden su voto más por spots publicitarios que les provoquen emociones primitivas, en lugar de motivaciones ideológicas.

Por último, se debe dilucidar el factor causal denominado oligarquización partidaria, el que según Gutiérrez (2014) basándose en el trabajo de Robert Michels, confirma la ley de hierro de las oligarquías de los partidos políticos como tendencia natural de los mismos. Es decir, al

reducir el grupo de poder que domina un partido político, a su mínima expresión, este se aleja de las preferencias ciudadanas y encausa un descontento que concluye en indiferencia política.

2.3. Definición de términos

- **Ausentismo electoral:** Según Flores (2020) apunta que el ausentismo electoral se define como al no ejercicio del sufragio por parte de los ciudadanos en la jornada electoral, cuando en plenitud de su derecho al voto, pueden hacerlo.
- **Ciudadanía:** Según Borja (2002) la ciudadanía es la condición sociojurídica por el que una persona tiene derechos y deberes por su pertenencia a una comunidad, reconocida por una entidad con base territorial y cultural: El Estado.
- **Élite política:** Según Mosca (2011) la élite política es el grupo de personas que monopoliza el poder y que desempeñan las funciones político-administrativas que demanda el gobierno.
- **Gobernabilidad:** Según Alcántara (2004) la gobernabilidad se entiende por la situación en que concurren un conjunto de condiciones favorables para la acción de gobierno que se sitúan en su entorno o que son intrínsecas a éste, es decir, es la capacidad de respuesta que tiene el gobierno frente a las necesidades públicas.
- **Institucionalidad:** Según Huntington (2014) la institucionalidad es el proceso por el cual la organización y sus procedimientos adquieren valor y estabilidad.
- **Legitimidad:** Según Habermas (1981) legitimidad significa el hecho del merecimiento de reconocimiento por parte de los ciudadanos hacia un orden político establecido en una sociedad dada.
- **Medios de comunicación masivos:** Según Gonzáles (1992) los medios de comunicación masivos son canales artificiales inventados, con un desarrollo tecnológico alto y un funcionamiento empresarial o corporativo, teniendo el fin de llevar sus mensajes a significantes cantidades de personas.

- **Participación política:** Según Sabucedo (1988) participación política es cualquier tipo de procedimiento personal o colectivo que tenga como fin incidir, en una u otra medida, en los asuntos públicos.
- **Proceso electoral:** Según Valles (1990) el proceso electoral es el espacio temporal donde se realiza la competencia y elección de titulares de poder público que se basa en la manifestación de preferencias por parte de los ciudadanos mediante el voto.
- **Representación política:** Según Pitkin (2014) representación política es el ejercicio de poder político de acorde a los intereses de los representados, de una manera sensible ante ellos.

III ANÁLISIS Y RESULTADOS.

En éste capítulo se presenta los resultados y el análisis de las entrevistas que se les aplicaron a ocho personas clave del Departamento de Lambayeque en enero del 2021. Los resultados contribuirán posteriormente al capítulo de discusión.

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 3: "...Sí, porque el electorado lambayecano no toma en serio los procesos electorales, como fue el caso de las elecciones congresales del año 2016. El individualismo de los ciudadanos ha tenido que ver porque se vota en función de intereses particulares y no mayoritarios..."

Entrevistado 6: "...Sí, porque se está viviendo en una cultura de la indiferencia hacia lo público. Donde importa más la condición propia individual del ciudadano y sus respectivas familias, que las decisiones que se tomen en el ámbito político..."

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa que se identifica algunas ideas

centrales como la trivialidad de las elecciones desde los ciudadanos, el individualismo y la acción de votar por intereses particulares en lugar que, por colectivos en un marco de una cultura de la indiferencia hacia lo público.

INTERPRETACIÓN:

Se considera el interés individualista de los ciudadanos como un factor influyente en la indiferencia política dado que los entrevistados lo han considerado así, argumentando que existe una cultura de la desafección fundado en un creciente individualismo. Además, las teorías desarrolladas también concuerdan con éste resultado ya que Baños con su teoría de la hegemonía económica lo describe sustentando que estando en una sociedad capitalista los intereses privados importan más que los públicos. Por último, la gran mayoría de antecedentes de investigación respaldan lo encontrado, resaltando el trabajo de los investigadores Disi y Madrones.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 5: "... Sí, porque esa falta de respeto a los candidatos al Congreso que se les preguntaba por ejemplo si sabían el himno de Lambayeque, llevó así un debate político a algo infantil. Los periodistas aquí en Lambayeque apuntan más a ridiculizar a las personas..."

Entrevistado 6: "... Sí, porque lo que los medios de comunicación publicitan y vende dista mucho de crear consciencia en los ciudadanos. Solo se publicita una candidatura electoral si les interesa o si sale más rentable económicamente porque el actor político será obediente a su agenda..."

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa una confirmación de que los

medios de comunicación buscan cierta infantilización en la ciudadanía y promocionar unas cuantas candidaturas que sean favorables con sus agendas; por ello el rol agresivo en los procesos electorales.

INTERPRETACIÓN:

Se considera el rol agresivo de los medios de comunicación como un factor influyente en la indiferencia política dado que los entrevistados lo han considerado así, sustentando que aquellos tienen periodistas poco profesionales, y a la vez, muy influyentes en la opinión pública lambayecana; agregando el hecho de que la mass-media tiene su propia agenda y apoya las candidaturas electorales que la favorezca a ésta en términos económicamente rentables. Asimismo, la teoría de Robinson que aquí se ha desarrollado, concuerda argumentando que el carácter no rígido de la cobertura informativa y el realce de la confrontación mediática se constituyen causas del factor en cuestión. Por último, diversos trabajos también consideran éste fenómeno como un causante de la indiferencia, resaltando la investigación de Pérez-Díaz y Rodríguez.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 4: "...Sí, porque partiendo de que ese gobierno nació de un consenso para cerrarle el paso a Keiko Fujimori, Ollanta Humala hizo varias promesas que no cumplió, como por ejemplo el gas a doce soles. Quedó muy dañada la imagen presidencial por el excesivo protagonismo de la entonces primera dama; agréguese el hecho de que el sector poblacional mayor votó por él por la promesa de orden y más bien aumentó la deuda externa. El gobierno generó falsas expectativas y desilusionó a la ciudadanía de cara al proceso electoral 2016..."

Entrevistado 5: "...Sí, porque venía con una figura muy desgastada para el proceso electoral 2016 por el hecho de no cumplir con la hoja de ruta y la gran

transformación. Ollanta Humala mintió flagrantemente en el marco de una expectativa ciudadana de cambio, pero al final continuó el modelo. Por eso los congresistas que tuvimos en el año 2016...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la ratificación de que las promesas hechas durante campaña electoral, una vez incumplidas cuando Ollanta Humala accedió al gobierno, generó una desilusión en una ciudadanía que buscaba cambiar el modelo económico peruano; y en el sector de los adultos mayores específicamente decepcionó por fallar en la oferta electoral de seguridad ciudadana.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que el deficiente desempeño del gobierno nacional como un factor influyente en la indiferencia política dado que los entrevistados lo han considerado así, argumentando que la dañada imagen presidencial conllevó a una indiferencia política. Del mismo modo, la teoría de la responsividad de Villoria concuerda con lo sustentado. Por último, diversos trabajos, lo consideran como causante de la indiferencia, resaltando el trabajo de Sánchez.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 4:” ... Sí, porque considero que una mala cultura cívica termina por erosionar nuestra institucionalidad. Nuestros ciudadanos no tienen consciencia de la república, el Estado de derecho, el equilibrio de poderes o la institucionalidad; lo sienten alejado todo eso. Por lo tanto, se cree que el Presidente puede resolver los problemas mágicamente y que los congresistas pueden hacer obras públicas...”

Entrevistado 8: “... Sí, porque el tema de formar mejores ciudadanos, que tienen derechos y deberes por cumplir, no queda claro en la formación de la escuela. Y

esa omisión lleva a problemas posteriores cuando hay procesos electorales, como en el año 2016...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la corroboración de una baja cultura cívica que impactó en el proceso electoral del año 2016, en específico, la elección congresal. Pues la consciencia de los ciudadanos no tenía bien esclarecido cuales eran las funciones de un congresista.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor influyente en la indiferencia política dado que los entrevistados lo han considerado así, exponiendo que la baja instrucción cívica de la ciudadanía lambayecana es debido a la ausencia de cursos curriculares en la instrucción regular significo indiferencia política en el proceso electoral congresal del 2016. De la misma forma, la teoría de Reyes y Rivera argumenta que cuando la instrucción cívica-escolar falla o es deficiente, la cultura política del ciudadano se empieza a deteriorar hasta llegar a la desafección política; esto apoya lo contestado por los entrevistados. En ese sentido, entre las diversas investigaciones que consideran ésta deficiencia como un causante de la indiferencia, se aprecia el trabajo de Díaz-Albertini.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 3: “...Sí, porque es fenómeno que se observa en varios grupos de familias que no tienen incidencia o activismo político. Hay respuestas generales que se reciben como “gane quien gane al final yo trabajo para mantener a mi familia”, “a mí no me importa quien gane, todos son iguales, al final eso no me da de comer”, etcétera...”

Entrevistado 8: "... Sí, porque esto sucede en población que no tiene seguro si habrá lo necesario para subsistir en el corto plazo. Su atención se centra en sobrevivir el día a día por la serie de exclusiones, problemas económicos y falta de oportunidades que puedan tener..."

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la comprobación de que las personas pertenecientes a familias no participantes en la esfera pública, priorizan más el interés por los ingresos familiares o individuales en un contexto de precariedad social.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, dado que los entrevistados lo han considerado así, manifestando el interés prioritario por subsistir individual o familiarmente ocasionado por una serie de dificultades centradas por la aún poca inclusión social, visible en los problemas económicos existentes o la serie de exclusiones que pueden tener los niveles socioeconómicos más bajos de la sociedad lambayecana dentro del marco de una precariedad laboral, genera como consecuencia indiferencia política en la ciudadanía del Departamento. Igualmente, la base teórica de Toledo sustenta lo dicho por los entrevistados. Por otro lado, el trabajo que ve este problema en igual dimensión es el estudio del mexicano Monsiváis.

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 6: "...Sí, porque ser autoridad pública en el país ya no se ve respetado dentro de la ciudadanía. La figura política está rotulada como corrupción per se. En Lambayeque de generación en generación se viene a menos los procedimientos políticos en consecuencia, además del rechazo correspondiente y una suerte de estigmatización por de la ciudadanía lambayecana hacia las formas

burocrático-políticas...”

Entrevistado 8: “...Sí, porque la ciudadanía lambayecana rechaza lo que no conoce, es decir es una sociedad sin conocimiento político que al no saber cómo funciona la totalidad del sistema decide alejarse al primer escándalo que suceda dentro del ambiente político...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la reafirmación de que en el imaginario social de la ciudadanía lambayecana, la imagen política y sus respectivos procedimientos, son percibidos como desprestigiados ya sea por la corrupción o la inatención de históricas demandas.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, dado que los entrevistados lo han considerado así, arguyendo que la incredulidad es producto del escaso conocimiento político y de la desconfianza ciudadana hacia los titulares de los procedimientos políticos, que son los actores políticos. De la misma forma, la elaboración teórica propuesta por García es la adecuada para sustentar que el escepticismo ciudadano es respecto a las capacidades políticas de los otros miembros de la comunidad, en este caso, autoridades públicas. La investigación que trata la misma problemática es la de Monsiváis.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 1: “... Sí, porque el proceso electoral del año 2016 fue el proceso Odebrecht. Al destaparse el caso Lava Jato y de las constructoras brasileñas buena parte de la ciudadanía lambayecana que ya no confiaba en la clase política, con eso terminó de desencantarse. Esto contribuyó a la indiferencia política en el proceso

electoral congresal del 2016...”

Entrevistado 3: “... Sí, porque es un síntoma que viene hace mucho el tema de los escándalos de corrupción que afecta negativamente la percepción ciudadana sobre los asuntos políticos. Consecuencia de ello, la ciudadanía en general toma una postura de que, si se vota, se debe votar por el mal menor o el clásico “por el que va a robar menos” ...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la constatación de una desconfianza inicial frente a la clase política, que aunada por el caso Odebrecht y otras constructoras brasileñas, refuerza posturas cínicas en la ciudadanía lambayecana.

INTERPRETACIÓN:

Se considera el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, dado que los entrevistados lo han considerado así, explicando que la élite política al estar involucrada en casos de corrupción es percibida por la ciudadanía como ensimismada en sus asuntos particulares, dejando de lado los grandes problemas sociales existentes. La base teórica ofrecida por Resina, apoya ésta conclusión, porque el autor expone que se trata de un sentimiento que nace por la falta de resultados concretos en una sociedad marcada por la desigualdad social. El trabajo investigativo que considera la corrupción política como factor influyente en la indiferencia, es el de Disi y Mardones.

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 4: “... Sí, porque el sistema democrático en el Perú ha tenido serias deficiencias. Los presidentes que más recordamos no son los demócratas, sino los

dictadores; sin ir muy lejos el derecho laboral peruano fue hecho básicamente por gobernantes autoritarios. La ciudadanía busca resultados a sus problemas y si no los encuentra en el modelo democrático, anhelará otros...”

Entrevistado 7: “...Sí, porque muchos ciudadanos incluso quisieran volver a una dictadura. Existe un sector de la población que manifiestan su apoyo hacia un regreso de los militares al poder político”.

Entrevistado 8: “... Sí, porque la baja confianza del ciudadano hacia el régimen político democrático es clave y una muestra son las encuestas del latinobarómetro. El Perú es el país con más desafección hacia el sistema democrático...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los tres entrevistados citados se observa la confirmación de que la ciudadanía guarda un latente apoyo a gobiernos autoritarios para que éstos muestren resultados positivos en lo económico, los apoye frente al desempleo y garantice seguridad.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, exponiendo que el régimen es notado como poco eficiente en la ciudadanía, dado que no responde a las necesidades ni expectativas; asimismo tampoco se fomenta la participación ciudadana. El trabajo de Santos y Martínez-Martínez sirve como fuente teórica, concordando con los resultados y con la investigación hecha por Janos, Espinosa y Pacheco, quienes consideran que la personalidad autoritaria peruana influye en los procesos electorales.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 2: “... Sí, porque la élite política tiene sus intereses muy particulares

y muy marcados con respecto a los intereses de los ciudadanos. Es como si existiese un divorcio entre la élite política, que busca controlar, y la ciudadanía; aquellos van a Lima y se olvidan de sus electores”.

Entrevistado 7: “... Sí, porque la clase política solo se acerca a la población para pedir votos, ya luego cuando están en el poder lo único que hacen es lobby para determinados grupos económicos o políticos. Esto afecta a las elecciones congresales porque la calidad de la producción legislativa es pésima...”.

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la revalidación de que la élite política solo ejerce el poder para favorecer a sus intereses próximos y esto influye en la indiferencia política para las elecciones congresales.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, determinando que la élite política es percibida por la ciudadanía como un grupo de privilegiados centrándose únicamente en intentar controlar la economía para fines personales o familiares, y en el caso del Congreso de la República, generando baja calidad en la producción legislativa y una ausencia de credibilidad como de quienes las diseñan y aplican, llevando así a la indiferencia política; este hartazgo se orienta contra las élites políticas, a las que se le responsabiliza como principales culpables de la situación. El trabajo de Resina sirve como enfoque teórico adecuado porque describe como la ciudadanía asume que hay una distancia insalvable entre los intereses de la élite política y los suyos, coincidiendo además con los resultados. La investigación que considera este mismo factor es la de Pérez-Díaz y Rodríguez.

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y

por qué?

Entrevistado 7: “...Sí, porque son agendas que no han sido consensuadas por grandes poblaciones electorales, sino que son agendas hechas a nivel de grupo, sin consultas ni atender las preferencias o demandas de la mayoría ciudadana. Dando como resultado agendas políticas que no se podían efectivizar e improvisadas...”.

Entrevistado 8: “... Sí, porque son poca creativas al momento de plantearse. Los candidatos congresales carecieron de la habilidad de transmitir efectivamente sus agendas a los electores lambayecanos. En sí es una extensión del problema que se da con los planes gubernamentales de las planchas presidenciales, presentando aquellas faltas y plagios...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la convalidación de que las agendas políticas propuestas en las elecciones congresales 2016 fueron hechas improvisadamente a nivel de grupos reducidos y no de grandes mayorías electorales, dando como resultado que la ciudadanía no se sienta cautivada por las propuestas; sintiendo en consecuencia indiferencia.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que las agendas políticas poco atractivas fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, señalando que los temas definidos como importantes por la ciudadanía son excluidos en las agendas políticas de los candidatos, a su vez, la representación política es percataada como diferente del electorado. Es decir, los representantes no parte con una agenda movilizadora desde las plataformas cívicas sino de intereses grupales totalmente herméticos. La investigación hecha por Alzate y Romo expone precisamente que las agendas políticas poco atractivas desalientan al electorado a participar en las elecciones, ajustándose a lo explicado por los entrevistados. El trabajo que considera éste mismo factor es el de Díaz-Albertini.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 4: "...Sí, porque coincido con la tesis del antropólogo Carlos Iván Degregori sobre la política de la antipolítica, en otras palabras, la ciudadanía nota a la política como algo negativo y en ese contexto los actores políticos se identifican ya no como figuras salidas dentro de un partido político, sino más bien como independientes..."

Entrevistado 8: "... Sí, porque afectó el paso del mundo bipolar, pasando por uno parcialmente polar hasta ahora donde tenemos el mundo multipolar trajo como consecuencia mediata que los ciudadanos pierdan los grandes horizontes en donde se movían, porque terminaron por erosionarse..."

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la revalidación de que el proceso de desideologización política iniciada tras la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en el contexto global, y en Perú desde el gobierno de Fujimori, afectó las elecciones tras la recuperación de la democracia incluida la del 2016.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, conviniendo los entrevistados que después del colapso de los grandes bloques geopolíticos y a continuación del gobierno fujimorista, la ciudadanía decide sus preferencias electorales o políticas por los productos del marketing que les provoquen emociones primitivas, en lugar de motivaciones ideológicas. Concordando con lo expuesto por los entrevistados, Aruguete y Riorda, sostienen que la presencia de la ideología en campañas electorales en América Latina, es cada vez menor; por lo cual se constituye como base teórica. La investigación que también detecta éste

fenómeno como causante de la indiferencia política, es la de Díaz-Albertini.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Entrevistado 3:” ...Sí, porque no hay proceso de verdadera democracia interna en los partidos políticos. Las imposiciones hechas por las élites de los partidos terminaron por generar malestar dentro de los militantes, y en consecuencia, sale a la sociedad esa disconformidad en forma de desunión...”

Entrevistado 7: “... Sí, porque hace mucho tiempo no funciona la democracia interna dentro de los partidos políticos. Los partidos políticos se han movido por cúpulas sin respetar a sus miembros afiliados que, tomando decisiones que no han sido por la mayoría de quienes pertenecen a los partidos, desarrollaron un trabajo totalmente sectario...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa la confirmación de una ausencia de democracia interna en unos casos, y deficiente en otras, dentro de los partidos políticos en el Perú. Siendo dirigido los partidos políticos no por las grandes mayorías de sus afiliados sino por élites políticas partidarias con sus propios intereses.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor influyente en la indiferencia política dentro del proceso electoral congresal del 2016, reconociendo los entrevistados que la totalidad de los partidos políticos no gozan de democracia interna debido a que están conducidas por pequeños grupos decadentes con agendas políticas particulares, alejadas de las preferencias ciudadanas. Los partidos políticos son manejados por pequeñas oligarquías partidarias que cuando ejercen el poder solo lo hacen para su reducido grupo, desatendiendo los intereses de los partidarios y la ciudadanía. El

trabajo de Gutiérrez concuerda con lo respondido por los entrevistados. La investigación que observa éste fenómeno como causante de la indiferencia política, es la de Nuñez, Valentín, Alfaro y Bonilla.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

Entrevistado 1: "... El hecho de que en la cola para emitir el sufragio recién la ciudadanía se ponía a pensar por cuál candidato iba a votar. O que el mismo domingo de la jornada electoral varias familias a primera hora de la mañana se pongan de acuerdo para votar por un candidato, es muestra que el proceso electoral es muy poco valorado, porque se decide el voto, en este caso, a pocas horas de ir a emitirlo...".

Entrevistado 8:" ... En el proceso electoral congresal del 2016 los candidatos electos congresistas nunca asistieron a un debate. Ésto es muestra de que las ideas y propuestas no parece interesar mucho al momento de dirimir un voto por parte del ciudadano de a pie. En síntesis, no se vota por quien propone algo serio y el proceso electoral se convierte en un concurso de popularidad..."

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa que las muestras de indiferencia política, por parte de la ciudadanía, fueron resolver el voto con base a la popularidad de la imagen electoral de determinados candidatos, en lugar de un análisis crítico, y dirimiendo hasta en la misma fila de votación.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que el desinterés por conocer las propuestas de los candidatos, el poco juicio

crítico en consecuencia y la desgana por ejercer el derecho al sufragio, determinaron la jornada y el proceso electoral congresal del 2016, ya que la ciudadanía lambayecana se concentró más en la cierta popularidad que existían en determinados candidatos congresales y su propaganda electoral que despertaba sentimentalismos. Respaldando lo expuesto por los entrevistados, se encuentra la investigación de Aruguete y Riorda como base teórica adecuada. El trabajo que expone los mismos problemas dentro de un proceso electoral es el de Jorge, quien hace un estudio entre conservadurismo político, participación política convencional y no convencional.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

Entrevistado 6: "... El efecto principal que trajo la indiferencia política al proceso electoral congresal del año 2016 fue la elección de candidatos que no estuvieron capacitados para el cargo; fruto de un voto guiado solo por la publicidad electoral. El caso del señor Héctor Becerril es el más notorio. Y si los partidos políticos no adecuan sus filtros para mejorar la oferta política, la ciudadanía seguirá indiferente en los siguientes procesos electorales, trayendo como consecuencia la escasísima representatividad del Congreso de la República..."

Entrevistado 8: "...El efecto más palpable es que se terminó por elegir personas, que si bien pudo haber una cautivación inicial por parte de la ciudadanía para con ellos, esto acabo rápido. Y si el fenómeno se sigue manteniendo se continuará debilitando el sistema de representación; además de no tener una agenda clara para Lambayeque..."

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa que el principal efecto que trajo

la indiferencia política en el proceso electoral, fue la elección de varios congresistas no preparados. Señalando además que de permanecer el fenómeno, seguirá habiendo nuevas crisis políticas.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que la crisis de representación política fue el principal efecto que trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque, porque los entrevistados identificaron un profundo rechazo a la labor de los congresistas, percibidas como ineficaces para hacer consensos mínimos y así realizar cualquier tipo de agenda que tenga Lambayeque como Departamento. Alzate y Romo otorgan una buena guía teórica debido a su explicación de los intereses ciudadanos mayoritarios que no son considerados en las agendas políticas. La investigación de Nuñez, Valentín, Alfaro y Bonilla examina la misma causante.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Entrevistado 2: “...Se tendría que incluir necesariamente en las currículas de educación básica cursos como Educación cívica-electoral desde el primer grado de primaria y reforzar más la función de educación electoral del Jurado Nacional de Elecciones...”

Entrevistado 5: “... Soy el de la idea que se aplique algo similar a los SERUMS (servicio rural y urbano marginal) pero para Ciencias Sociales. Que sea un requisito necesario para culminar la carrera, o en su defecto, que las escuelas profesionales de Arqueología, Psicología, Economía, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Ciencia Política agreguen en malla curricular la educación electoral; para así llegar a la ciudadanía los conceptos de democracia, política, estado derecho, elecciones, etcétera...”

REVISIÓN:

En las respuestas de los dos entrevistados citados se observa que la esencial respuesta para

afrontar la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque es la educación electoral, desde la etapa escolar.

INTERPRETACIÓN:

Se considera que la educación electoral en las escuelas profesionales y colegios es la primordial medida que se debería implementar para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque, debido los entrevistados identifican que una baja instrucción en la temática, acarreará una profunda desafección en el futuro. La teoría que sirve como sustento es la de Reyes y Rivera, pues su óptica de la instrucción cívica como principal generadora de ciudadanía, entendiéndola como derechos y obligaciones en el contexto de una cultura política y de legalidad que implica ejercerla activamente, coincide con lo propuesto por los entrevistados. La investigación que propone algo de manera similar es la de Torres, con la diferencia en que para éste autor las municipalidades también deben intervenir en la formación cívica del escolar.

IV. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

4.1 Discusión de resultados.

En ésta parte se corrobora si los resultados obtenidos concuerdan o no con los antecedentes y las bases teóricas, asimismo se esclarece las semejanzas y diferencias que existen entre ellas; y por último se identifican las limitaciones de la investigación y se sugiere algunos temas con base a los resultados. En ese sentido se discute según el orden de los objetivos específicos planteados.

De acuerdo al primer objetivo específico denominado “Analizar los intereses de los ciudadanos lambayecanos como factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016”, se ha encontrado que el interés individualista de los ciudadanos se constituye como un factor influyente en la indiferencia política dado que los entrevistados lo han considerado así, argumentando que existe una cultura de la desafección fundado en un creciente individualismo, dejando de lado los ciudadanos las obligaciones con la comunidad al no compartir un horizonte común con sus iguales. Los intereses colectivos se

presentan, pero muy erosionados en éste contexto, lo cual se puede interpretar como producto de la modernidad capitalista que alienta a los miembros de una determinada sociedad, organizarla con base los intereses privados para acumular riquezas. Asimismo, en el marco de los antecedentes los resultados guardan relación en parte con el trabajo de Disi y Madrones (2018) en Chile, quiénes señalan que el interés individual de cada persona para mantener su economía doméstica es causa de indiferencia política. Del mismo modo, existe una gran coincidencia con la investigación de Díaz-Albertini, que citando a Bauman, subraya que en la modernidad se forman identidades líquidas en los ciudadanos, entendiéndolas como como anclajes sociales característicos de un individuo que no son estables debido al proceso de globalización y modernización; situación que provoca inatención en los asuntos políticos. Sin embargo, no se ha encontrado relación con los hallazgos de Jorge (2016) quien indica que la ciudadanía es indiferente a la política porque tiene una tendencia ideológica conservadora.

En el marco de las bases teóricas, los resultados guardan relación con la teoría de la hegemonía económica de Baños (2013), quien sostiene que después de la Revolución Industrial y surgir el sistema socioeconómico capitalista en las economías mundiales, implicó como derivación inmediata que la vida social se organizará por medio de la dinámica de acumulación y consumo; ello hizo que las personas establecidas en sociedades fueran desenvolviéndose cada vez más gracias a la preocupación en torno a las intereses y apetitos individualistas. De forma similar, se concuerda con la propuesto por Marshall (2017), quien advierte que los intereses individualistas al ser comportamientos racionales que impulsan a los ciudadanos a centrar su atención en sus asuntos privados dentro de espacios familiares, amicales, etcétera y desvincularse de los lazos comunitarios, serían causantes de indiferencia política en el contexto de procesos electorales.

Con respecto al análisis de las coincidencias y diferencias entre los hallazgos encontrados, los trabajos previos y las bases teóricas, es preciso puntualizar que el primero se debe a que los investigadores han evaluado de forma similar la variable dependiente (indiferencia política), han considerado la dimensión de los intereses ciudadanos en el marco de los procesos electorales, y un espacio similar como los Departamentos. En segundo lugar, las diferencias se deben a las particularidades de cada investigación, los cuáles se observan en el territorio específico, en el contexto político, social y económico en la cual se estudia el objeto de investigación.

Por otro lado, en el segundo objetivo específico denominado “Examinar los roles de los medios de comunicación lambayecanos como factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016” se ha encontrado que el rol agresivo de los medios de comunicación lambayecanos se estableció como un factor influyente en la indiferencia política. Teniendo como argumentos la poca profesionalización de los periodistas que ejercen el liderazgo de la opinión pública lambayecana al buscar ridiculizar a los candidatos al congreso de la República, generar desinformación, caricaturizar las propuestas, espectacularizar el proceso electoral y originar latentes morbos. Mientras que por otro lado, la constatación de agendas propias de los medios de comunicación lambayecanos, los determina a apoyar ciertas candidaturas electorales; con el fin de que en el corto plazo sean favorecidos con la publicidad estatal. Es decir, los medios de comunicación lambayecanos, instaron la infantilización de la ciudadanía y promocionaron unas cuantas candidaturas que sean favorables con sus agendas.

De una forma similar, revisando los antecedentes, se encuentra que los resultados concuerdan con la investigación de Pérez-Díaz y Rodríguez (2017), quienes plantean que la influencia de los medios de comunicación en los ciudadanos, han provocado que éstos sean menos fieles y pacientes políticamente, además de indiferentes a la política.

En el marco de las bases teóricas, se ha encontrada relación con la “teoría del vídeomalestar” de Robinson (1979), autor que argumentando la magnitud de las nuevas formas televisivas, la credibilidad de los programas televisivos en las personas, el carácter no rígido de la cobertura informativa, el enfoque tendenciosamente malicioso de los informativos televisivos o radiales, el realce del enfrentamiento mediático y el sesgo anti-institucional de los programas, apunta que son elementos configuradores de un rol agresivo en los medios comunicacionales masivos; fomentando en consecuencia indiferencia política generalizada, frustración, cinismo ciudadano y malestar. A su vez, se coincide con el trabajo de Muñiz (2019) que citando la investigación de Rijkhoff, propone la “Espiral de la desafección política” para entender como las nuevas prácticas dentro de los medios de comunicación, con base a las nuevas tecnologías, en lugar de auspiciar interés por parte de la ciudadanía hacia los asuntos públicos, termina por dar un resultado totalmente contrario, al desmovilizar a los electores cambiando el efecto positivo que un compromiso afectivo previo se tenía, como el que representa el interés con la

política y convertirlo en indiferencia en cuestiones electorales y aumentar el desdés hacia todo lo político.

Sin embargo, no se ha encontrado relación con “La teoría de la oligarquía mediática” de Gonzáles y “La teoría de la manipulación gubernamental” de Pellegrini, quienes indican que es producto de la manipulación de una oligarquía mediática con lazos familiares tratando de monopolizar el sector comunicacional o efecto de que el poder político convierte a los medios comunicacionales en oficinas de propaganda gubernamental, respectivamente. Con respecto al análisis de las coincidencias y diferencias entre los resultados encontrados, los antecedentes y las bases científicas, es preciso dilucidar que el primero se debe a que los investigadores han evaluado de forma similar la dimensión referente a los roles de los medios de comunicación, en el marco de los procesos electorales y en espacios similares como distritos, provincias, llegando abarcar los Departamentos. En segundo lugar, las diferencias se deben a que ha existido variables intervinientes en la formación de roles de los medios de comunicación, los mismos que obedecen a la particularidad de los actores de cada territorio estudiado.

Desarrollando el último objetivo específico denominado “Indagar sobre otros hechos o actores que se constituyan factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016”, se ha encontrado que la mala responsividad gubernamental, el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos, el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar, la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos, el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas, la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático, el distanciamiento de élite política con respecto a los intereses generales, las agendas políticas poco atractivas, la desideologización política de los ciudadanos y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos se configuraron como factores influyentes en la indiferencia política en el contexto del proceso electoral congresal 2016. Asimismo, se debe resaltar que de todas las causas que se ha mencionado, las que tienen más protagonismo son la instrucción cívica baja, la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos, el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales y la conducción no democrática existente al interior de los partidos políticos. Para ello se debe aclarar que la base de todos éstos factores protagonistas recaen en la ausencia de cursos curriculares en formación cívica-electoral en la

instrucción regular, el escaso conocimiento político o desconfianza ciudadana hacia los titulares de los procedimientos políticos que son los actores políticos, la percepción por la ciudadanía de la clase política como un grupo de privilegiados centrándose únicamente en intentar controlar los recursos económicos para fines personales o familiares y la conducción no democrática de los partidos políticos debido a su control por pequeños grupos decadentes con agendas políticas particulares alejadas de las preferencias ciudadanas.

Por otro parte, se ha encontrado que los resultados coinciden con los hallazgos de Monsiváis (2020), quien explica que en parte el fenómeno de la indiferencia política reside en las propias relaciones representativas, las cuales son percibidas como elitistas y poco comprometidas con los intereses generales de la población; es decir el autor detecta la incredulidad ciudadana como factor causal. Con las que también se evidencia concordancia con el trabajo de Pérez-Díaz y Rodríguez (2017), ya que dos de sus tesis principales para entender la indiferencia política son el distanciamiento de la clase política con respecto a los intereses generales, y la deficiente instrucción cívica en el sistema educativo. De la misma forma, se alinea al estudio de Nuñez, Valentín, Alfaro y Bonilla (2020), quienes argumentan que la conducción no democrática que hay dentro de la clase política, es rechazada por la ciudadanía, pues asume que los cimientos de una genuina democracia reposan en el manejo que los grupos políticos hacen dentro de sus espacios correspondientes, es decir los partidos políticos.

Revisando las bases teóricas, se ha encontrada relación con los trabajos de Reyes y Rivera (2018), García (2016), Resina (2020) y Gutiérrez (2014), ya que consideran que una mala cultura cívica, el escepticismo ciudadano con respecto a la capacidad política de sus miembros, la impresión ciudadana de que ningún actor político o funcionario público representa sus intereses concretos, lo que supone una distancia insalvable para hacer llegar sus demandas y la aplicación de ley de hierro de las oligarquías de los partidos políticos como tendencia natural de los mismos en Lambayeque, causaron indiferencia política. Con respecto al análisis de las coincidencias y diferencias entre los hallazgos encontrados, los antecedentes y los sustentos teóricos, es preciso esclarecer que el primero se debe a que los investigadores han establecido una dimensión abierta, mediante el cual se ha posibilitado encontrar otros factores causales de la indiferencia política en el marco de los procesos electorales. En segundo lugar, las diferencias se deben a que la gran mayoría de factores encontrados tienen sus propias particularidades basadas en el territorio lambayecano.

4.2 Resultado de la validación de las variables

En ésta parte del estudio, se busca validar las variables con base al reconocimiento de justificaciones teóricas y de campo que sustenten su validez como variable independiente y dependiente.

Respecto a la variable dependiente denominada “indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque”, se debe señalar que al principio del estudio se estableció como un variable problema susceptible de análisis. En ese marco, según Torcal (2017) señala que es menester estudiar la indiferencia política frente a procesos electorales porque el régimen político democrático requiere no sólo que los ciudadanos reconozcan la legitimidad del sistema político, sino que a su vez se sientan involucrados en parte de los procesos políticos y confíen en sus representantes e instituciones. De la misma manera, se evidencia que ha sido oportuno el análisis de la indiferencia política porque los hallazgos obtenidos en el presente trabajo, son diferentes a los resultados de otros estudios con la misma temática. Comprobándose que ha sido pertinente la investigación actual del problema, aunque ya se haya analizado en otros espacios. Por lo tanto, con base a la justificación teórica y de campo es sensato afirmar lo siguiente: **Resulta válido el análisis de la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.**

Con relación a la variable independiente denominada: “Factores que influyeron en la indiferencia política”, se debe indicar que al inicio de la investigación se estableció como variables influyentes susceptibles de ser identificadas. En ese contexto según Villoria (2015) sostiene que todo hecho problemático tiene factores causales, los cuales se entienden como un conjunto de hechos, comportamientos, elementos u otros que inciden directa e indirectamente sobre el. En ese sentido se debe mencionar que los factores causales son propios de un problema, ya que éstos fenómenos no suceden sin razones previas. De forma similar, según los resultados se ha determinado que ha sucedido varios acontecimientos que han influido en la indiferencia política, ya que los entrevistados han reconocido completamente su efecto en la variable en cuestión. Por lo tanto, con base a la justificación teórica y de campo es

apropiado afirmar lo siguiente: **Resulta válido la identificación de los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.**

4.3 Contrastación de hipótesis

Para ser posible la contrastación se procederá a elaborar una hipótesis conclusiva, construida por la unión de las afirmaciones resultantes de la validación de variables, resultado que será confrontado con la hipótesis inicial, el mismo que a continuación se desarrolla.

Hipótesis conclusiva

La indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque tuvo como factores causales a el interés individualista de los ciudadanos, el rol agresivo de los medios de comunicación y la mala responsividad gubernamental, el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos, el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar, la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos, el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas, la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático, el distanciamiento de élite política con respecto a los intereses generales, las agendas políticas poco atractivas, las desideologización política de los ciudadanos y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos.

Contrastación de hipótesis	
Hipótesis inicial	Hipótesis conclusiva
El interés individualista de los ciudadanos, el rol agresivo de los medios de comunicación y el deficiente desempeño del gobierno nacional, son factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.	La indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque tuvo como factores causales a el interés individualista de los ciudadanos, el rol agresivo de los medios de comunicación y la mala responsividad gubernamental, el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos, el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar, la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos, el hartazgo ciudadano por

	observar corrupción política en las instituciones públicas, la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático, el distanciamiento de élite política con respecto a los intereses generales, las agendas políticas poco atractivas, la desideologización política de los ciudadanos y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos.
--	--

Fuente: Elaboración propia

Del cuadro comparativo se puede apreciar que la hipótesis inicial ha sido contrastada positivamente pero de forma parcial, pues la hipótesis conclusiva ha determinado que además de los factores causales establecidos en la hipótesis inicial, también hay otros que han influido sobre la indiferencia política.

V. CONCLUSIONES

1. Los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque fueron los siguientes: el interés individualista de los ciudadanos, el rol agresivo de los medios de comunicación, la mala responsividad gubernamental, el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos, el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar, la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos, el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas, la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático, el distanciamiento de élite política con respecto a los intereses generales, las agendas políticas poco atractivas, la desideologización política de los ciudadanos y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos.
2. Se ha identificado que los intereses individuales de los ciudadanos lambayecanos influyeron en la indiferencia política, los cuales se han observado en la trivialidad con las que fueron tomadas las elecciones congresales y la atención desmedida en la condición de ciudadano individual. Éstas tendencias tienen su origen en el creciente individualismo y una cultura de la indiferencia hacia lo público.
3. Se ha evidenciado que el rol agresivo de los medios de comunicación lambayecanos

influyó en la indiferencia política, éste hecho se observó en la infantilización del debate político y la cobertura desfavorable a las mayorías de candidaturas electorales. Éstas particularidades tienen su base en la poca profesionalización de los periodistas lambayecanos y la agenda política propia que tienen los medios de comunicación.

4. Los otros factores causales, además de los ya planteados en la hipótesis, fueron los siguientes: La mala responsividad gubernamental, el bajo nivel de instrucción cívica, el interés prioritario por buscar y mantener estable la economía familiar, la incredulidad hacia los procesos políticos, el hartazgo por observar corrupción política en las instituciones públicas, la baja satisfacción con el régimen político democrático, el distanciamiento de élite política con respecto a los intereses generales, las agendas políticas poco atractivas, la desideologización política y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos. Asimismo, se debe puntualizar que los factores más protagónicos fueron el bajo nivel de instrucción cívica, la incredulidad ciudadana, el distanciamiento de élite política y la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos.

VI. RECOMENDACIONES

Al Ministerio de Educación, Consejo Consultivo de Radio y Televisión, Gobierno Nacional, Gobierno Regional, Gobierno Local, Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Jurado Nacional de Elecciones, Oficina Nacional de Procesos Electorales, Registro Nacional de Identificación y Estado Civil, Administración pública en general y organizaciones políticas

1. Al Gobierno Nacional, para que en su función de responder a las demandas de la ciudadanía implementé un plan de imagen gubernamental que realce el ejercicio de la Presidencia de la República, ésto acarreará que los niveles de legitimidad aumenten a corto, mediano y largo plazo. Al MIDIS, para que dentro de su competencia de hacer partícipe de la vida cultural, social y económica del país a los sectores más desfavorecidos, se ejecute un programa contra el desempleo que también acompañe al ciudadano y lo guíe en su inserción laboral, a la vez de evaluarlo; esto permitirá que la ciudadanía al contar con una protección contra la precariedad, le sea más factible comprometerse con los asuntos públicos de la República. A la administración pública en general, para que en el contexto de una nueva gestión pública, se

ejercité una buena atención al ciudadano y se fomenté el código de ética de la función pública; ésto posibilitará tener ciudadanos satisfechos, funcionarios y servidores idóneos en el desempeño de su cargo. Al Gobierno Nacional, para que en el esfuerzo de fortalecer el régimen político democrático, difunda y promueva lo establecido en la ley de los derechos de participación y control ciudadanos; ésto contribuirá a que el ciudadano valore las ventajas de los mecanismos de participación y se acerque más a la comunidad política.

2. Al MINEDU, para que en el marco del desarrollo de la educación del país modifique el currículo nacional de Educación y agregue el curso de formación cívica-electoral como materia autónoma, ésto moldeará a las nuevas generaciones de ciudadanos con intereses comunitarios y adheridos a una cultura política elevada.
3. Al Consejo Consultivo de Radio y Televisión, para que en el proceso comunicativo transparente y ético, fiscalice el tratamiento de las noticias políticas hechas por los periodistas, esto permitirá que las agendas de los medios comunicacionales sean adecuadas y que estandarice la profesionalización de los periodistas.
4. Con base a una priorización, se sugiere atender los cuatro factores causales más influyentes en la indiferencia política: Al JNE, ONPE Y RENIEC, para que en el marco de sus funciones, se intensifique la función educacional el cual éste a cargo del JNE, se capacite mejor a las organizaciones políticas a cargo de la ONPE y se transparente la información del padrón electoral a cargo de la RENIEC; ésto posibilitará que los ciudadanos adquieran confianza con sus semejantes e instituciones electorales para resolver sus problemas mediante las organizaciones políticas y sus actores. Al Gobierno Nacional, Gobierno Regional de Lambayeque y Gobierno Local, para que en el marco de sus funciones de representar políticamente a la ciudadanía, realicen diagnósticos situacionales y un plan de marketing gubernamental; esto instrumentos servirán para recoger las necesidades de la población y comunicar mejor la gestión del gobierno. Y por último, a las organizaciones políticas que con base a su función de canalizar las demandas e ideas de la ciudadanía, recojan las propuestas de las plataformas cívicas para situarlas en las agendas políticas de los candidatos, formen programáticamente a sus militantes a través de talleres o cursos constantes y ejerzan la democracia interna eliminando la elección por delegados; ésto contribuirá a la generación de

agendas políticas que cautiven a la población, militantes con convicción política y organizaciones políticas con verdadera capacidad de convocatoria ciudadana.

REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2004). *Gobernabilidad, crisis y cambio : Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. Ciudad de México - México: Fondo de Cultura Económica.
- Alzate, M., & Romo, G. (2017). La agenda pública en sus teorías y aproximaciones metodológicas. Una clasificación alternativa. (*Artículo*). Universidad Central de Chile, Santiago - Chile.
- Ander-Egg, E. (1983). *Técnicas de investigación social*. Buenos Aires - Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- Arias, G., & Villota, F. (2006). De la política del sujeto al sujeto político. (*Artículo*). Universidad Católica Popular del Risaralda, Pereira - Colombia.
- Aruguete, N., & Riorda, M. (2014). ¿Ideología u homogeneización? Un análisis de las campañas electorales de Argentina, México y Venezuela. (*Artículo*). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México - México.
- Baños, J. (2013). Democracia y Ética: El republicanismo cívico de Hannah Arendt. (*Artículo*). Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México - México.
- Barrios, M., & Said, E. (2009). El rol de los medios de comunicación en procesos electorales. (*Artículo*). Universidad de La Frontera, Temuco - Chile.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá - Colombia: Pearson Educación.
- Borja, J. (2002). Ciudadanía y globalización. (*Artículo*). Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Caracas - Venezuela.
- Bravo, J. (2019). Conceptos básicos de psicología comunitaria desde la acción comunitaria al cambio social. (*Artículo*). Universidad San Sebastián, Concepción - Chile.
- Bretones, M. (1997). La comunicación política mediática y sus dimensiones sociales. (*Tesis doctoral*). Universidad de Barcelona, Barcelona - España.
- Castelazo, J (2003). Administración Pública: Una visión de Estado (*Artículo*). Instituto Nacional de Administración Pública.
- Chaparro, H. (2020). ¿Qué hay en la cabeza de la gente? (*Artículo*). Universidad de Lima, Lima - Perú.
- Conge, P. (1988). The concept of political participation (*Artículo*). City University of New York.
- Dahl, R. (2009). *Poliarquía. Participación y oposición*. Madrid – España: Editorial Tecnos.
- De Grande, P. (2014). Robert K. Merton, Erving Goffman, y el recurso del rol. (*Artículo*). Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina.
- Delgado, R. (2007). Los marcos de acción colectiva y sus implicaciones culturales en la construcción de ciudadanía. (*Artículo*). Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano, Manizales - Colombia.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. (*Artículo*). Centro de Investigación y Docencia Económicas, Ciudad de México - México.
- Díaz, P., & Moreno, V. (2017). La ausencia del voto por parte de los jóvenes en Colombia. (*Tesis de maestría*). Universidad de Sevilla, Sevilla - España.
- Díaz-Albertini, J. (2016). ¿Apolíticos, apáticos o apartidistas? La relación de los jóvenes con la política. (*Artículo*). Universidad de Lima, Lima - Perú.
- Disi, R., & Mardones, R. (2018). Chile 2010: La desafección política y su impacto en la participación política convencional y no convencional. (*Artículo*). Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Caracas - Venezuela.
- Dominguez, E. (2012). *Medios de comunicación masiva*. Viveros de la Loma - México: Red Tercer Milenio S.C.
- Dongo, A. (2008). La teoría del aprendizaje de Piaget y sus consecuencias para la praxis educativa.

- (*Artículo*). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima - Perú.
- Dulzaides, M., & Molina, A. (2004). Análisis documental y de información: Dos componentes de un mismo proceso. (*Artículo*). Facultad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cienfuegos - Cuba.
- Flores, A. (2020). Desafección política y abstencionismo electoral. Análisis de un caso de estudio, Municipio de Toluca, 2018. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Autónoma del Estado de México, Ciudad de México - México.
- García, P. (2016). La participación ciudadana y sus límites: Una aproximación a través de grupos de discusión, casos comparados y etnografía. (*Tesis doctoral*). Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona - España.
- Golovina, N. (2014). La comunicación masiva y el comportamiento del consumidor. (*Artículo*). Fundación Miguel Unamuno y Jugo, Maracaibo - Venezuela.
- Gonzáles, C. (1992). *Principios Básicos de Comunicación*. Ciudad de México - México: Trillas.
- Gonzáles, J. (2019). *Medios de comunicación : ¿Al servicio de quién?* Buenos Aires - Argentina: Icaria Editorial.
- Gutiérrez, G. (2014). Tendencias oligárquicas de los partidos en el Estado de México. Elecciones locales 2000-2012. Sustitución de candidatos, una manifestación. (*Artículo*). Instituto Electoral del Estado de México, Toluca de Lerdo - México.
- Habermas, J. (1976). *Legitimation Crisis*. Cambridge - Inglaterra: Polity Press.
- Habermas, J. (1981). *La reconstrucción del materialismo histórico*. Madrid - España: Taurus.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México - México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A.
- Huntington, S. (2014). *El orden político en las sociedades de cambio*. Barcelona - España: Paidós.
- Janos, E., Espinosa, A., & Pacheco, M. (2018). Bases Ideológicas de la Percepción del Sistema Normativo y el Cinismo Político en Adultos de Sectores Urbanos del Perú. (*Artículo*). Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago - Chile.
- Jave, I. (2017). Jóvenes y política: Entre la desafección y la militancia. (*Artículo*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.
- Jorge, A. (2016). Relaciones ente ideología, participación y cinismo político en jóvenes de Lima. (*Tesis de Licenciatura*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima - Perú.
- Jorge, J. (2008). Factores que influyen en el interés por la política entre los argentinos: Un análisis basado en evidencia empírica. (*Artículo*). Universidad Nacional de La Plata, La Plata - Argentina.
- Katz, R. & Mair, P. (1995). Changing models of party organization and party democracy: The emergence of the cartel party. (*Artículo*). Oxford University.
- Mardones, R. (2014). La encrucijada de la democracia chilena: Una aproximación conceptual a la desafección política. (*Artículo*). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá - Colombia.
- Marshall, P. (2017). Elecciones representativas y legitimidad democrática: Una mirada desde las concepciones normativas de la democracia. (*Artículo*). Universidad Austral de Chile, Valdivia - Chile.
- Mas, S. (2006). *Pensamiento Romano. Una historia de la filosofía en Roma*. Valencia – España: Tirant lo Blanch
- Maturana, H. (1997). *La objetividad, un argumento para obligar*. Santiago - Chile: Dolmen Ediciones.
- Monsiváis, A. (2017). La Desafección Representativa en América Latina. (*Artículo*). Universidad Autónoma de la Ciudad de México, Ciudad de México - México.
- Monsiváis, A. (2020). La indiferencia hacia la democracia en América Latina. (*Artículo*). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito - Ecuador.
- Montecinos, E. (2007). Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes. (*Artículo*). Universidad de Costa Rica, San José - Costa Rica.
- Mosca, G. (2011). *Elementi di Scienza Politica*. Roma - Italia: Nabu Press.
- Muñiz, C. (2019). Prácticas comunicativas y desafección política en el contexto de las campañas

- electorales. Análisis de su relación desde el modelo O-S-R-O-R. (*Artículo*). Universidad Rey Juan Carlos, Madrid - España.
- Murillo, J. (2015). La entrevista. (*Artículo*). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid - España.
- Núñez, L., Valentín, E., Alfaro, K., & Bonilla, K. (2020). Gobernanza, representación política y desafección democrática en el Perú. (*Artículo*). Universidad del Zulia, Zulia - Venezuela.
- Pellegrini, S. (1991). Medios de comunicación, poder político y democracia. (*Artículo*). Asociación de Radiodifusores de Chile, Santiago - Chile.
- Peréz-Díaz, V., & Rodríguez, J. (2017). Desafección política: Alcance, causas y remedios. (*Artículo*). Fundación Rafael del Pino, Madrid - España.
- Pitkin, H. (2014). *El Concepto de Representación*. Madrid - España: Centro de Estudios Constitucionales.
- Ponce, E. (2018). ¿"Desafección" o desprecio por la política? (*Artículo*). Academia Diplomática del Perú, Lima - Perú.
- Radzinsky, J. (2017). La Crisis Política y la Desafección. (*Artículo*). Universidad de Lima, Lima - Perú.
- Resina, J. (2020). *Sociedades enojadas: Buscando las bases para nuevos acuerdos democráticos en América Latina*. Madrid - España: Fundación Carolina.
- Reyes, O., & Rivera, J. (2018). Construcción de ciudadanía: La educación desde la infancia encaminada a la inclusión social. (*Artículo*). Universidad Autónoma de Puebla, Puebla - México.
- Robinson, M. (1976). Public Affairs Television and the Growth of Political Malaise: The Case of "The Selling of the Pentagon". (*Artículo*). American Political Science Association, Washington DC - Estados Unidos.
- Romano, A. (2015). La Apatía Política en Democracia. (*Tesis de Maestría*). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito.
- Sabucedo, J. (1988). Participación Política. En J. Seoane, & A. Rodríguez, *Psicología política* (págs. 165-190). Madrid - España: Pirámide, S.A.
- Sánchez, L. (2016). Responsividad, calidad informativa y la oferta política en la publicidad electoral. Una propuesta de análisis del spot televisivo. (*Artículo*). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Monterrey - México.
- Sánchez, M., & Dopico, H. (2006). El interés como fuerza motivacional, una metodología para el control en la Educación Física. (*Artículo*). Universidad de Camagüey, Camagüey - Cuba.
- Santos, Y., & Martínez-Martínez, O. (2020). La insatisfacción con la democracia en América Latina. Análisis de factores económicos y políticos en 2017. (*Artículo*). Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador, Cuenca - Ecuador.
- Tahar, M. (2012). Crisis de la representación y democratización en México: De la generalidad a la especificidad del caso. (*Artículo*). Universidad del Rosario, Bogotá - Colombia.
- Toledo, Y. (2013). Educación y Participación Política: Influencia de las políticas públicas en el currículum de la formación ciudadana, a partir de la Reforma Educacional de 1998. (*Tesis de Maestría*). Universidad de Chile, Santiago - Chile.
- Torcal, M. (2014). Partidos y desafección política. (*Artículo*). Instituto Internacional de Gobernabilidad, Barcelona - España.
- Torcal, M. (2017). La crisis de Representación. Desafección política. (*Artículo*). Universidad Pompeu Fabra, Barcelona - España.
- Torres, G. (2018). La Indiferencia de los Jóvenes En Colombia Ante La Política. (*Tesis de Maestría*). Universidad Militar Nueva Granada, Cajicá - Colombia.
- Valles, J. (1990). Proceso Electoral, Comportamiento Electoral y Sistema Político. (*Artículo*). Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid - España.

Villoria, M. (2015). Desafección política y Gobierno abierto: Relaciones y limitaciones. (*Artículo*). Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, Lima - Perú.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de categorización de la variable dependiente

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE LA VARIABLE DEPENDIENTE			
Variable	Categorías	Subcategorías	Escala de actitudes
Indiferencia política. (Variable dependiente) Según Torcal (2017) define operacionalmente la indiferencia política como los sentimientos de impotencia, cinismo y desconfianza en el proceso político, los políticos o las instituciones políticas.	Síntomas	<ul style="list-style-type: none"> - Desafección institucional - Desapego político 	Preguntas abiertas.
	Consecuencias	<ul style="list-style-type: none"> - Ausentismo electoral - Crisis de representación política - Crisis de legitimación. 	
	Recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> - Programas de formación política - Fortalecimiento de la instrucción cívica. 	

Anexo 2: Matriz de categorización de la variable independiente

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE			
Variable	Categorías	Subcategorías	Escala de actitudes
Factores determinantes de la indiferencia política. (Variable independiente) Según Villoria (2015) sostiene que es un conjunto de hechos, comportamientos, elementos u otros que inciden directa e indirectamente sobre la indiferencia política. Asimismo, ha identificado que un factor influyente es la ingobernabilidad. De la misma forma Robinson (1976) identifica que es el rol agresivo de los medios comunicacionales los que producen desafección política en la ciudadanía. Y por último Baños (2013) menciona que un factor influyente también ha sido el interés individual de la gente.	Interés de los ciudadanos	<ul style="list-style-type: none"> - Interés individualista. - Interés colectivista. 	Preguntas abiertas.
	Medios de comunicación	<ul style="list-style-type: none"> - Rol agresivo. - Rol pasivo. 	
	Otras categorías: <ul style="list-style-type: none"> - Responsividad gubernamental. - Instrucción cívica - Interés económico - Incredulidad ciudadana - Hartazgo ciudadano - Satisfacción ciudadana - Distanciamiento de la élite política - Agendas políticas - Desideologización política - Oligarquía partidaria 	<ul style="list-style-type: none"> - Desempeño eficiente. - Desempeño deficiente. - Instrucción cívica mala, buena. - Interés económico individual, familiar y comunitario. - Incredulidad ciudadana frente a los procesos políticos. - Hartazgo ciudadano bajo, alto. - Satisfacción ciudadana baja, regular y alta. - Distanciamiento de la élite política existente o no existente. - Agendas políticas atractivas o no atractivas. - Desideologización política sólida, frágil. - Oligarquía partidaria desgastada, no desgastada. 	

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: “Factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.”

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	MARCO TEÓRICO (ESQUEMA)	CATEGORÍAS	METODOLOGIA
<p>Problema general</p> <p>¿Cuáles son los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque?</p>	El interés individualista de los ciudadanos, el rol agresivo de los medios de comunicación y el deficiente desempeño del gobierno nacional, son factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar los factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque.</p>	Vi.: Factores influyentes	<p>Factores influyentes.</p> <p>Antecedentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudios descriptivos- explicativos. <p>Bases teóricas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intereses de los ciudadanos - Roles de los medios de comunicación - Responsividad gubernamental. - Instrucción cívica - Interés económico - Incredulidad ciudadana - Hartazgo ciudadano - Satisfacción ciudadana - Distanciamiento de la élite política - Agendas políticas - Desideologización política - Oligarquía partidaria 	<p>Intereses de los ciudadanos</p> <p>Roles de los medios de comunicación</p>	<p>Paradigma: Interpretativo</p> <p>Enfoque: cualitativo</p> <p>Tipo: básica</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Alcance: descriptivo - explicativo</p> <p>Población: Indefinido</p> <p>Muestra: 8</p> <p>Técnicas: Entrevistas.</p> <p>Instrumentos: Guía de entrevistas y análisis documental.</p> <p>Métodos de Análisis de Investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis de contenido.
<p>Problemas específicos</p> <p>¿Los intereses de los ciudadanos lambayecanos fueron factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016?</p> <p>¿Los roles de los medios de comunicación lambayecanos fueron factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016?</p> <p>¿Qué otros hechos o actores se constituyeron factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016?</p>		<p>Objetivos específicos</p> <p>Analizar los intereses de los ciudadanos lambayecanos como factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016.</p> <p>Examinar los roles de los medios de comunicación lambayecanos como factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016.</p> <p>Indagar sobre otros hechos o actores que se constituyeron factores influyentes en la indiferencia política frente al proceso electoral congresal 2016.</p>		<p>Indiferencia política</p> <p>Antecedentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estudios descriptivos explicativos. <p>Bases teóricas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Definición de la indiferencia política. - Definición de desafección institucional - Definición de desapego político - Definición de ausentismo electoral - Definición de crisis de representación política - Definición de crisis de legitimación - Entendimiento sobre las intervenciones al problema 	<p>Síntomas.</p> <p>Consecuencias</p> <p>Recomendaciones</p>	
			Vd.: Indiferencia política			

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Guía de entrevista sobre los factores causales de la indiferencia política.

FACTORES POR CONFIRMAR.	
1.	¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
2.	¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
OTROS FACTORES CAUSALES.	
3.	¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
4.	¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
5.	¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
6.	¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
7.	¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
8.	¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político

democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
10 ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
11 ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
12 ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
SOBRE INDIFERENCIA POLÍTICA PROPIAMENTE DICHA
13 ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?
14 ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?
15 Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Anexo 5: Datos relevantes de las personas claves

Entrevistado	Espacios laborales
1	Periodista de RPP.
2	Docente universitario de derecho electoral en la USAT
3	Asesora política
4	Docente universitario de historia constitucional en la USAT
5	Profesor de sociología en la UTP
6	Funcionaria del Sistema Especializado de Corrupción de Funcionarios de Lambayeque
7	Directorio del semanario “Expresión”
8	Funcionario del Ministerio del Interior

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

1.1. Apellidos y nombres del experto: **Burga Burga, Rafael Ernesto**
 1.2. Grado académico que ostenta : **Magíster en Ciencias Sociales**
 1.3. Institución donde trabaja : **Universidad Tecnológica del Perú**
 1.4. Experiencia laboral (años) : **7 años.**
 1.5. Título de la tesis : **"Factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque"**

1.7. Nombre del instrumento a validar: Guía de entrevista sobre los factores causales de la indiferencia política.

[illegible]

El instrumento de medición cualitativa se ajusta perfectamente a la investigación.

100

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 18797317



1. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Vallejo Castello, Jorge Luis
- 1.2. Grado académico que ostenta : Licenciado en Ciencia Política
- 1.3. Institución donde trabaja : Ministerio del Interior
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 5 años.
- 1.5. Título de la tesis : "Factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque"
- 1.6. Nombre del autor de la tesis: Martín Humberto Bernabé Rivera
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Guía de entrevista sobre los factores causales de la indiferencia política.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

[illegible]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El presente cuestionario es totalmente apto para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

Lugar y fecha: Chiclayo, Enero 3 del 2021

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 43382428



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Centurión González, Freddy Ronald
 1.2. Grado académico que ostenta : Magister en Derecho Constitucional y Gobernabilidad
 1.3. Institución donde trabaja : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
 1.4. Experiencia laboral (años) : 9 años.
 1.5. Título de la tesis : "Factores que influyeron en la indiferencia política de los ciudadanos frente al proceso electoral congresal 2016 en el Departamento de Lambayeque"
 1.6. Nombre del autor de la tesis: Martín Humberto Samabé Rivera
 1.7. Nombre del instrumento a validar: Guía de entrevista sobre los factores causales de la indiferencia política.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																									X
2. COHERENCIA	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																									X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																									X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																									X
5. SUFFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																									X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuada (a) para mejorar la gestión educativa.																									X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																									X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																									X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico.																									X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación.																									X
TOTAL																										1000

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

La guía de entrevista es válida para utilizarla.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

Lugar y fecha: Chiclayo, Enero 3 del 2021

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 45542483

Anexo 7: Transcripción completa de las entrevistas

Entrevistado N°1

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el interés de buena parte de la población lambayecana no está en el tema político, en consecuencia, los procesos electorales no se perciben como llamativos porque representan perder un día de trabajo, familiar o de ocio. Cada ciudadano tiene sus propios intereses que no están orientados hacia los asuntos públicos e influye en parte para la indiferencia política.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque a la mayoría de personas les gusta el morbo, y se presentó bastante en el proceso electoral congresal del año 2016. Más bien los medios de comunicación hacen imponer un poco más de interés en la cuestión política.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque a raíz de la mala gestión de Ollanta Humala se generó un pesimismo en cuanto al próximo gobierno por parte de los ciudadanos de cara al proceso electoral congresal.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque afectó en la calidad del voto.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque en el sector formal las instituciones dan las facilidades para que sus trabajadores acudan a votar, y en el informal afectaría solo aquellos que valoren trabajar ese mismo día como los taxistas.

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque existe escepticismo hacia la clase política por parte de la ciudadanía que le hace sentir irrelevante el ir a sufragar. Aquellos ciudadanos que no tienen para pagar la multa irán obligados, pero los que residen en otra jurisdicción fuera de su local de votación, preferirán pagar la sanción.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el proceso electoral del año 2016 fue el proceso Odebrecht. Al destaparse el caso Lava Jato y de las constructoras brasileñas buena parte de la ciudadanía lambayecana que ya no confiaba en la clase política, con eso terminó de desencantarse. Esto contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal del 2016

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque para empezar son pocos los ciudadanos que sepan diferenciar entre régimen democrático, dictatorial o lo que es presidencialismo y parlamentarismo.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque la ciudadanía lambayecana percibió que las autoridades públicas están distanciadas de sus intereses desde la elección congresal pasada.
10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- No, porque la gente ni siquiera se toma el tiempo de leer el plan de gobierno de las futuras autoridades. Se vota no en función de ofertas políticas sino de una cuestión amical.
11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque no solo afectó a las elecciones congresales del 2016, ya que el proceso de desideologización viene del fujimorato. Hoy en día la gente ya no vota por ideología sino por personas.
12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque dentro de los partidos políticos hay opciones favorables para la ciudadanía, pero los grupos de poder imponen otras propuestas.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

El hecho de que en la cola para emitir el sufragio recién la ciudadanía se ponía a pensar por cuál candidato iba a votar. O que el mismo domingo de la jornada electoral varias familias a primera hora de la mañana se pongan de acuerdo para votar por un candidato, es muestra que el proceso electoral es muy poco valorado, porque se decide el voto, en este caso, a pocas horas de ir a emitirlo.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

El efecto principal fue elegir malos representantes. Y las consecuencias serán que tendremos un país inestable y perdiendo credibilidad en el tema macro frente a otros países.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Trabajar y en la medida en que la autoridad pública trabaje la ciudadanía irá a votar con más convicción

Entrevistado N°2

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque no solamente afectó al proceso electoral congresal del año 2016 sino en últimas elecciones que se vienen realizando en el Perú, la razón es porque cada ciudadano está buscando alguna ventaja de los candidatos que se presentan por la circunscripción.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque en parte distorsionan la información
3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque el actuar negativo del gobierno central influye en todas las demás estructuras orgánicas de la administración pública del país.
4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque la actuación de los ciudadanos es muy pobre, desconoce mucho de la hoja de vida de los candidatos. Existe una dejadez total.
5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque la gente piensa en trabajar todos los días para mantener a su familia y se vuelve indiferente hacia la política.
6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque la gente no quiere saber de elecciones o políticos. Si no tuviéramos la condición de que el ausentismo electoral fuese multado, de los 23 millones de electores

que votaron, solo dos millones lo hubiesen hecho; lo cual no generaría legitimidad.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque la corrupción es un factor por el cual la ciudadanía se vuelve indiferente para inmiscuirse en temas políticos.
8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque es un elemento que genera el alejamiento de los ciudadanos hacia los procesos electorales al no haber madurez política en la sociedad lambayecana.
9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque la élite política tiene sus intereses muy particulares y muy marcados con respecto a los intereses de los ciudadanos. Es como si existiese un divorcio entre la élite política, que busca controlar, y la ciudadanía; aquellos van a Lima y se olvidan de sus electores.
10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
Sí, porque no hay propuestas claras en los procesos electorales.
11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque los ciudadanos comunes al no tener cursos de educación cívica, valores ciudadanos o estar bien informados la ciudadanía no entienden el concepto de ideologías políticas. La población peruana se mueve más por las encuestas.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque en varias listas congresales de ese año hubo pugnas y se tachaban entre los mismos militantes.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

Cuando había tachas entre los mismos afiliados de un partido político, la ciudadanía se empezó a mostrar indiferente de cara a las elecciones congresales del año 2016.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

Que el proceso electoral se mercantilice. Los efectos que traerá son el debilitamiento de los partidos políticos y su credibilidad, las pugnas se van a hacer más grandes mientras que el ausentismo electoral es muy probable que crezca.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Se tendría que incluir necesariamente en las currículas de educación básica cursos como Educación cívica-electoral desde el primer grado de primaria y reforzar más la función de educación electoral del Jurado Nacional de Elecciones.

Entrevistado N°3

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el electorado lambayecano no toma en serio los procesos electorales, como fue el caso de las elecciones congresales del año 2016. El individualismo de los ciudadanos ha tenido que ver porque se vota en función de intereses particulares y no mayoritarios

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los medios de comunicación terminan jugando un papel muy importante en cada elección. No es un secreto que en los procesos electorales, los grandes beneficiados económicamente, sean los medios comunicacionales; pues buscan que los candidatos o los partidos políticos les paguen derechos de publicidad o les den dinero directamente para no atacarlos. Esto es parcialización que se muestra en desinformación que termina por generar indiferencia en los ciudadanos.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque el gobierno si uso sus canales de información para generar receptividad para el proceso electoral del 2016.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, si queremos mayor civismo debemos darle prioridad desde las aulas a los cursos de formación cívica. Lo que ha sucedido es que éstos cursos han sido dejados de lado por considerarlos intrascendentes y termina por generar daño para la construcción de una sociedad más democrática. Ha sido un factor clave para la indiferencia política.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque es fenómeno que se observa en varios grupos de familias que no tienen incidencia o activismo político. Hay respuestas generales que se reciben como “gane quien gane al final yo trabajo para mantener a mi familia”, “a mí no me importa quien gane, todos son iguales, al final eso no me da de comer”, etcétera

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque su claro reflejo es la incredulidad de los ciudadanos hacia los partidos políticos, sobre todo los llamados tradicionales. El debilitamiento de éste tipo de partidos hizo que surgiera los denominados partidos vientre de alquiler, lo cual genera más indiferencia ciudadana hacia la política.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque es un síntoma que viene hace mucho el tema de los escándalos de corrupción que afecta negativamente la percepción ciudadana sobre los asuntos

políticos. Consecuencia de ello, la ciudadanía en general toma una postura de que, si se vota, se debe votar por el mal menor o el clásico “por el que va a robar menos”.

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque la gente todavía cree en el sistema democrático. Por lo menos aquí en Lambayeque si se le empieza a hablar a la ciudadanía sobre otras formas de gobierno, se asustarían un poco.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque en las elecciones congresales del año 2016 se vieron favorecidos por la cuestión de la cifra repartidora, el partido de Fuerza Popular hizo ingresar personas que no tenían tanta cercanía con la población. Ésto significa que pasaron a conformar una élite política totalmente distanciada a la ciudadanía; el ejemplo claro es el lambayecano pues ingresó Milagros Takayama por apenas unos ocho mil votos.

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque en el caso lambayecano, su gente no revisa las agendas políticas de los candidatos. En el proceso congresal del año 2016 los votantes se movieron por pasiones o conveniencias.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque en Lambayeque antes existían una fuerte corriente ideológica de algunos partidos políticos tradicionales como el Partido Aprista. Antes esos partidos políticos tenían escuelas de formación política, ofrecían actividades de impacto social y charlas

o conversatorios que construían mejores militantes y hablábamos de una ideología. Ahora lo que se impone es el tema comercial, y esa lógica, se trasladó a la política en Lambayeque porque el tema ideológico se perdió.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque no hay proceso de verdadera democracia interna en los partidos políticos. Las imposiciones hechas por las élites de los partidos terminaron por generar malestar dentro de los militantes, y en consecuencia, sale a la sociedad esa disconformidad en forma de desunión.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

La desinformación, el desinterés ciudadano, el voto en blanco y el discernimiento del sufragio en la cola de votación.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

Un ejercicio del voto inadecuado. Los efectos que traerá serán la conformación de Congresos que no legislen en favor de los intereses de la mayoría y que no se aborden las políticas públicas más urgentes.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Articularía la sociedad civil con la entidad gubernamental.

Entrevista N°4

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque teóricamente eso ya se ha discernido, como rational choice por Meléndez porque el ciudadano solo se centra en sus propios intereses y cada cinco o cuatro años acude a votar por miedo a la multa. En cuanto para la elección congresal solo se emite un voto por el efecto de arrastre que genera el candidato presidencial porque no es muy común que se utilice las casillas del voto preferencial aquí en Lambayeque; por inercia son siempre los primeros números.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la prensa es como un cuarto poder. Las avalanchas mediáticas por los casos escándalos de corrupción en contra de determinados candidatos generan indiferencia en la ciudadanía desde el año 2011 en adelante.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque partiendo de que ese gobierno nació de un consenso para cerrarle el paso a Keiko Fujimori, Ollanta Humala hizo varias promesas que no cumplió, como por ejemplo el gas a doce soles. Quedó muy dañada la imagen presidencial por el excesivo protagonismo de la entonces primera dama; agréguese el hecho de que el sector poblacional mayor votó por él por la promesa de orden y más bien aumentó la deuda externa. El gobierno generó falsas expectativas y desilusionó a la ciudadanía de cara al proceso electoral 2016

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque considero que una mala cultura cívica termina por erosionar nuestra institucionalidad. Nuestros ciudadanos no tienen consciencia de la república, el Estado de derecho, el equilibrio de poderes o la institucionalidad; lo sienten alejado todo eso. Por lo tanto, se cree que el Presidente puede resolver los problemas mágicamente y que los congresistas pueden hacer obras públicas.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque cualquier persona va a estar preocupada por lo que es la canasta familiar, lo que hace más bien ésta preocupación decantar al ciudadano por qué candidatos no votar.

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?}

Sí, porque a partir del escándalo Odebrecht la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos ha ido en aumento. La gente tiene una percepción negativa sobre la política en sí.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque genera decepción frente a los políticos que no cumplieron sus promesas.

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el sistema democrático en el Perú ha tenido serias deficiencias. Los presidentes que más recordamos no son los demócratas, sino los dictadores; sin ir muy lejos el derecho laboral peruano fue hecho básicamente por gobernantes autoritarios. La ciudadanía busca resultados a sus problemas y si no los encuentra en el modelo democrático, anhelará otros.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque debido al quebrantamiento de la relación entre élite política y élite intelectual hace no entender al electorado peruano en general, y de Lambayeque en específico.

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque al haber distanciamiento de la élite intelectual de la política, se crean agendas que no comprenden las necesidades de la ciudadanía.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque coincido con la tesis del antropólogo Carlos Iván Degregori sobre la política de la antipolítica, en otras palabras, la ciudadanía nota a la política como algo negativo y en ese contexto los actores políticos se identifican ya no como figuras salidas dentro

de un partido político, sino más bien como independientes.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque existe incomodidad cuando imponen candidatos “desde arriba”, algo que paso en las elecciones del año 2016. No hay cultura institucional partidaria.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

Todos los mítines que electorales tenían una exigua concurrencia en el Departamento de Lambayeque.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

El principal efecto que trajo en el proceso fue la elección de candidatos polémicos, como es el caso de Héctor Becerril. Y si se sigue manteniendo éste fenómeno seguiremos teniendo pésimos congresistas que busquen su beneficio propio en lugar de representar a la ciudadanía.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Primero incentivar la educación cívica-ciudadana desde las aulas del colegio y segundo enviar publicidades desde los programas o páginas web que más ve la gente, para que reflexione cívicamente.

Entrevistado N° 5

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque la indiferencia no pasa por un tema de individualismo sino por una apatía total de la población que no ven en ningún candidato o partido una salida viable para solucionar los problemas del país y simplemente acuden a votar para que no les cobren la multa.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque esa falta de respeto a los candidatos al Congreso que se les preguntaba por ejemplo si sabían el himno de Lambayeque, llevó así un debate político a algo infantil. Los periodistas aquí en Lambayeque apuntan más a ridiculizar a las personas

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque venía con una figura muy desgastada para el proceso electoral 2016 por el hecho de no cumplir con la hoja de ruta y la gran transformación. Ollanta Humala mintió flagrantemente en el marco de una expectativa ciudadana de cambio, pero al final continuó el modelo. Por eso los congresistas que tuvimos en el año 2016.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los niveles educativos de la población que vota es pobre y el tema ciudadano o cívico en los colegios está dejado de lado.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la gente piensa en trabajar para mantener a su familia y a sí misma. En consecuencia, le es indiferente los procesos electorales.

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque es parte de nuestra historia. Hasta la década de los ochenta y parte de los noventa se tenía confianza, pero ahora ya no.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque hay un doble discurso ahí. A la vez de que el ciudadano se escandaliza por escándalos de corrupción política, sabe también que las instituciones públicas las puede mover con una dádiva. Hay problema ético de fondo de toda la ciudadanía.

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la lectura que tiene el ciudadano sobre la democracia no es de un estilo de vida sino de un simple acudir a elecciones.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral

congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el alejamiento siempre se ha dado, muestra de ello es el proceso de descentralización; los grupos de poder partidarios se encuentran en Lima no tienen ninguna vinculación con las bases departamentales.

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque la gente no lee la agenda política que tienen los partidos.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la ideología ya no tiene mucho peso y contundencia de cara a los procesos electorales; los partidos políticos mismos están desideologizados.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque las “cúpulas” de los partidos políticos más institucionalizados en el año 2016 tenían más fuerza para designar candidatos. La falta de democracia interna afectó bastante a la indiferencia.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

El hecho de ir votar por quien obligado o por arrastre del candidato presidencial.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

El efecto que trajo en el proceso electoral congresal fue la elección de candidatos que generaban la sensación de no representar a la ciudadanía. Y el efecto que traerá si se

mantiene éste fenómeno es mantener el status quo de candidatos que no tengan propuestas específicas para el desarrollo de Lambayeque.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Soy el de la idea que se aplique algo similar a los SERUMS (servicio rural urbano y marginal en salud) pero para Ciencias Sociales. Que sea un requisito necesario para culminar la carrera, o en su defecto, que las escuelas profesionales de Arqueología, Psicología, Economía, Ciencias de la Comunicación, Sociología y Ciencia Política agreguen en malla curricular la educación electoral; para así llegar a la ciudadanía los conceptos de democracia, política, estado derecho, elecciones, etcétera.

Entrevistado N°6

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque se está viviendo en una cultura de la indiferencia hacia lo público. Donde importa más la condición propia individual del ciudadano y sus respectivas familias, que las decisiones que se tomen en el ámbito político.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque lo que los medios de comunicación publicitan y vende dista mucho de crear consciencia en los ciudadanos. Solo se publicita una candidatura electoral si les interesa o si sale más rentable económicamente porque el actor político será obediente a su agenda.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que

contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque en el 2016 la participación juvenil tuvo mucho que ver, los brazos juveniles aparecieron: El factor K (Fuerza Popular) y los jóvenes morados con Julio Guzmán en ese entonces con Todos por el Perú.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el que se limite el aprendizaje a nivel educativo, el que ya no se tome en cuenta reforzar la identidad cívica, dificulta el formar futuros ciudadanos.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los jefes de hogar están acostumbrados a manejar un sueldo básico familiar, siempre van a depender de la estabilidad económica de sus familias, eso limita muchísimo la toma de decisiones para apoyar a un determinado candidato.

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque ser autoridad pública en el país ya no se ve respetado dentro de la ciudadanía. La figura política está rotulada como corrupción per se. En Lambayeque de generación en generación se viene a menos los procedimientos políticos en consecuencia, además del rechazo correspondiente y una suerte de estigmatización por de la ciudadanía lambayecana hacia las formas burocrático-políticas.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los acontecimientos de corrupción que se han hecho visible en los últimos años han hecho que el escenario político sea cada vez más desalentador para la ciudadanía. No se cree en la autoridad.

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

No, porque la democracia es un concepto que el ciudadano no acaba de entender, más bien estamos caminando a un gobierno de las minorías y esto es porque la democracia no ha acabado de entenderse.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los candidatos que postulan no conocen la realidad por ser académicos de escritorio que solo se acercan a la población por votos. Esto genera una desconexión entre ciudadanía y autoridades.

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque en el 2016 se estandarizaron las propuestas electorales, todos proponían lo mismo y no hubo una propuesta técnica eficiente que diferenciará a cada uno de los candidatos o partidos. Esto generó desencanto en la ciudadanía lambayecana.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los partidos políticos han perdido institucionalidad y no trabajan en idearios políticos. Esto dificulta mucho al momento de cautivar al electorado.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la democracia interna no se ha respetado y la mayoría de candidatos ha sido impuesta por la élite partidario. Eso desalienta a la ciudadanía, el no sentirse identificado con ese tipo de candidatos.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

Se ha demostrado más en las consecuencias, pues en las semanas de representación congresal ejecutaron gasto, pero nunca vinieron. De los cinco, solo dos cumplían con ello.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

El efecto principal que trajo la indiferencia política al proceso electoral congresal del año 2016 fue la elección de candidatos que no estuvieron capacitados para el cargo; fruto de un voto guiado solo por la publicidad electoral. El caso del señor Héctor Becerril es el más notorio. Y si los partidos políticos no adecuan sus filtros para mejorar la oferta política, la ciudadanía seguirá indiferente en los siguientes procesos electorales, trayendo como consecuencia la escasísima representatividad del Congreso de la República

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

A nivel municipal generaría espacios de conocimiento masivos, contribuirá a que todos

los candidatos sean conocidos. A nivel nacional fortalecería el curso de cívica y retomar los parlamentos escolares.

Entrevistado N°7

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los peruanos han actuado siempre de manera individual en los procesos electorales en los últimos años.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los medios de comunicación juegan un papel importante con las tandas de comerciales en el colectivo y en el pensamiento de las personas y ante la no actuación de una sociedad civil organizada, los medios comunicacionales sacan provecho de los que postulan.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el gobierno nacional dañó su imagen al poder concertar mínimamente con la oposición del Congreso de ese entonces.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el nivel de instrucción del electorado rural es muy bajo e influyó muchísimo en la indiferencia para el proceso electoral del 2016.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque al poblador le interesa su núcleo individual y familiar; no hay responsabilidad ciudadana.
6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque en el 2016 no creyó en quienes aspiraron a cargos públicos.
7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque la ciudadanía identifica más la corrupción como un factor que ha perjudicado en los procesos electorales. Ha influenciado bastante en el año 2016.
8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque muchos ciudadanos incluso quisieran volver a una dictadura. Existe un sector de la población que manifiestan su apoyo hacia un regreso de los militares al poder político.
9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?
- Sí, porque la clase política solo se acerca a la población para pedir votos, ya luego cuando están en el poder lo único que hacen es lobby para determinados grupos

económicos o políticos. Esto afectó a las elecciones congresales porque la calidad de la producción legislativa es pésima.

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque son agendas que no han sido consensuadas por grandes poblaciones electorales, sino que son agendas hechas a nivel de grupo, sin consultas ni atender las preferencias o demandas de la mayoría ciudadana. Dando como resultado agendas políticas que no se podían efectivizar e improvisadas.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque hace muchos años estamos en proceso de desideologización política en el Perú. El ingreso de las nuevas tecnologías ha contribuido en esto porque ha hecho más mediocres en términos ideológicos a las personas.

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque hace mucho tiempo no funciona la democracia interna dentro de los partidos políticos. Los partidos políticos se han movido por cúpulas sin respetar a sus miembros afiliados que, tomando decisiones que no han sido por la mayoría de quienes pertenecen a los partidos, desarrollaron un trabajo totalmente sectario.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

Elegir a representantes como Javier Velásquez o Héctor Becerril.

14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

El principal efecto que trajo la indiferencia fue un divorcio entre élite política y ciudadanía. Si se sigue manteniendo ésta tendencia, tendremos como consecuencia una clase política mediocre.

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Invertir en transparencia de la administración pública en plataformas amigables y que vuelvan a la currícula escolar los cursos de cívica.

Entrevista N° 8

1. ¿Considera usted que el interés individualista de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los ciudadanos han perdido la visión de aspiración colectiva y lo que se ve en la supervivencia de cada quién.

2. ¿Considera usted que el rol agresivo de los medios de comunicación fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque los medios de comunicación tuvieron y tienen sus propias agendas; no les llevó herramientas de juicio a la ciudadanía y generó indiferencia.

3. ¿Considera usted que el deficiente desempeño del gobierno nacional fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque en un contexto de que todos los gobiernos al terminar su periodo finalizan con un bajísimo porcentaje de aprobación, ésta presente desafección hacia la política que golpea a las otras instancias de poder, como golpeó en el año 2016 a las elecciones del Congreso.

4. ¿Considera usted que el bajo nivel de instrucción cívica de los ciudadanos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque el tema de formar mejores ciudadanos, que tienen derechos y deberes por cumplir, no queda claro en la formación de la escuela. Y esa omisión lleva a problemas posteriores cuando hay procesos electorales, como en el año 2016.

5. ¿Considera usted que el interés prioritario de los ciudadanos por buscar y mantener estable la economía familiar fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque esto sucede en población que no tiene seguro si habrá lo necesario para subsistir en el corto plazo. Su atención se centra en sobrevivir el día a día por la serie de exclusiones, problemas económicos y falta de oportunidades que puedan tener.

6. ¿Considera usted que la incredulidad ciudadana hacia los procesos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la ciudadanía lambayecana rechaza lo que no conoce, es decir es una sociedad sin conocimiento político que al no saber cómo funciona la totalidad del sistema decide alejarse al primer escándalo que suceda dentro del ambiente político.

7. ¿Considera usted que el hartazgo ciudadano por observar corrupción política en las

instituciones públicas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque tiene su correlato en el nivel de confianza o desconfianza hacia determinadas instituciones, según las encuestas, ya que el Congreso en conjunto con los partidos políticos son los que tienen más altos índices de desconfianza.

8. ¿Considera usted que la baja satisfacción de los ciudadanos con el régimen político democrático fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la baja confianza del ciudadano hacia el régimen político democrático es clave y una muestra son las encuestas del latinobarómetro. El Perú es el país con más desafección hacia el sistema democrático.

9. ¿Considera usted que el distanciamiento de la élite política con respecto a los intereses generales fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque la élite política elegida en el año 2016 fue una que no ha estado profesionalizada en el tema político en su mayoría,

10. ¿Considera usted que las agendas políticas poco atractivas fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque son poca creativas al momento de plantearse. Los candidatos congresales carecieron de la habilidad de transmitir efectivamente sus agendas a los electores lambayecanos. En sí es una extensión del problema que se da con los planes gubernamentales de las planchas presidenciales, presentando aquellas faltas y plagios.

11. ¿Considera usted que la desideologización política de los ciudadanos fue un factor que

contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque afectó el paso del mundo bipolar, pasando por uno parcialmente polar hasta ahora donde tenemos el mundo multipolar trajo como consecuencia mediata que los ciudadanos pierdan los grandes horizontes en donde se movían, porque terminaron por erosionarse

12. ¿Considera usted que la conducción no democrática que hay dentro de los partidos políticos fue un factor que contribuyó a la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? ¿Sí o no y por qué?

Sí, porque hay un gran sin sabor entre bases y cúpulas que se proyectó en el proceso electoral del año 2016.

13. ¿Cuáles fueron las principales muestras de indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque?

En el proceso electoral congresal del 2016 los candidatos electos congresistas nunca asistieron a un debate. Ésto es muestra de que las ideas y propuestas no parece interesar mucho al momento de dirimir un voto por parte del ciudadano de a pie. En síntesis, no se vota por quien propone algo serio y el proceso electoral se convierte en un concurso de popularidad.

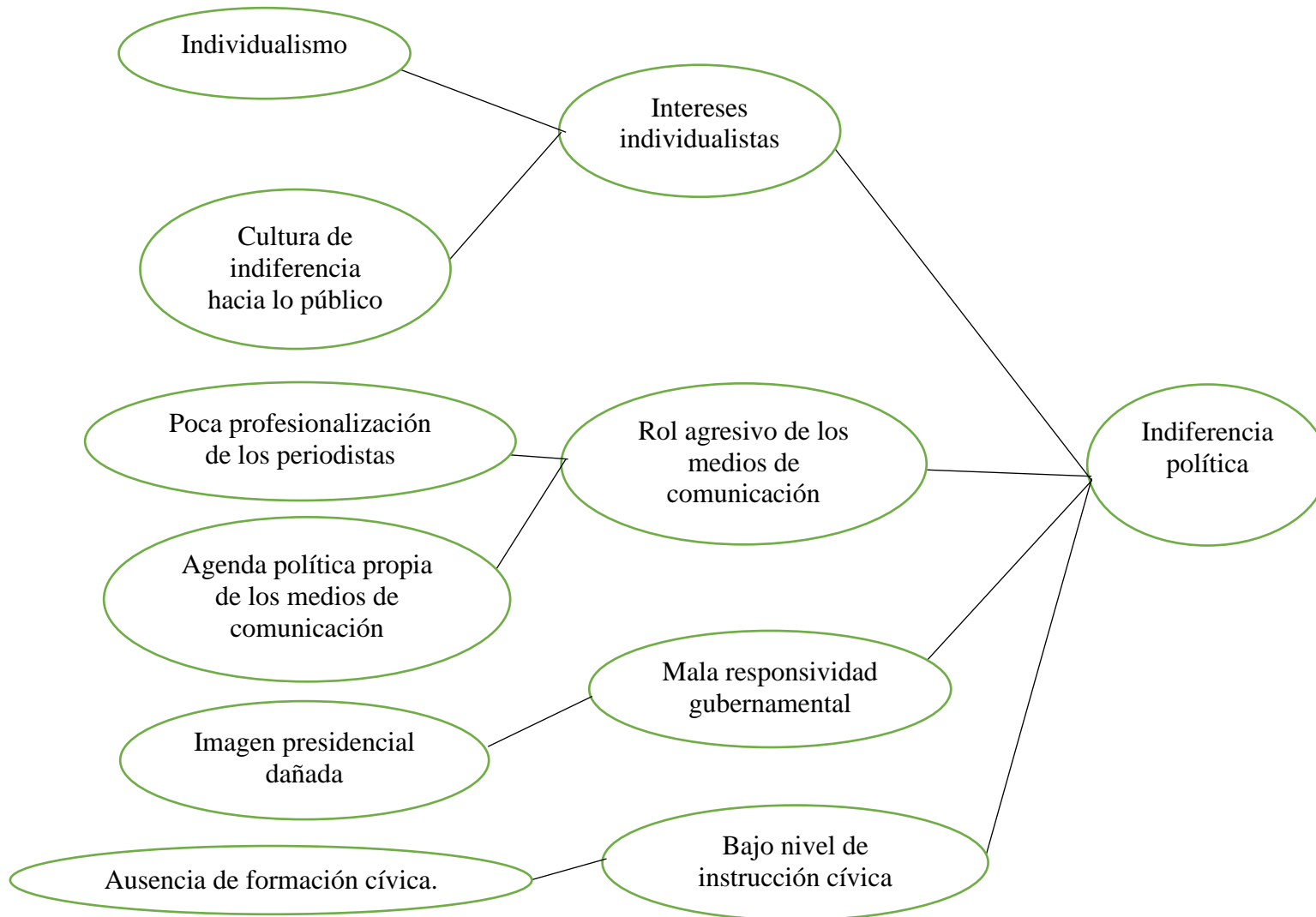
14. ¿Qué efectos trajo la indiferencia política en el proceso electoral congresal 2016 en Lambayeque? Y ¿Qué efectos traerá si este fenómeno se sigue manteniendo en los siguientes procesos?

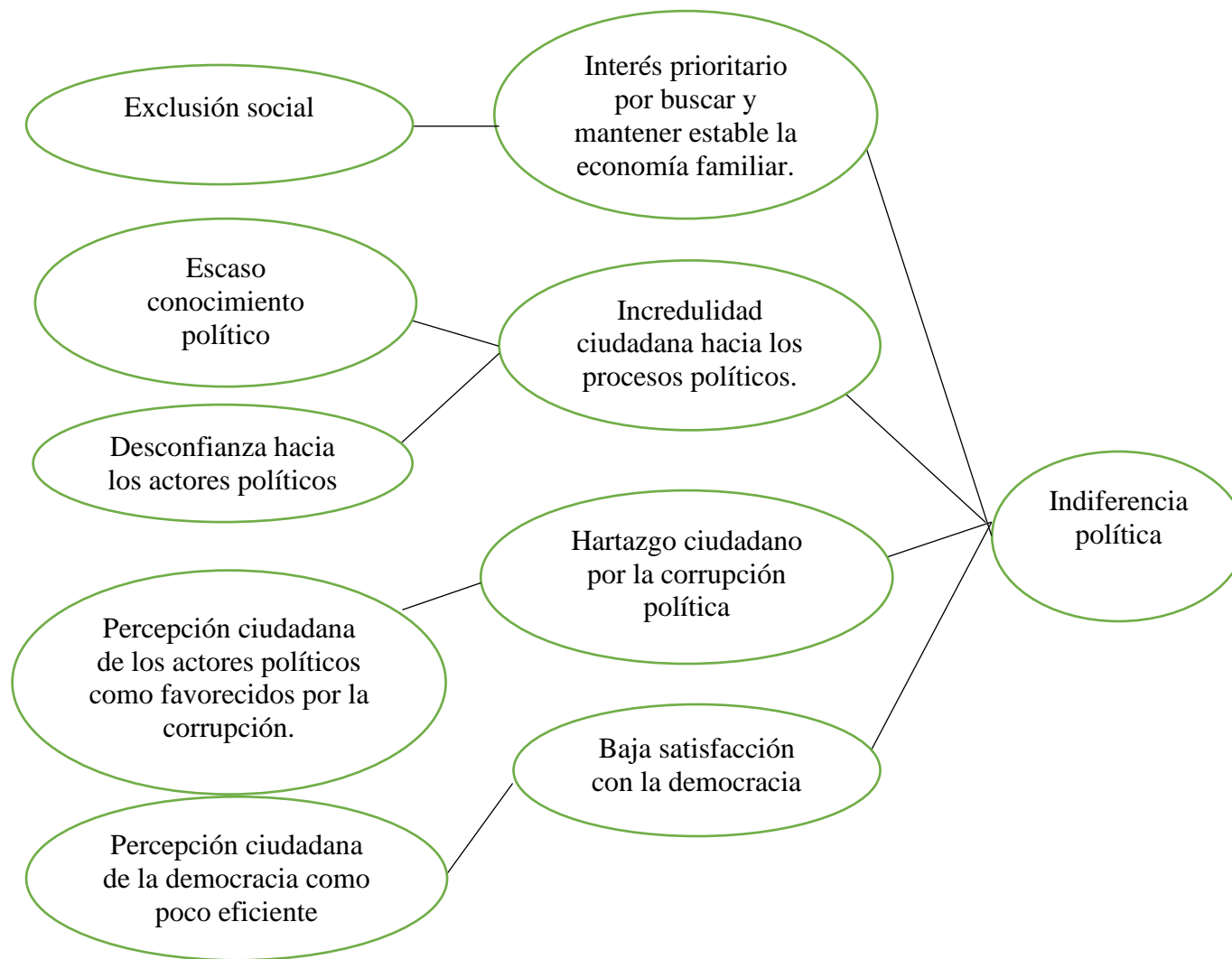
El efecto más palpable es que se terminó por elegir personas, que si bien pudo haber una cautivación inicial por parte de la ciudadanía para con ellos, esto acabó rápido. Y si el fenómeno se sigue manteniendo se continuará debilitando el sistema de representación; además de no tener una agenda clara para Lambayeque

15. Si usted fuera autoridad pública ¿Qué medidas implementaría para reducir la indiferencia política en el Departamento de Lambayeque?

Habría que mejorar los canales mediante los cuales la población se informe, transparentar las semanas de representación y la gestión congresal para mejorar los canales de sintonía entre los representantes políticos y la ciudadanía. Además de impulsar nuevamente el Directorio por Lambayeque.

Anexo 8: Mapa mental de los resultados







Anexo 9: Evidencia fotográfica



Zoom Reunión

Participantes (2)

- Martín Bernabé (Anfitrión, yo)
- YD YURI DIAZ

Invitar Silenciar a todos

YURI DIAZ

Escribe aquí para buscar

19:44 9/01/2021



Zoom Reunión

Participantes (2)

- Martin Bernabé (Anfitrión, yo)
- FC Freddy Centurión

Invitar Silenciar a todos

Freddy Centurión

Escribe aquí para buscar

16:27 10/01/2021

Zoom Reunión

Participantes (2)

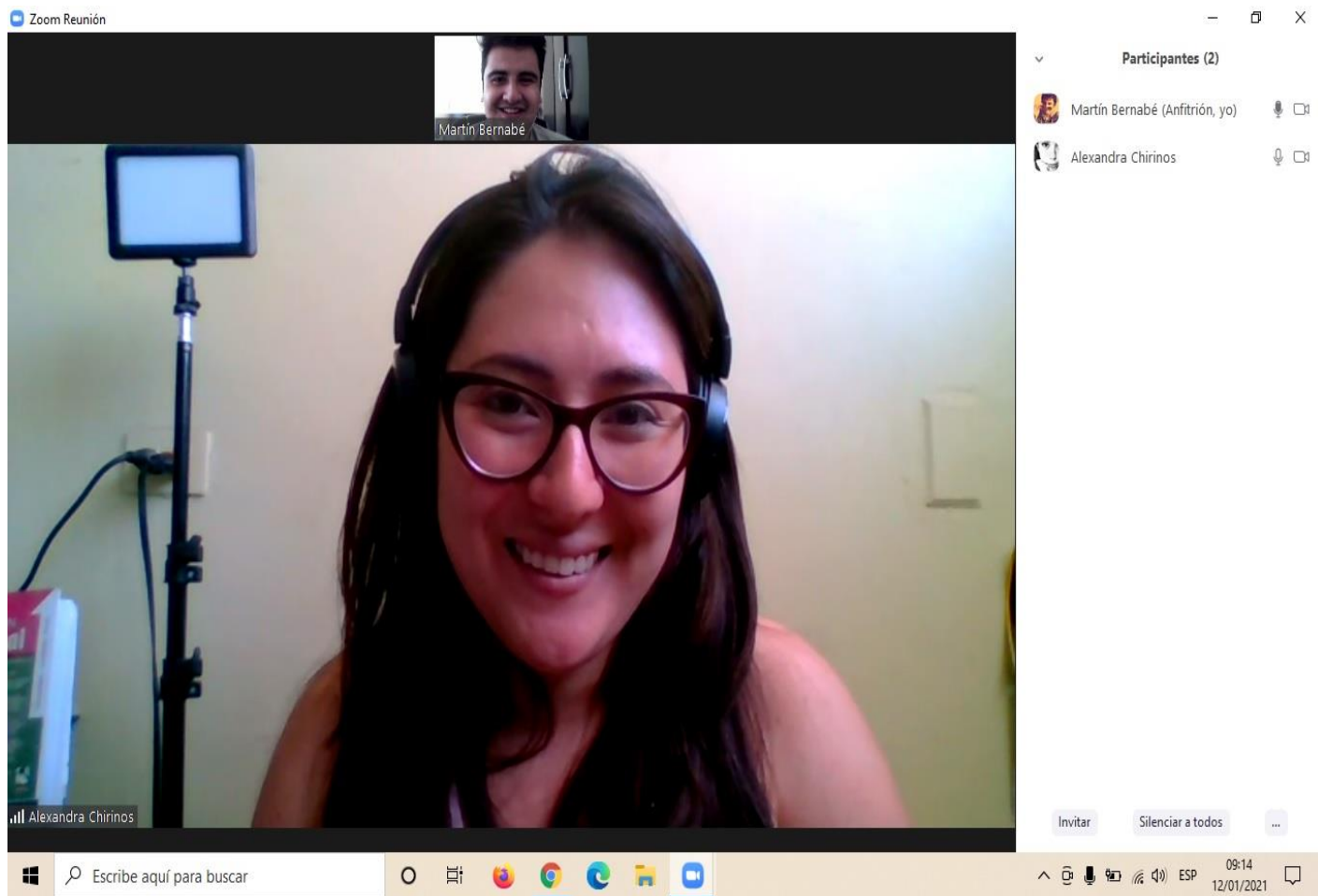
- Martin Bernabé (Anfitrión, yo)
- BURGA

Invitar Silenciar a todos

BURGA

Escribe aquí para buscar

22:36 10/01/2021



Zoom Reunión

Participantes (2)

- Martin Bernabé (Anfitrión, yo)
- RC Rosa Chambergó Montejó

Rosa Chambergó Montejó

Invitar Silenciar a todos

Escribe aquí para buscar

21:26 12/01/2021

